தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY

வாய்மையே வெல்லும்

TRUTH ALONE TRIUMPHS

உள்ளடக்கம்.

(19-11-1986)

		பக்கங்கள்
1	வினாக்கள்—விடைகள்	
	உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்	147—188
2	முன்னாள் பாரதப் பிரதமர் திருமதி இந்திரா காந்தி அவர்களுக்கு பிறந்த நாள் புகழஞ்சலி	188—191
3	கவன ஈர்ப்பு—	
	ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளிகளை அரசு அனுமதியில்லாமல் தொடங்குதல்	191—194
4	தமிழ்நாடு மின்வாரிய நிதிநிலை அறிக்கை 1986-87 மற்றும் 1985-86-ம் ஆண்டு துணை நிதிநிலை அறிக்கை ஆகியவை மீது விவாதம்	194—376
	மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன்	194—105
	திரு. ஏ. எஸ். ரவீந்திரன்	195—206
	திரு. கே. குப்புசாமி	206—213
	திரு. பொன் முத்துராமலிங்கம் ..	214—222
	திரு. வே. இரா. ஜெயராமன் ..	223—226
	திரு. வி. பி. சிந்தன்	227—235
	திரு. தி. அன்பழகன்	236—240
	திரு. எ. எஸ். ஏ. ஆறுமுகம்	243—246
	திரு. மா. சுந்தரதாஸ்	247—253
	திரு. வே. கு. சின்னசாமி	253—260
	திரு. குமரி அனந்தன்	260—269
	திரு. ஆர். ரெங்கசாமி ..	269—276
5	பேரவை முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள் ..	277

LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை நடவடிக்கைகளின் அட்டவணை.

இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின்படியான எட்டாவது சட்டமன்றப் பேரவையின் மூன்றாவது கூட்டத் தொடர்.

1986 நவம்பர் 18, 19 மற்றும் 20-ம் நாட்கள்.

(தொகுதி XXX எண்கள் 1 முதல் 3 வரை)

உள்ளடக்கம்

	பக்கங்கள்
தமிழ்நாடு அரசின் ஆளுநரும் அமைச்சரவையும்	iv—v
Personnel of the Government of Tamil Nadu	vi
தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவையின் முக்கிய அலுவலர்கள்	vii—ix
தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை உறுப்பினர்களின் பட்டியல் அகர வரிசைப்படி	x—xviii
அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்—	
இந்து சமய அறக் கட்டளைகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1986.	126
ஏற்பளிக்கப்பட்ட தனியார் பள்ளிகள் (முறைப் படுத்தல்) தனியார் கல்லூரிகள் (முறைப்படுத் தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1986.	70
கேளிக்கைகள் வரி (ஐந்தாம் திருத்த) சட்ட முன் வடிவு, 1986.	357
கேளிக்கைகள் வரி (சிறப்பு வகைமுறைகள் மற்றும் செல்லத்தக்கதாக்குதல்) சட்ட முன்வடிவு, 1986.	356—357
கோயம்புத்தூர் மாநகராட்சி (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1986.	108—110
சென்னை மாநகராட்சி (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1986.	71—108
சோமசுந்தரம் சூப்பர் நூற்பாலைகள் (கையகப் படுத்தல் மற்றும் உரிமை மாற்றம் செய்தல்) சட்ட முன்வடிவு, 1986.	70
தமிழ்ப் பல்கலைக்கழக (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1986.	69

டி 2 எ 175—1

பக்கங்கள்

அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்—தொடர்ச்சி.

நகராண்மைச் சட்டங்கள் (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1986. 112—126

பத்திரப் பதிவுச் (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்டமுன் வடிவு, 1986. 71

பல்கலைக் கழகங்கள், சட்டங்கள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1986. 69

பொது விற்பனை வரி (எட்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1986. 358

பொது விற்பனை வரி (ஒன்பதாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1986. 358—359

மதுரை மாநகராட்சி (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு 1986. 110—111

வேளாண் விளைபொருள் சந்தைகள் மற்றும் தமிழ்நாடு விளைபொருள் சந்தைகள் (திருத்தம் மற்றும் தனிவகை முறைகள்) இரண்டாம் திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1986. 65—68

அரசினர் தீர்மானங்கள்—

அழகப்பா பல்கலைக்கழகப் பேரவை—உறுப்பினர் தேர்தல். 64

பாரதிதாசன் பல்கலைக்கழகப் பேரவை—உறுப்பினர்கள் தேர்தல். 64

பாரதியார் பல்கலைக்கழகப் பேரவை—உறுப்பினர்கள் தேர்தல். 63—64

விதி 33-ஐ தளர்த்தல். 356

அறிக்கைகள் அளித்தல்—

பொதுக் கணக்குக் குழு 353

பொது நிறுவனங்கள் குழு 63

மனுக்கள் குழு 353

அறிவிப்புகள்—

அண்ணாமலைப் பல்கலைக்கழகப் பேரவை—உறுப்பினர்கள் தேர்தல். 58—59

உறுப்பினர்கள் கைது செய்யப்பெற்றுள்ளது 58, 420

கவன ஈர்ப்பு தள்ளி வைக்கப் பெறுதல் 59

கேளிக்கைகள் வரி (ஐந்தாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1986 357

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

	பக்கங்கள்
அறிவிப்புகள்—தொடர்ச்சி	
கேளிக்கைகள் வரி (சிறப்பு வகை முறைகள் மற்றும் செல்லத்தக்கதாக்குதல்) சட்ட முன் வடிவு, 1986	356
நகராண்மைச் சட்டங்கள் (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1986 (ஆ.இ.)	111
பேரவை அலுவல்	420
பொது விற்பனை வரி (ஒன்பதாம் திருத்த) சட்ட முன் வடிவு, 1986.	358
கவன ஈர்ப்பு—	
ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளிகளை அரசு அனுமதியில்லாமல் தொடங்குதல்.	191—194
கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் சில பகுதிகளில் குடிநீர்க் குழாய்கள் பராமரிக்கப்படாதது.	351—352
சென்னை கோட்டை இராணுவ முகாம் பகுதியில் பெயர்ப்பலகையில் தமிழ் எழுத்துக்கள் அழிக்கப்பட்டிருத்தல்.	354—356
திருச்சி மாவட்டம், துறையூரிலுள்ள கதர் வாரிய கண்டசாரி சர்க்கரை ஆலைக்கு கரும்பு கொடுத்த விவசாயிகளின் பாக்கிகளைத் தீர்த்து வைத்தல்.	59—63
மதுரை பசுமலை, மகாலட்சுமி மில் தொழிலாளர்களுக்கு வேலை மற்றும் ஊதியம் வழங்கப்படாமை.	348—350
தகவல் கோரல்—	
அரசு விழாக்களில் உறுப்பினர்கள் அழைக்கப்படுவதும், அவர்கள் பெயர்கள் அழைப்பிதழில் அச்சடிக்கப்படுவதும் குறித்து.	53—54 56—57
இந்திய மருத்துவக் கவுன்சில் அனுமதியில்லாமல் தனியார் மருத்துவக் கல்லூரிகள் தொடங்கப்பட்டுள்ளதாக கூறப்படுவது.	54—55
இலங்கைத் தமிழர் பிரச்சினை குறித்து பெங்களூரில் நடந்த பேச்சுவார்த்தைகள்.	50—53
நீக்கம் செய்வது குறித்து.	55—56
மின்வாரியத் தலைவர் பற்றி நீதிமன்றம் தெரிவித்துள்ள கருத்துக்கள் மீது மேல்முறையீடு.	359—360

பக்கங்கள்.

தகவல் கோரல்—தொடர்ச்சி

தமிழ்நாடு மின்வாரிய நிதிநிலை அறிக்கை 1986–87 மற்றும் துணை நிதிநிலை அறிக்கை 1985-86 ஆகியவை மீது விவாதம்—தொடர்ச்சி.	194—276 360—491
பேரவை முன் வைக்கப் பெற்ற ஏடுகள்.	145—146, 277 491—493
முன்னாள் பாரதப் பிரதமர் திருமதி இந்திரா காந்தி அவர்களுக்கு பிறந்த நாள் புகழஞ்சலி.	188—191

வினாக்கள்—விடைகள்—

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்.	1—49 147—188, 313—347

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

அகர வரிசைத் தொகுப்பு அட்டவணையை (Index) பயன்படுத்தும் முறை.

இவ்வட்டவணை அகர வரிசைப்படி அமைக்கப் பெறுகிறது. முக்கியத் தலைப்புகள் ஓரங்களிலிருந்து அச்சடிக்கப் பெறுகின்றன. துணைத் தலைப்புகள் முக்கியத் தலைப்புகளிலிருந்து சற்று உள்ளடங்க அச்சிடப் பெறுகின்றன.

வினாக்கள் தவிர மற்ற நடவடிக்கைகளைக் குறித்த பல்வேறு குறிப்புகள் யாவும், பெயர்கள் உள்ளிட்ட வெவ்வேறு முக்கியத் தலைப்பின்கீழ் சம்பந்தப்பட்ட பொருள் விளக்கத்தினை அடுத்து அடைப்புகளுக்குள் அச்சிடப் பெறுகின்றன. எடுத்துக் காட்டாக (தீ.) என்று போடுவது தீர்மானத்தையும், (க.ஈ.) என்று போடுவது கவன ஈர்ப்பையும், (ஒ.தீ.) என்று போடுவது ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தையும், (அ.) என்று போடுவது அறிக்கையையும் குறிக்கும்.

இத்தகைய குறிப்புகள் எதுவும் பெற்றிராத பொருள் விளக்கம் வினாக்களைச் சுட்டும். எனினும் சட்ட முன்வடிவுகள், நிதி அலுவல்களைப் பொறுத்தவரையில் சம்பந்தப்பட்ட பொருள் விளக்கமே அவற்றைத் தெளிவாக்கும்.

எல்லாச் சட்ட முன்வடிவுகளும் "சட்ட முன்வடிவு" என்ற முக்கியத் தலைப்பின்கீழ் அகர வரிசைப்படி முறைப்படுத்தப் பெறுகின்றன.

குழுக்கள், மன்றங்கள், வாரியங்கள், உள்ளாட்சிகள் போன்ற தலைப்பு அமைப்புகள் அனைத்தும், 'குழு(க்கள்),' 'மன்றம்(கள்)' 'உள்ளாட்சி(கள்)' ஆகிய முக்கியத் தலைப்புகளின் கீழ் தொகுக்கப் பெறுகின்றன.

கல்விக் கூடங்கள், மாநாடுகள், துறைமுகங்கள், ஆலயங்கள் குறித்த பல்வேறு விரிந்த பொருள்களும், அத்தகைய முக்கியத் தலைப்புகளின் கீழேயே அகர வரிசைப்படி காட்டப் பெறுகின்றன. பேரவைமுன் வைக்கப் பெறுகின்ற ஏடுகளின் பக்கங்கள் இத் தலைப்பின்கீழ் கொடுக்கப் பெறுகின்றன.

தலைவர் மற்றும் துணைத் தலைவர், மாற்றுத் தலைவர் ஆகியோரின் தீர்ப்புரைகளும், குறிப்புரைகளும் 'தலைவர்' என்ற தலைப்பின்கீழ் வரிசைப்படுத்தப் பெறுகின்றன.

அகர வரிசைத் தொகுப்பு அட்டவணையில் பயன்படுத்தப் பெற்றுள்ள சில சுருக்கங்களின் விளக்கப் பட்டியல் ஒன்று கீழே கொடுக்கப் பெற்றுள்ளது:—

அ.	..	அறிக்கை.
அறிவி.	..	அறிவிப்பு.
அ.வி.	..	அரைமணி விவாதம்
கு.வி.	..	குறுகிய கால விவாதம்
பொ.வி.	..	பொது விவாதம்
ஆ.உ.	..	ஆளுநர் உரை

உ.பி.	உரிமைப் பிரச்சினை
ஒ.பி.	ஒழுங்குப் பிரச்சினை
க.ஈ.	கவன ஈர்ப்பு
க.ஈ.அ.	கவன ஈர்ப்பு அறிக்கை
அ.நி.	சட்ட முன்வடிவின் அறிமுக நிலை
ஆ.நி.	சட்ட முன்வடிவின் ஆய்வு நிலை இந்நிலையில்— (1) ஆய்வு / கூட்டாய்வுக் குழுவின் பரிசீலனைக்கு அனுப்பப் பெறும் தீர்மானம். (2) ஆய்வு / கூட்டாய்வுக் குழுவின் பரிசீலனைக்கு அனுப்ப வேண்டுமென்ற திருத்தம். (3) சுற்றுக்கு அனுப்பப் பெறுவதற்கான திருத்தம். (4) ஆய்வு / கூட்டாய்வுக் குழு அறிவித்தபடி ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்வதற்கான தீர்மானம். (5) ஆய்வு / கூட்டாய்வுக் குழுவிற்கு மீண்டும் அனுப்புவதற்கான திருத்தம் முதலியன.
பி.ஆ.	சட்ட முன்வடிவு—பிரிவு வாரியாக ஆய்தல்.
ச.பே.	சட்டமன்றப் பேரவை.
ச.மே.	சட்டமன்ற மேலவை.
த.கோ.	தகவல் கோரல்.
த.வி.	தன்னிலை விளக்கம்.
தீ.	தீர்மானம்.
உ.தீ.	உரிமைத் தீர்மானம்.
ஒ.தீ.	ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்.
த.தீ.	தனித் தீர்மானம்.
து.மா.கோ.	துணை மானியக் கோரிக்கை.
மி.மா.கோ.	மிகைச் செலவிற்கான மானியக் கோரிக்கை.
பே.அ.	பேரவையின் அலுவல்.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை நடவடிக்கைகளின் அட்டவணை.

இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் எட்டாவது சட்டமன்றப் பேரவையின் மூன்றாவது கூட்டத்தொடர்.
1986 நவம்பர் 18, 19 மற்றும் 20 ஆம் நாட்கள்.

(தொகுதி XXX எண்கள் 1 முதல் 3 வரை)

அ

பக்கங்கள்

அண்ணாதாசன், திரு. எம்.—

மின்சார வாரிய நிதிநிலை அறிக்கை, 1986–87 விவாதம். 391—396, 486—487

அப்துல் சமத், திரு. ஆ. க. அ.—

சென்னை மாநகராட்சி (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1986 (ஆ.நி.) 107

அலுவலகங்கள்—

அரசு பணியாளர்களை அதிகரித்தல். 151—157

அலுவலர்கள்—

நுகர்பொருள் வாணிபக் கழக ஊழியர்களை கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு மாற்றம் பற்றி உயர் மட்டக் குழு அறிக்கை. 4—5

பணியில் இறந்த அரசு அலுவலர்களின் வாரிசு தாரருக்குப் பணி வழங்கும் சலுகை, தனியார் பள்ளிகளுக்கு நீட்டித்தல். 335—336

அன்பழகன், திரு. கே.—

ஓமலூர், சேலம் மாவட்டம், விசைத்தறிக் கூடம் அமைத்தல். 343

அன்பழகன், திரு. தி.—

மனுக்கள் குழு, முதல் அறிக்கை, அளித்தல் 353

மின்வாரிய நிதி நிலை அறிக்கை, 1986–87 விவாதம். 236—243

ஆ

ஆதிதிராவிடர் நலன்—

வெம்பக்கோட்டை ஒன்றியம், தாயில்பட்டி கிராமத்தில் வாசக சாலை கட்டுதல். 161—162

ஆ—தொடர்ச்சி.

பக்கங்கள்.

ஆபிரகாம், திரு. ம.—

ஆலந்தூர் தொகுதி, ஜாபர்கான்பேட்டை, அடையாற்றில் வெள்ளத் தடுப்புச் சுவர். 47—49

ஆலயங்கள்—

புதிய கோயில்கள் கட்டுவதைக் கட்டுப்படுத்தல். 157—159

ஆறுமுகம், திரு. எ. எஸ். ஏ.—

சென்னை மாநகராட்சி (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1986 (ஆ.நி.) 107

மின்சார வாரிய நிதிநிலை அறிக்கை, 1986-87 விவாதம். 243—246
485—486

வேளாண் விளைபொருள் சந்தைகள் மற்றும் (திருத்தம் மற்றும் தனிவகை முறைகள்) இரண்டாம் திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1986 (அ.நி.) 68

ஆறுமுகம் திரு. எச். ஜி.—

பெண்ணாகரம் தொகுதியில் இளம் பட்டுப் புழு வளர்ப்பு மையங்கள். 186—187

ஆறுமுகம், திரு. செ.—

அரசு விழா உறுப்பினர் அழைக்கப்படுதல், பெயர் அழைப்பிதழில் அச்சிடப்பெறுதல். (த.கோ.) 56, 57

ஆனந்த கிருஷ்ணா, திரு. ஜி.—

திருமழிசை கிராமம், செங்கற்பட்டு மாவட்டம், துணை மின் நிலையம் அமைத்தல். 186

இ

இரகுபதி, திரு. கோ.—

பணியில் இறந்த அரசு அலுவலர்களின் வாரிசுதாரர்களுக்குப் பணி வழங்கும் சலுகை, தனியார் பள்ளிகளுக்கு நீட்டித்தல். 335—336

இராசமாணிக்கம், திரு. எல்ல.—

சுங்கத் தீர்வையில்லா வணிக மண்டலம், தாம்பரம் வீட்டு வசதி வாரிய வீடுகள், எண்ணிக்கை, மதிப்பீடு. 339—340

இ— தொடர்ச்சி.

	பக்கங்கள்
இராசரத்தினம், திரு. எப். எம்,—	
கன்னியாகுமரி மாவட்டம், குடிசைகளை மாற்றி வீடு கட்டுவதற்கு ஒதுக்கப்பட்ட தொகை (1986—87)	28—29
கன்னியாகுமரி மாவட்டம், குடிநீர்க் குழாய்கள் பராமரிக்கப்படாதது. (க.ஈ.)	350 351—352
கன்னியாகுமரி மாவட்டம், டயர் டியூப் தொழிற் சாலை அமைத்தல்.	180—182
இராசாராம், திரு. க.—	
கன்னியாகுமரி மாவட்டம், குடிநீர்க் குழாய்கள் பராமரிக்கப்படாதது. (க. ஈ. அ.)	350—352
இராசாராமன், திரு. எஸ்.—	
தஞ்சை மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவ மனையில் சிறுநீரக சிகிச்சைக் கருவி (டையலைசர்).	170—171
மாவட்ட உரிமையியல் நீதிமன்றங்கள், கும்ப கோணம்,	20—23
இராமச்சந்திரன், திரு.ச.—	
இலங்கைத் தமிழர் பிரச்சினை குறித்து பெங்களூ ரில் நடந்த பேச்சுவார்த்தைகள். (த.கோ.)	51—52 53
இராமச்சந்திரன், திரு. சோ. மா.—	
நீக்கம் செய்வது குறித்து (த.கோ.)	55, 56
இராமச்சந்திரன், திரு. பி. என்.—	
கல்பாக்கம், அதிவேக சோதனை அணு உலை.	182—183
சத்துணவு மையங்களுக்கு வழங்கப்படும் அரிசியின் தரம்.	5—10
தம்பிக்கோட்டை (பட்டுக்கோட்டை தொகுதி) உப்பு உற்பத்தித் தொழில் பாதிப்பு.	324—325
இராமசாமி, திரு. எஸ். என்.—	
சென்னை மாநகராட்சி (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1986 (ஆ.நி.)	93—94
இராமசாமி, திரு. த.—	
கேளிக்கைகள் வரி (ஐந்தாம் திருத்த) சட்ட முன் வடிவு, 1986.	357

பக்கங்கள்

இராமசாமி, திரு. த.—தொடர்ச்சி.

கேளிக்கைகள் வரி (சிறப்பு வகை முறைகள் மற்றும் செல்லத்தக்கதாக்குதல்) சட்ட முன் வடிவு, 1986. 356, 357

பொது விற்பனை வரி (எட்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1986. 358

பொது விற்பனை வரி (ஒன்பதாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1986. 358, 359

இராமநாதன், திரு. மு.—

தஞ்சை பேருந்து நிலையம், விரிவு படுத்துதல். 163, 164

இராமலிங்கம், டாக்டர். கே. பி.—

வடக்கு அரியநாயகிபுரம் ஊராட்சி (பாப்பாக்குடி ஒன்றியம்) குடிநீர்த் திட்ட பராமரிப்புச் செலவு 162—163

உ

உச்சி, திரு. கே.—

நடமாடும் நூலகங்கள் நீலகிரி மாவட்டத்தில் அமைத்தல். 18—19

நுகர்பொருள் வாணிபக் கழக ஊழியர்களை கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு மாற்றல் பற்றி உயர் மட்டக் குழு அறிக்கை. 4—5

நெல் கொள்முதல் லெவி அதிகரிப்பு 313—316

உணவு தானியங்கள்—

நெல் கொள்முதல் நிலையங்கள் ஏற்படுத்துதல், சேரன்மாதேவி. 316

நெல் கொள்முதல் லெவி அதிகரிப்பு 313—316

உணவுப் பொருள்கள்—

அரிசி, வெளிச்சந்தை விலையைக் கட்டுப்படுத்துதல். 317—319

புதிய ரேஷன் கார்டுகள் வழங்குதல் 10—13

உத்திராபதி, திரு. பொ.—

மின்சார வாரிய நிதிநிலை அறிக்கை, 1986-87, விவாதம். 486

வேளாண் விளைபொருள் சந்தைகள் மற்றும் வேளாண் விளைபொருள் சந்தைகள் (திருத்தம் மற்றும் தனிவகை முறைகள்) இரண்டாம் திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1986. (அ.நி.) 67—68

உ—தொடர்ச்சி

பக்கங்கள்

உள்ளாட்சிகள்—

மதுரை மாநகராட்சி, துப்புரவுப் பணிக்கு புதிய லாரிகள் வாங்குதல். 164—167

வில்லிவாக்கம் தொகுதியில் தெரு விளக்குகள் எரியாதிருத்தல். 183—185

ஏடுகள்—

பேரவை முன் வைக்கப்பெற்றவை. 145—146
277
491—493

க

கதர் கிராம கைத் தொழில்கள்—

ஆற்காடு வட்டம், கதர் வாரியம் மூலம் காகிதம் தயாரித்தல் 34—36

தென்னாற்காடு மாவட்டம், கதர் வாரியம் மேற்கொண்ட கைத்தொழில்கள் 33—34

கல்வி—

ஏழைக் குழந்தைகளுக்கு இலவச பாட புத்தகங்கள் வழங்கல் 13—14

திருக்குறளை தேசிய இலக்கியமாக ஏற்றல் 19—20

கல்விக் கூடங்கள்—

ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளிகள் அரசு அனுமதியில்லாமல் தொடங்குதல் (க.ஈ.) 191—194

சுயநிதி பாலிடெக்னிக்குகளின் எண்ணிக்கை, திருச்சி மாவட்டம் 331

சுயநிதி பொறியியல் கல்லூரி மாணவர்கள் மாற்றல் 15—18

திருவையாற்றில் இசைக் கல்லூரி தொடங்குதல். 14—15

கனிமங்கள்—

இரும்புத்தாது கண்டுபிடிப்பு, கஞ்சமலை (சேலம்) 326—327

கவன ஈர்ப்பு—

ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளிகள் அரசு அனுமதியில்லாமல் தொடங்குதல் 191—194

கன்னியாகுமரி மாவட்டம், குடிநீர்க் குழாய்கள் பராமரிக்கப்படாதது. 350—352

துறையூர் (திருச்சி மாவட்டம்) கண்டசாரி சர்க்கரை ஆலைக்கு கரும்பு கொடுத்த விவசாயிகளின் பாக்கியைத் தீர்த்தல் 59—63

மதுரை மகாலட்சுமி டெக்ஸ்டைல் மில்ஸ் தொழிலாளர்களுக்கு ஊதியம் வழங்கப்படாமை 348—350

க—தொடர்ச்சி.

பக்கங்கள்

கால்நடைகள் —

சென்னை நகரில் கால்நடை மருந்தகங்களின் தேவை 185—186

கிருஷ்ணசாமி, திரு. கே. ஏ.—

கோயம்புத்தூர் மாநகராட்சி (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1986 (ஆ.நி.) 109, 110

சென்னை மாநகராட்சி (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1986 (அ.நி.) 94—106, 108

நகராண்மைச் சட்டங்கள் (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1986 (ஆ.நி.) 112, 124—126

மதுரை மகாலட்சுமி டெக்ஸ்டைல் மில்ஸ் தொழிலாளர்களுக்கு ஊதியம் வழங்கப்படாமை (க.ஈ.அ.) 348—349, 350

மதுரை மாநகராட்சி (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1986 (ஆ.நி.) 110, 111

கிருஷ்ணமூர்த்தி, திரு. கி.—

அரசு விழா—உறுப்பினர்கள் அழைக்கப்படுதல், பெயர்கள் அழைப்பிதழில் அச்சிடப் பெறுதல் (த.கோ.) 53, 54

கும்பகோணம் தாலுகா புதிய தொழிற்சாலைகள் ஏற்படுத்துதல் 321—322

திருவையாற்றில் இசைக்கல்லூரி தொடங்குதல் 14—15

குடிநீர் —

கன்னியாகுமரி மாவட்டம், குடிநீர்க் குழாய்கள் பராமரிக்கப்படாதது. (க.ஈ.) 350—352

பாதுகாக்கப்பட்ட குடிநீர்த் திட்டம், மதிப்பீடு திருவாடானை ஒன்றியம். 322—324

வடக்கு அரிய நாயகிபுரம் ஊராட்சி (பாப்பாக்குடி ஒன்றியம்), குடிநீர்த் திட்ட பராமரிப்புச் செலவு 162—163

க—தொடர்ச்சி.

பக்கங்கள்

குடிபெயர்ந்தோர்—
இலங்கையிலிருந்து தாயகம் திரும்பியுள்ள தமிழர்களுக்கு தமிழகத்தில் கட்டப்பட்டுள்ள வீடுகள். 1—3

குப்புசாமி, திரு. கே.—
மின்சார வாரிய நிதிநிலை அறிக்கை, 1986–87, விவாதம். 206—213, 488

குமரி அனந்தன், திரு.—
நகராண்மைச் சட்டங்கள் (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1986 (ஆ.நி.) 124
மின்சார வாரிய நிதிநிலை அறிக்கை 1986-87, விவாதம் 236, 260—269

குமாரதாஸ், டாக்டர் தே.—
கன்னியாகுமரி மாவட்டம் சத்துணவுத் திட்டத்தில் நியமிக்கப்பட்டவர்கள் தவறிழைத்து பணி நீக்கம் 32—33

குழுக்கள்—
பொதுக்கணக்குக் குழு—
35, 36, 37-வது அறிக்கைகள் அளித்தல் 353
பொது நிறுவனங்கள் குழு—
34-வது அறிக்கை அளித்தல் 63

மனுக்கள் குழு—
முதல் அறிக்கை அளித்தல் 353

குற்றங்கள்—
கேளிக்கை வரி ஏய்ப்பவர்கள், தகவல் கொடுப்போருக்கு சன்மானம் வழங்கும் திட்டம் 345—347

கூட்டுறவு—
இராமநாதபுரம், திருநெல்வேலி கூட்டுறவு மத்திய வங்கிகள் விவசாயிகளுக்கு வழங்கும் கடன்கள் 147
குத்தாலம் தஞ்சை மாவட்டம் கிராமிய வீடு கட்டும் கூட்டுறவுச் சங்கம் ஆரம்பித்தல் 29—32
வ.உ.சி, கூட்டுறவு வீடு கட்டும் சங்கம் பீளமேடு கோவை, செயல்படாதிருத்தல் 338—339

க—தொடர்ச்சி.

பக்கங்கள்

கோவிந்தசாமி, திரு. ச.—

இடைப்பாடி, சேலம் மாவட்டம், வீட்டுவசதி வாரிய வீடுகள் கட்டும் திட்டம் 27—28

கைத்தறி. விசைத்தறி—

விசைத்தறிக் கூடம் அமைத்தல், ஓமலூர், சேலம் மாவட்டம் 343

ச

சட்ட முன்வடிவுகள்—

இந்து சமய அறநிலையக் கட்டளைகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1986 (ஆ. நி.) 126—144

ஏற்பளிக்கப்பட்ட தனியார் பள்ளிகள் (முறைப்படுத்தல்) தனியார் கல்லூரிகள் (முறைப்படுத்தல்) சட்ட முன் வடிவு, 1986 (அ.நி.) 70

கேளிக்கைகள் வரி (ஐந்தாம் திருத்த) சட்ட முன் வடிவு, 1986 (ஆ.இ.) 357
(அ.நி.) 357

கேளிக்கைகள் வரி (சிறப்பு வகை முறைகள் மற்றும் செல்லத்தக்கதாக்குதல்) சட்ட முன் வடிவு, 1986 (ஆ.இ.) 356
(அ.நி.) 356—357

கோயம்புத்தூர் மாநகராட்சி (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன் வடிவு, 1986 (ஆ.நி.) 108—110

சென்னை மாநகராட்சி (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன் வடிவு, 1986 (ஆ.நி.) 71—108

சோமசுந்தரம் சூப்பர் நூற்பாலைகள் (கையகப்படுத்துதல் மற்றும் உரிமை மாற்றம் செய்தல்) சட்ட முன்வடிவு, 1986 (அ.நி.) 70

தமிழ்ப் பல்கலைக் கழக (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு 1986 (அ.நி.) 69

நகராண்மைச் சட்டங்கள் (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1986 (ஆ.நி.) 112—126

பத்திரப் பதிவுச் (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன் வடிவு, 1986 (அ.நி.) 71

பல்கலைக் கழக சட்டங்கள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1986 (அ.நி.) 69

பொது விற்பனைவரி (எட்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1986 (அ.நி.) 358

ச—தொடர்ச்சி

பக்கங்கள்.

சட்ட முன்வடிவுகள்—தொடர்ச்சி.

பொது விற்பனை வரி (ஒன்பதாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1986
(ஆ.இ.) 358
(அ.நி.) 358—359

மதுரை மாநகராட்சி (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1986 (ஆ.நி.) 110—111

வேளாண் விளைபொருள் சந்தைகள் மற்றும் தமிழ்நாடு வேளாண் விளை பொருள் சந்தைகள் (திருத்தம் மற்றும் தனி வகை முறைகள்) இரண்டாம் திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1986 (அ.நி.) 65—68

சண்முகம், திரு. ப. உ.—

நகராண்மைச் சட்டங்கள் (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1986 (ஆ.நி.) 118

வேளாண் விளைபொருள் சந்தைகள் மற்றும் தமிழ்நாடு வேளாண் விளைபொருள் சந்தைகள் (திருத்தம் மற்றும் தனி வகை முறைகள்) இரண்டாம் திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (அ.நி.) 65,68

சத்துணவு—

கன்னியாகுமரி மாவட்டம் சத்துணவுத் திட்டத்தில் நியமிக்கப்பட்டவர்கள் தவறிழைத்து பணி நீக்கம் 32—33

சத்துணவு மையங்களுக்கு வழங்கப்படும் அரிசியின் தரம் 5—10

சமரசம், டாக்டர் கே.—

பொது நிறுவனங்கள் குழு, 34-வது அறிக்கை அளித்தல் 63

மின்சார வாரிய நிதி நிலை அறிக்கை, 1986–87, விவாதம் 236
430—438
487—488

சமூக நலன்—

காட்டு நாயக்கர் இனம், 'பழங்குடியினர்' சான்று வழங்குதல் 159—161

தனியார் அனாதை இல்லங்களுக்கு அரசு அங்கீகாரம், மானியம் அளிக்கும் முறை 343—345

மதுரை மாவட்டம், படித்து வேலையில்லாதோருக்கு வழங்கும் உதவிப்பணம் நிறுத்தப்படுதல் 319—321

ச—தொடர்ச்சி.

பக்கங்கள்

சாலைகள்—

திருநெல்வேலி நகரில் ரிங்ரோடு அமைத்தல் 176—177

சித்தன், திரு. என். எஸ். வி.—

இலங்கைத் தமிழர் பிரச்சினை குறித்து பெங்களூரில் நடந்த பேச்சுவார்த்தைகள் (த.கோ.) 50

சென்னை மாநகராட்சி (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1986 106

திருமதி இந்திரா காந்தி 70—வது பிறந்த நாள், புகழஞ்சலி 188

துறையூர் (திருச்சி மாவட்டம்) கண்டசாரி சர்க்கரை ஆலைக்கு கரும்பு கொடுத்த விவசாயிகளின் பாக்கியைத் தீர்த்தல் (க.ஈ.) 59, 60, 62

மின்சார வாரிய நிதிநிலை அறிக்கை 1986–87, விவாதம் 442—469, 484

வேளாண் விளைபொருள் சந்தைகள் மற்றும் தமிழ்நாடு வேளாண் விளைபொருள் சந்தைகள் (திருத்தம் மற்றும் தனிவகை முறைகள்) இரண்டாம் திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1986 68

சிந்தன், திரு. வி. பி.—

சென்னை மாநகராட்சி (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1986 (அ.நி.) 107—108

நகராண்மைச் சட்டங்கள் (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1986 (ஆ.நி.) 122—124

புதிய ரேஷன் கார்டுகள் வழங்குதல் 10—13

மின்சார வாரிய நிதிநிலை அறிக்கை, 1986-87, விவாதம் 202, 203, 226—235

வில்லிவாக்கம் தொகுதியில் தெரு விளக்குகள் எரியாதிருத்தல் 183—185

சின்னக்குழந்தை, திரு. மு.—

ஆரணி, வட ஆற்காடு மாவட்டம், வீட்டுவசதி வாரியத்தின் மூலம் வீடுகள் 342—343

சின்னசாமி, திரு. வே. கு.—

மின்சார வாரிய நிதி நிலை அறிச்கை, 1986—87 விவாதம் 253—260

ச—தொடர்ச்சி.

பக்கங்கள்

சின்னராசு, திரு. மா.—

மின்சார வாரிய நிதிநிலை அறிக்கை, 1986—87, விவாதம் 225, 414, 418—419

சுந்தரதாஸ், திரு. மா.—

சுயநிதி பொறியியல் கல்லூரி மாணவர்கள் மாற்றல் 15—18

மின்சார வாரிய நிதிநிலை அறிக்கை, 1986—87, விவாதம் 247—253

சுப்பராயன், திரு. கே.—

கோவை நகர்வளர்ச்சி, உலக வங்கி அதிகாரிகளுடன் பேச்சுவார்த்தை 24—26

மின்சார வாரிய நிதிநிலை அறிக்கை, 1986-87, விவாதம் 381—390, 391, 392, 434—435, 489

சுப்பிரமணிய ஆதித்தன், திரு. எஸ். ஆர்.—

மின்சார வாரிய நிதிநிலை அறிக்கை, 1986—87, விவாதம் 438—442

சுவாமிநாதன், திரு. வி. வி.—

இந்து சமய அறநிலையக் கட்டளைகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1986 (ஆ.நி.) 126, 141—144

பத்திரப் பதிவுச் (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1986 (அ.நி.) 71

மின்சார வாரிய நிதிநிலை அறிக்கை, 1986—87, விவாதம் 194—195, 196, 197, 201, 202—203, 244, 390 468—490

செங்காளியப்பன், திரு. ஆர்.—

சென்னை மாநகராட்சி (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1986 (ஆ.நி.) 84—8

செம்மலை, திரு. செ.—

இந்து சமய அறநிலையக் கட்டளைகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1986 130—133

கேளிக்கை வரி ஏய்ப்பவர்கள், தகவல் கொடுப்போருக்கு சன்மானம் வழங்கும் திட்டம் 345—347

ச—தொடர்ச்சி

பக்கங்கள்

செம்மலை, திரு. செ.—தொடர்ச்சி.
நகராண்மைச் சட்டங்கள் (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1986 (ஆ.நி.) 118—122
புதிய கோயில்கள் கட்டுவதைக் கட்டுப்படுத்தல் 157—159
புதிய ரேஷன் கார்டுகள் வழங்குதல் 10—13
மின்சார வாரிய நிதிநிலை அறிக்கை, 1986–87, விவாதம் 370—377
415

சொர்ணலிங்கம், திரு. கா.—
திருவாடானை ஒன்றியம், பாதுகாக்கப்பட்ட குடி நீர்த் திட்டம், மதிப்பீடு 322—324

சோலைராசு, திரு. க.—
ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளிகள், அரசு அனுமதி யில்லாமல் தொடங்குதல் (க.ஈ.) 194

சௌந்திரராஜன், திரு. ஆர்.—
துறையூர் (திருச்சி மாவட்டம்) கண்டசாரி சர்க் கரை ஆலைக்கு கரும்பு கொடுத்த விவசாயி களின் பாக்கியைத் தீர்த்தல் (க.ஈ.அ.) 60—63

சௌரிராஜன், டாக்டர் கே.—
மின்சார வாரிய நிதிநிலை அறிக்கை, 1986-87, விவாதம் 360—370

த

தங்கவேலு, திரு. வி.—
துறையூர் (திருச்சி மாவட்டம்) கண்டசாரி சர்க் கரை ஆலைக்கு கரும்பு கொடுத்த விவசாயி களின் பாக்கியைத் தீர்த்தல் (க.ஈ.) 59—60
வால்பாறை நல்லாறு அணைக்கட்டு திட்டம், மதிப்பீடு 42—44

தலைவர்—
அறிவிப்புகள்—
அண்ணாமலைப் பல்கலைக்கழகப் பேரவை— உறுப்பினர்கள் தேர்தல் 58—59
உறுப்பினர்கள் கைது செய்யப்பெற்றுள்ளது 58, 420

த—தொடர்ச்சி.

பக்கங்கள்

தலைவர்—தொடர்ச்சி.

அறிவிப்புகள்—தொடர்ச்சி.

கவன ஈர்ப்பு தள்ளி வைக்கப் பெறுதல் 59

நகராண்மைச் சட்டங்கள் (இரண்டாம் திருத்த) சட்டமுன்வடிவு, 1986 (ஆ.இ.) 111

பேரவை அலுவல் 420

தீர்ப்புரைகளும் குறிப்புரைகளும்—

அவையில் பயன்படுத்தப்படும் சொற்கள், சொற்றொடர்கள்—

''காந்தி கணக்கு'' என்ற சொற்கள் அவைக் குறிப்பில் இருக்கலாம். 235—236

உரிமைப் பிரச்சினை—நடைமுறைகள்—

ஓர் உரிமைப் பிரச்சினை மீதான தீர்ப்பை தலைவர் ரிசர்வ் செய்திருக்கும் போது, அவ்வுரிமைப் பிரச்சினை பற்றி உறுப்பினர் பேசக் கூடாது என்று குறிப்புரைக்கப் பெற்று, அவ்வாறு குறிப்பிட்ட பகுதி அவைக்குறிப்பிலிருந்து நீக்கப்பட்டது. 389

ஒழுங்குப் பிரச்சினை—நடைமுறைகள்—

உரையாற்றிக் கொண்டிருக்கிற ஓர் உறுப்பினர், இன்னொரு உறுப்பினர் ஒழுங்குப் பிரச்சினை எழுப்புவதை சுட்டிக்காட்டி தம் பேச்சை நிறுத்த முயன்றபோது தலைவர் பின்வருமாறு குறிப்புரைத்தார் :

''பாயின்ட் ஆப் ஆர்டரை நீங்களே அனுமதிக்க முடியாது. நீங்கள் தொடர்ந்து பேசுங்கள். இல்லாவிட்டால் அமர்ந்துவிடுங்கள். 387—388

உரையாற்றும் முறை—

சட்ட முன்வடிவுகளை அறிமுகப்படுத்தும் போது 'I oppose the bill' என்று மட்டுமே சொல்ல வேண்டும். ஆய்வு நிலையிலே உறுப்பினர்கள் விளக்கமாகப் பேசலாம். 66—67

சட்ட முன்வடிவை ஒட்டி உரையாற்ற வேண்டும். 115, 117, 118, 133, 141

பக்கங்கள்

தலைவர்—தொடர்ச்சி

தீர்ப்புரைகளும் குறிப்புரைகளும்—தொடர்ச்சி.

தகவல் கோரல்—

இலங்கைத் தமிழர் பிரச்சினை பற்றி பெங்களூரில் நடந்த பேச்சு வார்த்தைகளைக் குறித்து அமைச்சர் கூறியதற்குப் பிறகு மேலும் சில விளக்கங்களை உறுப்பினர்கள் கோரிய போது தலைவர் பின்வருமாறு குறிப்புரைத்தார்:

"This is connected with external affairs. The talks are in progress and it should not be spoiled."

". நாம் அதைப்பற்றி இங்கே பேசி நல்லதை செய்ய முடியாவிட்டாலும் கூட கெட்டதையாவது செய்யாமல் இருப்பது நல்லது என்பதை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அமைச்சர் அவர்கள் தகவல் சொல்லி விட்டார்கள். அதற்கு மேலும் பேசுவது சரியல்ல". 53

தாம் கொடுத்திருந்த ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானம் ஒன்றின் பொருள் பற்றி உறுப்பினர் ஒருவர் தகவல் கோரியபோது தலைவர் பின்வருமாறு குறிப்புரைத்தார்:

"உறுப்பினர் கொடுத்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் என் ஆய்வில் உள்ளது. அதை எந்த விவாதத்தில் எடுக்கலாம் என்று யோசித்து சொல்லுகிறேன்." 54

நடைமுறைகள்—பொது

அரசு விழாக்களுக்கான அழைப்பிதழ்களில் சம்பந்தப்பட்ட உறுப்பினர்களின் பெயர்களைக் குறிப்பிடாதது குறித்து ஓர் உறுப்பினர் சுட்டிக்காட்டியபோது தலைவர் பின் வருமாறு குறிப்புரைத்தார்:

"சம்பந்தப்பட்ட அழைப்பிதழை என்னிடம் கொடுங்கள். அதை அவை முன்னவர் அவர்களிடம் கொடுத்து சம்பந்தப்பட்டவர்களிடம் விசாரிக்கச் சொல்கிறேன்". 53—54

த—தொடர்ச்சி.

பக்கங்கள்

தலைவர்—தொடர்ச்சி

தீர்ப்புரைகளும் குறிப்புரைகளும்—தொடர்ச்சி

நீக்கம்—

அவையில் இல்லாதோர் குறித்துப் பேசுவது—ஓர் உறுப்பினர் உரையாற்றுகையில் தெரிவித்த கருத்து உண்மையா பொய்யா என்று மறுத்து கூறுவதற்கு வாய்ப்பு இல்லை என்று குறிப்புரைக்கப் பெற்று, அவ்வாறு குறிப்பிடப்பட்ட பகுதி அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கப்பட்டது. 458—459

நீதிபதிகளைப் பற்றி ஓர் உறுப்பினர் குறிப்பிட்ட பகுதி அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கப்பட்டது. 224—225

நடைமுறைகள்—

ஓர் உரிமைப் பிரச்சினை மீதான தீர்ப்பை தலைவர் ரிசர்வ் செய்திருக்கும் போது, அவ்வுரிமைப் பிரச்சினை பற்றி உறுப்பினர் பேசக்கூடாது என்று குறிப்புரைக்கப் பெற்று அவ்வாறு குறிப்பிட்ட பகுதி அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கப்பட்டது. 389

தான் பேசிய பேச்சில் சில பகுதிகள் நீக்கப்பட்டு இருப்பது குறித்து ஓர் உறுப்பினர் எழுப்பிய போது தலைவர் பின்வருமாறு குறிப்புரைத்தார்:
"குறிப்புகளை என்னிடத்தில் கொடுத்தால் ஒப்பிட்டுப்பார்த்து தவறு இருக்கிறதா என்று பார்க்கிறேன். தவறு நேர்ந்திருந்தால் அதைத் திருத்த முடியும்." 55—56

நீக்குகிற மாதிரி உறுப்பினர்கள் பேசக் கூடாது. அதைத் தவிர்த்தால் நன்றாக இருக்கும். 230

மரபுகள்—

அமைச்சர் உரைக்குப் பிறகு, விளக்கம் கோருவதற்கு, ஒரு நியாயத்தின் அடிப்படையில், விவாதத்தில் பங்கு கொண்ட உறுப்பினர்களுக்கு மட்டும் அனுமதி அளிக்கப்பட்டுள்ளது, வேறு யாரையும் அனுமதிக்கவில்லை. இது ஒரு மரபு, நியதி. 491

த—தொடர்ச்சி.

பக்கங்கள்

தலைவர்—தொடர்ச்சி

தீர்ப்புரைகளும் குறிப்புரைகளும்—தொடர்ச்சி

மேற்கோள்கள்—

நோட்டீஸ், நியூஸ் பேப்பர் போன்றவற்றிலிருந்தோ, அல்லது வேறு எந்த டாகுமெண்டிலிருந்தோ மேற்கோள் காட்ட விரும்பும் உறுப்பினர்கள் முன் கூட்டியே அவைகளை தலைவரிடம் காட்டி முன் அனுமதி பெற வேண்டும். இல்லையென்றால் அவையில் அது பற்றி குறிப்பிட அனுமதி அளிக்க முடியாது. 413—414

விசாரணையில் இருக்கும் பொருள்—

உச்ச நீதி மன்றத்தில் மேல் முறையீடு செய்திருக்கும் போது உயர்நீதி மன்றத்தின் தீர்ப்பைக் குறித்து ஓர் உறுப்பினர் பேசிய போது தலைவர் பின்வருமாறு குறிப்புரைத்தார்:

"1969-விருந்து இன்று வரை பல சபாநாயகர்கள் ரூலிங் கொடுத்திருக்கிறார்கள். The possibility of an arising litigation is itself subjudice.

High Court decision has not reached the finality வேறு கருத்து இருந்தால் சொல்லுங்கள். When an appeal is pending before the Supreme Court, it is definitely subjudice." 220—221

"உச்ச நீதிமன்றத்தில் மேல் முறையீடு செய்யப்பட்டிருக்கும் ஒரு பொருள் குறித்து அவையில் விவாதிக்க முடியாது.

....அந்த வழக்கில் உள்ள மெரிட்ஸ் அண்ட் டி-மெரிட்ஸ் பற்றி இங்கே விவாதிக்கக் கூடாது." 201—202, 203

உயர்நீதி மன்றத்தினுடைய தீர்ப்பின்மீது உச்ச நீதிமன்றத்தில் மேல் முறையீடு அனுமதிக்கப்படாத நிலையில் அப் பொருள் குறித்து அவையில் கருத்து

த—தொடர்ச்சி.

பக்கங்கள்

தலைவர்—தொடர்ச்சி

தீர்ப்புரைகளும் குறிப்புரைகளும்—தொடர்ச்சி

விசாரணையில் இருக்கும் பொருள்—தொடர்ச்சி

தெரிவிக்கலாம் அல்லவா என்று ஓர் உறுப்பினர் கோரிய போது தலைவர் பின் வருமாறு தீர்ப்புரைத்தார்:

''Of course, it is not admitted. But special Leave Petition is numbered. It is posted before the Court. It is coming up tomorrow. So it is subjudice.

.... If there is a case or possibility of a case coming up later on, a Member should not refer to the matter. In this case the Leave Petition is numbered, so the possibility is certain.'' 359—360

விவாதம்—

அமைச்சர் உரைக்குப் பிறகு, விளக்கம் கோருவதற்கு ஒரு நியாயத்தின் அடிப்படையில், விவாதத்தில் பங்கு பெற்ற உறுப்பினர்களுக்கு மட்டும் அனுமதி அளிக்கப்பட்டுள்ளது. வேறு யாரையும் அனுமதிக்கவில்லை, இது ஒரு மரபு, நியதி, 491

அமைச்சர் உரையாற்றியதற்குப் பின்னர் உறுப்பினர்கள் தலைவரின் அனுமதி பெற்று விளக்கம் கேட்கலாம். 478

அமைச்சர் பேசியதற்கு பிறகு விளக்கம் கேட்கும் உறுப்பினர்கள் சுருக்கமாகத்தான் விளக்கம் கேட்க வேண்டும். கேள்விகளை அடுக்கிக் கொண்டே போகக் கூடாது. சந்தேகம் இருந்தால் அதை மட்டும்தான் கேட்க வேண்டும். 487—488

உரையாற்றிக் கொண்டிருக்கும் ஓர் உறுப்பினரிடமிருந்து விளக்கம் கோர விரும்பும் உறுப்பினர் தன்னுடைய விளக்கத்தை சுருக்கமாகக் கேட்க வேண்டும். 391, 419

ஓர் உரிமைப் பிரச்சினை மீதான தீர்ப்பை தலைவர் ரிசர்வ் செய்து இருக்கும்போது, அவ்வுரிமைப் பிரச்சினை பற்றி உறுப்பினர் பேசக் கூடாது என்று குறிப்புரைக்கப் பெற்று அவ்வாறு குறிப்பிட்ட பகுதி அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கப்பட்டது. 389

பக்கங்கள்

தலைவர்—தொடர்ச்சி

திர்ப்புரைகளும் குறிப்புரைகளும்—தொடர்ச்சி

விவாதம்—தொடர்ச்சி

நிலுவையில் இருக்கும் ஒரு உரிமைப் பிரச்சினை பற்றி அவையிலே விமர்சிக்கக் கூடாது. 201

பத்திரிகையில் போடுவதையெல்லாம் வைத்துக்கொண்டு உறுப்பினர்கள் பேசுவது சரியல்ல. 202

மின் வாரிய நிதிநிலை அறிக்கைகளை படிப்பதற்குப் போதிய கால அவகாசம் உறுப்பினர்களுக்கு கொடுக்கப்படவில்லை என்று ஓர் உறுப்பினர் குறிப்பிட்டபோது தலைவர் பின்வருமாறு குறிப்புரைத்தார்:

''அமைச்சரின் பேச்சு மட்டும்தான் இன்றைக்கு அவையில் வைக்கப்பட்டு இருக்கிறது, மற்றவை ஏற்கெனவே கொடுக்கப்பட்டு இருக்கின்றன. அதை உறுப்பினர்கள் படித்திருக்கலாம். இதைப் பெரிதாக சொல்ல வேண்டியதில்லை. மனம் இருந்தால் மார்க்கம் உண்டு.'' 197—198

வினாக்கள்—விடைகள்—

துணை வினா—குற்றச்சாட்டுகள்—

துணை வினா கேட்கும் போது குற்றச்சாட்டு கூறக் கூடாது என்று குறிப்புரைக்கப் பெற்று அவ்வாறு கூறப்பெற்ற பகுதி நீக்கப் பெற்றது. 33, 38

துணை வினா—கேட்கும் முறை—

துணை வினாக்களை சுருக்கமாகக் கேட்க வேண்டும். 38

தலைவர்கள்—

திருமதி இந்திரா காந்தி, 70-வது பிறந்தநாள் புகழஞ்சலி. 188—191

தாமரைக்கனி, திரு. இரா.—

அரிசி, வெளிச்சந்தை விலையைக் கட்டுப்படுத்துதல். 317—319

பக்கங்கள்

தாமரைக்கனி, திரு. இரா.—தொடர்ச்சி.

இராமநாதபுரம், திருநெல்வேலி கூட்டுறவு மத்திய வங்கிகள் விவசாயிகளுக்கு வழங்கும் கடன்கள்.

ஏழைக் குழந்தைகளுக்கு இலவச பாட புத்தகங்கள் வழங்கல். 13—14

துறையூர், (திருச்சி மாவட்டம்) கண்டசார், சர்க்கரை ஆலைக்கு கரும்பு கொடுத்த விவசாயிகளின் பாக்கியைத் தீர்த்தல். (க.ஈ.) 59—60

திட்டங்கள்—

ஒருங்கிணைந்த ஊரக வளர்ச்சித் திட்டம், தேசிய ஊரக வேலை வாய்ப்புத் திட்டம், ஊரக நில மற்றோர் வேலை வாய்ப்பு உறுதித் திட்டம், மத்திய அரசு ஒதுக்கிய தொகை. 167—170

திருநாவுக்கரசு, திரு. எஸ்.—

சோமசுந்தரம் சூப்பர் நூற்பாலைகள் (கையகப் படுத்துதல் மற்றும் உரிமை மாற்றம் செய்தல்) சட்ட முன்வடிவு, 1986 (அ.நி.) 70

தீர்மானங்கள்—

அழகப்பா பல்கலைக் கழகப் பேரவைக்கு (செனட்) உறுப்பினர் தேர்ந்தெடுத்தல். 64

பாரதிதாசன் பல்கலைக்கழகப் பேரவைக்கு (செனட்) உறுப்பினர்களைத் தேர்ந்தெடுத்தல். 64

பாரதியார் பல்கலைக் கழகப் பேரவைக்கு (செனட்) உறுப்பினர்கள் தேர்ந்தெடுத்தல். 63—64

விதி 33-ஐத் தளர்த்தல். 356

துரை அன்பரசன், திரு.—

அரசு அலுவலகங்களில் பணியாளர்களை அதிகரித்தல். 151—157

தென்னாற்காடு மாவட்டம் கதர் வாரியம் மேற்கொண்ட கைத்தொழில்கள். 3—3

தென்னாற்காடு மாவட்டம்—வீட்டு வசதி திட்டத்தால் பயனடைந்த கைத்தறி நெசவாளர்கள் எண்ணிக்கை. 340—341

துரைசாமி, திரு. சைதை சா.—

ஆலந்தூர் தொகுதி ஜாபர்கான்பேட்டை அடையாற்றில் வெள்ளத் தடுப்புச் சுவர். 47—4

உலக வங்கித் திட்டம், ஆற்றோர குடிசைப் பகுதிகளை மாற்று இடங்களில் குடியமர்த்தல் 26—27

த—தொடர்ச்சி

பக்கங்கள்

துரைசாமி, திரு. சைதை சா.—தொடர்ச்சி.

கோயம்புத்தூர் மாநகராட்சி (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1986

சென்னை மாநகராட்சி (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1986. (ஆ.நி.) 79—84

மதுரை மாநகராட்சி (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1986

மின்சார வாரிய நிதிநிலை அறிக்கை, 1986–87, விவாதம். 421—424, 489—490

தெய்வநாயகம், திரு. எ.—

கோயம்புத்தூர் மாநகராட்சி (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1986

சென்னை மாநகராட்சி (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1986. (ஆ.நி.) 71—75

மதுரை மாநகராட்சி (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1986

தொழில்—

உப்பு உற்பத்தித் தொழில், தம்பிக்கோட்டை, (பட்டுக்கோட்டை தொகுதி) பாதிப்பு. 324—325

பெண்ணாகரம் தொகுதியில் இளம் பட்டுப்புழு வளர்ப்பு மையங்கள் 186 –187

தொழிலாளர்கள்—

மதுரை, மகாலட்சுமி டெக்ஸ்டைல் மில்ஸ், தொழிலாளர்களுக்கு ஊதியம் வழங்கப்படாமை (க.ஈ.) 348—350

தொழிற்சாலைகள்—

ஆற்காடு வட்டம், கதர் வாரியம் மூலம் காகிதம் தயாரித்தல். 34—36

கன்னியாகுமரி மாவட்டம் டயர், டியூப் தொழிற் சாலை, அமைத்தல் 180—182

புதிதாக ஏற்படுத்துதல், கும்பகோணம். 321—

ஜெயங்கொண்டம், முந்திரி எண்ணெய் ஆலை அமைத்தல். 187—188

பக்கங்கள்

நடராசன், திரு. ஆ.—

கோயம்புத்தூர் மாநகராட்சி (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1986

சென்னை மாநகராட்சி (இரண்டாம் திருத்த) சட்டமுன் வடிவு, 1986, (ஆ.நி.) 76—79

மதுரை மாநகராட்சி (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1986

தஞ்சை பேருந்து நிலையம், விரிவு படுத்துதல் 163—164

நீக்கம்— 9, 10, 33, 38, 52, 53, 56, 201, 225, 230, 389, 422, 458, 459

நீதிமன்றங்கள்—

மாவட்ட உரிமையியல் நீதி மன்றங்கள், கும்பகோணம் 20—23

முன்சிப், மாஜிட்ஸ்ரேட் கோர்ட்டுகள் அமைத்தல்—வேதாரண்யம் தாலூகா தலைமையிடம் 336—338

நூலகங்கள்—

நடமாடும் நூலகங்கள், நீலகிரி மாவட்டத்தில் அமைத்தல். 18—19

நெடுஞ்செழியன், டாக்டர் இரா.—

அரசு விழா. உறுப்பினர் அழைக்கப்படுதல், பெயர் அழைப்பிதழில் அச்சிடப் பெறுதல் (த.கோ.) 57

அழகப்பா பல்கலைக் கழகப் பேரவைக்கு (செனட்) உறுப்பினர் தேர்ந்தெடுத்தல் (தீ.) 64

இந்திய மருத்துவக் கவுன்சில் அனுமதியின்றி தனியார் மருத்துவக் கல்லூரிகள் தொடங்கப் பெறுவது. (த.கோ.) 55

சென்னை கோட்டை இராணுவ முகாம், பெயர்ப் பலகையில் தமிழ் எழுத்துக்கள் நீக்கம் 354—356

திருமதி இந்திரா காந்தி 70-வது பிறந்த நாள புகழஞ்சலி. 188—191

பாரதிதாசன் பல்கலைக்கழகப் பேரவைக்கு (செனட்) உறுப்பினர்கள் தேர்ந்தெடுத்தல் (தீ.) 64

பாரதியார் பல்கலைக்கழகப் பேரவைக்கு (செனட்) உறுப்பினர்கள் தேர்ந்தெடுத்தல்.(தீ.) 63—64

விதி 33-ஐத் தளர்த்தல் (தீ.) 356

பக்கங்கள்.

ப

பணப்பயிர்கள்—

துறையூர் (திருச்சி மாவட்டம்) கண்டசார், சர்க்கரை ஆலைக்கு கரும்பு கொடுத்த விவசாயிகளின் பாக்கியைத் தீர்த்தல் (க.ஈ.) 59—63

பணிகள்—

அரசு கட்டுமானப் பணியில், மதிப்பீட்டுத் தொகைக்கு பதிலாக டெண்டர் போடுதல் 36—40

ஆலந்தூர் தொகுதி, ஜாபர்கான்பேட்டையில், அடையாற்றில் வெள்ளத் தடுப்புச் சுவர் 47—49

பரிதி இளம்வழுதி, திரு.—

வியாசர்பாடியில், புதிய இரயில் நிலையம் அமைத்தல் 179

பல்கலைக் கழகங்கள்—

சென்னை, தேர்வுத்தாள் மறுமதிப்பீடு செய்யும் முறையை அமல்படுத்துதல் 332—335

பழனி, திரு. த.—

ஆற்காடு வட்டம், கதர் வாரியம் மூலம் காகிதம் தயாரித்தல் 34—36

பாசனம்—

திருமலைராஜன், அரசலாறு கரைகளை அகலப்படுத்தும் திட்டம் 44—45

பரம்பிக்குளம்–ஆளியார், திருமூர்த்தி அணையிலிருந்து ஏரிகளுக்கு தண்ணீர் விடுதல் 45—47

மானாமதுரை, உப்பாற்றில் செய்களத்தூர் அருகே அணையிலிருந்து கால்வாய் வெட்டுதல் 40—42

வால்பாறை, நல்லாறு அணைக்கட்டு திட்டம், மதிப்பீடு 42—44

பாப்பா சுப்பிரமணியன், திரு.—

குத்தாலம், தஞ்சை மாவட்டம், கிராமிய வீடு கட்டும் கூட்டுறவுச் சங்கம் ஆரம்பித்தல் 29—32

சீதக்கமங்கலம்—பம்மல் சாலையில் திருமலைராஜன் ஆற்றின் குறுக்கே பாலம் அமைத்தல் 177—179

மின்சார வாரிய நிதிநிலை அறிக்கை, 1986–87, விவாதம் 390—391

ப—தொடர்ச்சி

பக்கங்கள்

பாரதி, திரு. ஜி. கே. ஜெ.—

ஒருங்கிணைந்த ஊரக வளர்ச்சித் திட்டம், தேசிய ஊரக வேலைவாய்ப்புத் திட்டம், ஊரக நிலமற்றோர் வேலைவாய்ப்பு உறுதித் திட்டம், மத்திய அரசு ஒதுக்கிய தொகை 167—170

நகராண்மைச் சட்டங்கள் (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1986 (ஆ.நி.) 112—115

பாரமலை, திரு. க.—

மதுரை மாவட்டம், படித்து வேலையில்லாதோருக்கு வழங்கும் உதவிப் பணம் நிறுத்தப் படுதல் 319—321

மானாமதுரை, உப்பாற்றில் செய்களத்தூர் அருகே அணையிலிருந்து கால்வாய் வெட்டுதல் 40—42

பாலகிருஷ்ணன், திரு. ச.—

சென்னை பல்கலைக்கழகம், தேர்வுத்தாள் மறு மதிப்பீடு செய்யும் முறையை அமல்படுத்துதல் 332—335

பாலகிருஷ்ணன், திரு. வி.—

வெம்பக்கோட்டை ஒன்றியம், தாயில்பட்டி கிராமத்தில் வாசக சாலை கட்டுதல் 161—162

பாலங்கள்—

சீதக்கமங்கலம்—பம்மல் சாலையில் திருமலை ராஜன் ஆற்றின் குறுக்கே பாலம் அமைத்தல் 177—179

பாலச்சந்திரன், திரு. வை.—

இந்து சமய அறநிலையக் கட்டளைகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1986 (ஆ.நி.) 135—141

நகராண்மைச் சட்டங்கள் (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1986 (ஆ.நி.) 124

பத்மநாபபுரம் நகராட்சி, விளையாட்டரங்கம் அமைத்தல் 330—331

மின்சார வாரிய நிதிநிலை அறிக்கை, 1986–87, விவாதம் 424—430

பாலசுப்பிரமணியன், திரு. வேடசந்தூர் வி. பி.—

அரசு கட்டுமானப் பணியில் மதிப்பீட்டுத் தொகைக்குக் கூடுதலாக டெண்டர் போடுதல் 36—40

ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளிகள் அரசு அனுமதி யில்லாமல் தொடங்குதல் (க.ஈ.) 191—193

ப—தொடர்ச்சி

பக்கங்கள்

பாலசுப்பிரமணியன், திரு. வேடசந்தூர் வி. பி.—தொடர்ச்சி
குறைந்த செலவில் எக்ஸ்ரே–படம் எடுக்கும் கருவி கண்டுபிடிப்பு 171—173
தனியார் அனாதை இல்லங்களுக்கு அரசு அங்கீகாரம், மானியம் அளிக்கும் முறை 343—345

பாலுசாமி, திரு. அ.—
காட்டு நாயக்கர் இனம், 'பழங்குடியினர்' சான்று வழங்குதல் 159—161

பிரணவநாதன், திரு. அ.—
மின்சார வாரிய நிதிநிலை அறிக்கை, 1986–87, விவாதம் 377—381

புஷ்பராசு, திரு. த.—
கோனாபட்டு கிராமம் (புதுக்கோட்டை மாவட்டம்), மருத்துவமனை கட்டுதல் 173—174

பெரியசாமி, திரு. அ.—
சென்னைப் பல்கலைக் கழகம், தேர்வுத்தாள் மறு மதிப்பீடு செய்யும் முறையை அமல்படுத்துதல் 332—335

பொன் முத்துராமலிங்கம், திரு.—
இந்திய மருத்துவக் கவுன்சில் அனுமதியின்றி தனியார் மருத்துவக் கல்லூரிகள் தொடங்கப் படுவது (த. கோ.) 54
திருக்குறளை தேசிய இலக்கியமாக ஏற்றல் 19—20
மின்சார வாரிய நிதிநிலை அறிக்கை, 1986–87, விவாதம் 214—222

பொன்னம்மாள், திருமதி ஏ. எஸ்.—
பொதுக் கணக்குக் குழு, 35, 36, 37-வது அறிக்கைகள், அளித்தல் 353
மின்சார வாரிய நிதிநிலை அறிக்கை, 1986–87, விவாதம் 397—403, 488

பொன்னுசாமி, டாக்டர் அ.—
சென்னைப் பல்கலைக் கழகம், தேர்வுத்தாள் மறு மதிப்பீடு செய்யும் முறையை அமல்படுத்துதல் 332—335
வெளிநாட்டில் தடை செய்யப்பட்ட மருந்துகளை உபயோகித்தல் 174—176

ப—தொடர்ச்சி

பக்கங்கள்

பொன்னையன், திரு. சி.—

ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளிகள் அரசு அனுமதியில்லாமல் தொடங்குதல் (க.ஈ.அ.) 191—192, 193—194

ஏற்பளிக்கப்பட்ட தனியார் பள்ளிகள் (முறைப்படுத்தல்) தனியார் கல்லூரிகள் (முறைப்படுத்தல்) சட்ட முன்வடிவு, 1986 (அ.நி.) 70

தமிழ்ப் பல்கலைக் கழக (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1986 (அ.நி.) 69

பல்கலைக் கழகங்கள் சட்டங்கள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு 1986 (அ.நி.) 69

போக்குவரத்து—

தஞ்சை பேருந்து நிலையம், விரிவுபடுத்துதல் 162—164

வியாசர்பாடியில் புதிய இரயில் நிலையம் அமைத்தல் 179

ம

மணிமாறன், திரு. மா.—

இந்து சமய அறநிலையக் கட்டளைகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1986 (அ.நி.) 133—135

கஞ்சமலை (சேலம்), இரும்புத்தாது கண்டுபிடிப்பு 326—327

தஞ்சை மாவட்டம், வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட நிலங்களுக்கு நிலவரி ரத்து 149—151

திருமலைராஜன், அரசலாறு கரைகளை அகலப்படுத்தும் திட்டம் 44—45

மருத்துவம்—

குறைந்த செலவில் எக்ஸ்ரே படம் எடுக்கும் கருவி கண்டுபிடிப்பு 171—173

வெளிநாட்டில் தடை செய்யப்பட்ட மருந்துகளை உபயோகித்தல் 174—176

மருத்துவ மனைகள்—

கோனாபட்டு கிராமம் (புதுக்கோட்டை மாவட்டம்), மருத்துவ மனை கட்டுதல் 173—174

தஞ்சை மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவ மனையில் சிறுநீரக சிகிச்சைக் கருவி (டையலைசர்) 170—171

மலர்மன்னன், திரு. அ.—

திருச்சி மாவட்டம், சுய நிதி பாலிடெக்னிக்குகளின் எண்ணிக்கை 331

ம—தொடர்ச்சி.

பக்கங்கள்

மனோகரன், திரு. இ.—

இலங்கைத் தமிழர் பிரச்சினை குறித்து பெங்களூரில் நடந்த பேச்சுவார்த்தைகள் (த.கோ.) 50—51, 52

மாசிலாமணி, டாக்டர் ந.—

ஜெயங்கொண்டம், அரசு ஊழியர்களுக்கு வீடுகள் 23—24

ஜெயங்கொண்டம், முந்திரி எண்ணெய் ஆலை அமைத்தல் 187—188

மாதையன், திரு. யு. பி.—

சென்னைப் பல்கலைக்கழகம், தேர்வுத்தாள் மறு மதிப்பீடு செய்யும் முறையை அமல்படுத்துதல் 332—335

மாரிமுத்து, திரு. மு.—

இலங்கையிலிருந்து தாயகம் திரும்பியுள்ள தமிழர்களுக்கு தமிழகத்தில் கட்டப்பட்டுள்ள வீடுகள் 1—3

மதுரை, மகாலட்சுமி டெக்ஸ்டைல் மில்ஸ் தொழிலாளர்களுக்கு ஊதியம் வழங்கப் படாமை (க.ஈ.) 348,349,350

மதுரை மாநகராட்சி துப்புரவுப் பணிக்கு புதிய லாரிகள் வாங்குதல் 164—167

மாவட்ட நிர்வாகம்—

கீரமங்கலத்தை (புதுக்கோட்டை மாவட்டம்) தனி வட்டமாக்குதல் 148—149

மின்சாரம்—

கல்பாக்கம், அதிவேக சோதனை அணு உலை 182—183

திருமழிசை கிராமம் (செங்கற்பட்டு மாவட்டம்), துணை மின் நிலையம் அமைத்தல் 186

மின்சார வாரியம்—

நிதிநிலை அறிக்கை, 1986–87, விவாதம் 194—276, 360—491

மீனாட்சிசுந்தரம், திரு. மா.—

வேதாரண்யம் தாலுகா தலைமையிடம், முன்சிப், மாஜிஸ்ட்ரேட் கோர்ட்டுகள் அமைத்தல் 336—338

மொழிகள்—

சென்னை கோட்டை இராணுவ முகாம்—பெயர்ப் பலகையில் தமிழ் எழுத்துக்கள் நீக்கம் 354—356

ர

பக்கங்கள்

ரகுமான்கா , திரு. அ.—

சென்னை மாநகராட்சி (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1986 (ஆ.நி.) 81, 106—107

கோயம்புத்தூர் மாநகராட்சி (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1986 (ஆ.நி.) 109

நகராண்மைச் சட்டங்கள் (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1986 (ஆ.நி.) 115—118

மதுரை மாநகராட்சி (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1986 (ஆ.நி.) 110

மின்சார வாரிய நிதிநிலை அறிக்கை, 1986–87, விவாதம் 220—221

மின்வாரியத் தலைவர் பற்றி நீதிமன்றம் தெரிவித்த கருத்துக்கள்மீது மேல் முறையீடு (த.கோ.) 359—360

ரமணி, திரு. கு.—

கோவை, பீளமேடு வ.உ.சி. கூட்டுறவு வீடு கட்டும் சங்கம், செயல்படாதிருத்தல் 338—339

பரம்பிக்குளம்–ஆளியார், திருமூர்த்தி அணையிலிருந்து ஏரிகளுக்கு தண்ணீர் விடுதல் 45—47

மின்சார வாரிய நிதிநிலை அறிக்கை, 1986–87, விவாதம் 403—418, 419, 485

ரவீந்திரன், திரு. ஏ. எஸ்.—

மின்சார வாரிய நிதிநிலை அறிக்கை, 1986–87, விவாதம் 195—206

ரெங்கசாமி, திரு. ஆர். —

நுகர் பொருள் வாணிபக் கழக ஊழியர்களை கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு மாற்றல் பற்றி உயர்மட்டக் குழு அறிக்கை 4— 5

மின்சார வாரிய நிதிநிலை அறிக்கை, 1986-87, விவாதம் 203, 269—276

வ

பக்கங்கள்

வரிகள் —

தஞ்சை மாவட்டம், வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட நிலங்களுக்கு நிலவரி ரத்து 149—151

வளர்மதி, திருமதி பா. —

குடிநீர் வடிகால் வாரியம், பிரித்தமைக்கும் திட்டம் 327—330

சென்னை நகரில் கால்நடை மருந்தகங்களின் தேவை 185—186

வாரியங்கள் —

குடிநீர் வடிகால் வாரியம் பிரித்து அமைக்கும் திட்டம் 327—330

விளையாட்டுகள் —

விளையாட்டரங்கம் அமைத்தல், பத்மநாபபுரம் நகராட்சி 330—331

வீட்டுவசதி —

இடைப்பாடி, சேலம் மாவட்டம், வீட்டுவசதி வாரிய வீடு கட்டும் திட்டம் 27—28

உலக வங்கித்திட்டம், ஆற்றோர குடிசைப் பகுதிகளை மாற்று இடங்களில் குடியமர்த்தல் 26—27

கன்னியாகுமரி மாவட்டம், குடிசைகளை மாற்றி வீடு கட்டுவதற்கு ஒதுக்கப்பட்ட தொகை (1986—87) 28—29

கோவை நகர வளர்ச்சி, உலக வங்கி அதிகாரிகளுடன் பேச்சு வார்த்தை 24—26

சுங்கத் தீர்வையில்லா வணிக மண்டலம், தாம்பரம், வீட்டு வசதி வாரிய வீடுகள், எண்ணிக்கை, மதிப்பீடு 339—340

வீட்டு வசதி திட்டத்தால் பயன்டைந்த கைத்தறி நெசவாளர்கள், தென்னாற்காடு மாவட்டம், எண்ணிக்கை 340—341

வீட்டு வசதி வாரியத்தின் மூலம் வீடுகள், ஆரணி (வட ஆற்காடு மாவட்டம்) 342—343

ஜெயங்கொண்டம், அரசு ஊழியர்களுக்கு வீடுகள் 23—24

வெங்கடாசலம், திரு. அ. —

கீரமங்கலத்தை (புதுக்கோட்டை மாவட்டம்). தனி வட்டமாக்குதல் 148—149

வ—தொடர்ச்சி.

பக்கங்கள்

வேங்கடரமணன், திரு. டி. ஆர். —

இந்து சமய அறநிலையக் கட்டளைகள் (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு, 1986 (ஆ.நி.) 127—128

திருநெல்வேலி நகரில் ரிங் ரோடு அமைத்தல் 176—177

வேலு, திரு. கூடலூர் இ. வி. —

சேரன்மாதேவி, நெல் கொள்முதல் நிலையங்கள் ஏற்படுத்துதல் 316

ஜெயராமன், திரு. வே. இரா. —

மின்சார வாரிய நிதிநிலை அறிக்கை, 1986–87, விவாதம் 223—226, 490

ஹ

ஹேமச்சந்திரன், திரு. ஜே. —

இந்து சமய அறநிலையக் கட்டளைகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1986 (ஆ.நி.) 129—130

சென்னை மாநகராட்சி (இரண்டாம் திருத்த) சட்டமுன்வடிவு, 1986 (ஆ.நி.) 88—93

மின்சார வாரிய நிதிநிலை அறிக்கை, 1986–87, விவாதம் 197

வேளாண் விளைபொருள் சந்தைகள் மற்றும் வேளாண் விளைபொருள் சந்தைகள் தமிழ்நாடு (திருத்தம் மற்றும் தனிவகை முறைகள்) இரண்டாம் திருத்தச் சட்டமுன்வடிவு, 1986 (ஆ.நி.) 65, 66, 67

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

உள்ளடக்கம்

18-11-1986

பக்கங்கள்

(i) தமிழ்நாடு அரசின் ஆளுநரும் அமைச்சரவையும் IV—V

(ii) Personnel of the Government of Tamil Nadu VI

(iii) தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவையின் முக்கிய அலுவலர்கள். VII—IX

(iv) தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை உறுப்பினர்களின் பட்டியல் (அகர வரிசைப்படி) X—VII

1. வினாக்கள்—விடைகள்—

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்— 1—49

2. தகவல் கோரல்—

(அ) இலங்கைத் தமிழர் பிரச்சினை குறித்து பெங்களூரில் நடந்த பேச்சு வார்த்தைகள் 50—53

(ஆ) அரசு விழாக்களில் உறுப்பினர்கள் அழைக்கப்படுவதும் அவர்கள் பெயர் அழைப்பிதழில் அச்சடிக்கப்படுவதும் குறித்து 53—54, 56—57

(இ) இந்திய மருத்துவக் கவுன்சில் அனுமதி இல்லாமல் தனியார் மருத்துவக் கல்லூரிகள் தொடங்கப்பட்டுள்ளதாகக் கூறப்படுவது 54—55

(ஈ) நீக்கம் செய்வது குறித்து 55—56

3. அறிவிப்புகள்—

(அ) உறுப்பினர்கள் கைது செய்யப் பெற்றுள்ளது 58

(ஆ) அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகப் பேரவை—உறுப்பினர்கள் தேர்தல் 58—59

(இ) கவன ஈர்ப்பு தள்ளி வைக்கப்பெறுதல் 59

(ஈ) நகராண்மைச் சட்டங்கள் (இரண்டாம்) திருத்த சட்ட முன்வடிவு, 1986 (ஆ.இ.) 111

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY சட்டமன்றப் பேரவை வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

பக்கங்கள்

4. கவன ஈர்ப்பு —

திருச்சி மாவட்டம் துறையூரிலுள்ள கதர்வாரிய கண்டசாரி சர்க்கரை ஆலைக்குக் கரும்பு கொடுத்த விவசாயிகளின் பாக்கிகளைத் தீர்த்துவைத்தல் — 59—63

5. அறிக்கை அளித்தல் —

பொது நிறுவனங்கள் குழு — 63

6. அரசினர் தீர்மானங்கள்—

(அ) பாரதியார் பல்கலைக்கழகப் பேரவை உறுப்பினர்கள் தேர்தல் — 63—64

(ஆ) பாரதிதாசன் பல்கலைக் கழகப் பேரவை-உறுப்பினர்கள் தேர்தல் — 64

(இ) காரைக்குடி அழகப்பா பல்கலைக்கழகப் பேரவை-உறுப்பினர் தேர்தல் — 64

7. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்—

(அ) வேளாண் விளை பொருள் சந்தைகள் மற்றும் தமிழ்நாடு விளை பொருள் சந்தைகள் (திருத்தம் மற்றும் தனிவகை முறைகள்) இரண்டாம் திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1986 — 65—68

(ஆ) பல்கலைக் கழகங்கள் சட்டங்கள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1986 — 69

(இ) தமிழ்ப் பல்கலைக்கழக (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1986 — 69

(ஈ) ஏற்பளிக்கப்பட்ட தனியார் பள்ளிகள் (முறைப்படுத்தல்) தனியார் கல்லூரிகள் (முறைப்படுத்தல்) திருத்தச் சட்ட முன் வடிவு, 1986 — 70

(உ) சோமசுந்தரம் சூப்பர் நூற்பாலைகள் (கையகப் படுத்தல் மற்றும் உரிமை மாற்றம் செய்தல்) சட்ட முன்வடிவு, 1986 — 70

பக்கங்கள்

(ஊ)	பத்திரப் பதிவுச் (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1986	71—108
(எ)	சென்னை மாநகராட்சி இரண்டாம் திருத்த சட்ட முன்வடிவு, 1986	71
	திரு. எ. தெய்வநாயகம்.	71—75
	திரு. ஆ. நடராசன்	76—79
	திரு. சைதை சா. துரைசாமி	79—84
	திரு. ஆர். செங்காளியப்பன்	84—88
	திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன்	..
	திரு. எஸ். என். இராமசாமி	88—93
	மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி	93—106
(ஏ)	கோயம்புத்தூர் மாநகராட்சி (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1986	108—110
(ஐ)	மதுரை மாநகராட்சி (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1986	110—111
(ஒ)	நகராண்மைச் சட்டங்கள் (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1986	112—126
	மாண்புமிகு திரு. கே.ஏ. கிருஷ்ணசாமி 112,	124—126
	திரு. ஜி. கே. ஜெயபாரதி	112—115
	திரு. அ. ரகுமான்கான்	115—118
	திரு. செ. செம்மலை	118—122
	திரு. வி. பி. சிந்தன்	122—124
	திரு. வை. பாலச்சந்திரன்	124
(ஓ)	இந்து சமய அறக்கட்டளைகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1986	126
	மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன்	126, 141—144
	திரு. டி. ஆர். வேங்கடரமணன்	127—128
	திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன்	129—130
	திரு. செ. செம்மலை	130—133
	திரு. மா. மணிமாறன்	133—135
	திரு. வை. பாலச்சந்திரன்	135—141
8.	பேரவை முன் வைக்கப் பெற்ற ஏடுகள்	145—146

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழ்நாடு அரசின் ஆளுநரும் அமைச்சரவையும்.

ஆளுநர்—திரு. சுந்தர் லால் குரானா

அமைச்சரவையின் உறுப்பினர்கள்.

1.	முதலமைச்சர்	மாண்புமிகு டாக்டர் எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்.
2.	நிதி அமைச்சர்	மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்.
3.	உணவு அமைச்சர் ..	மாண்புமிகு திரு ச. இராமச்சந்திரன்.
4.	உள்ளாட்சி மற்றும் தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர்.	மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி.
5.	தொழில் மற்றும் வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர். ..	மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்
6.	மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர்.	மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்.
7.	கல்வி மற்றும் சட்ட அமைச்சர். ..	மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்.
8.	போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர்.	மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி
9.	வீட்டுவசதி மற்றும் கைத்தறித் துறை அமைச்சர்.	மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு.
10.	சுற்றுலா, மதுவிலக்கு மற்றும் மின்துறை அமைச்சர். ..	மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன்.
11.	மதிய உணவு, சமூகநலம் மற்றும் கதர்த் துறை அமைச்சர். ..	மாண்புமிகு திரு. ஆர். சௌந்திரராஜன்.
12.	ஊரகத் தொழில் அமைச்சர்..	மாண்புமிகு திரு. ஆனூர் பு. கோ. ஜெகதீசன்.

13. வணிக வரித் துறை அமைச்சர்.	மாண்புமிகு திரு. த. இராமசாமி.
14. ஆதி திராவிடர் நலத் துறை அமைச்சர்.	மாண்புமிகு திரு. எ. அருணாசலம்.
15. பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர்.	மாண்புமிகு திரு. கே.கே. எம். எஸ். ஆர். இராமச்சந்திரன்.

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

PERSONNEL OF THE GOVERNMENT OF TAMIL NADU.

GOVERNOR—THIRU SUNDAR LAL KHURANA

MEMBERS OF THE COUNCIL OF MINISTERS.

1. The Chief Minister	Hon. Dr. M.G. Ramachandran
2. The Minister for Finance ..	Hon. Dr. V. R. Nedunchezhian
3. The Minister for Food ..	Hon. Thiru S. Ramachandran
4. The Minister for Local Administration and Labour	Hon. Thiru K.A. Krishnasamy
5. The Minister for Industries and Agriculture	Hon. Thiru K. Rajaram.
6. The Minister for Health ..	Hon. Thiru P. U. Shanmugam
7. The Minister for Education and Law.	Hon. Thiru C. Ponnaiyan
8. The Minister for Transport ..	Hon. Thiru S. Muthusamy
9. The Minister for Housing and Handlooms	Hon. Thiru S. Thirunavukkarasu
10. The Minister for Tourism, Prohibition and Electricity.	Hon. Thiru V. V. Swaminathan
11. The Minister for Noon Meal, Social Welfare and Khadi.	Hon. Thiru R. Soundararajan
12. The Minister for Rural Industries.	Hon. Thiru Anoor P.G. Jagadeesan.
13. The Minister for Commercial Taxes.	Hon. Thiru T. Ramasamy
14. The Minister for Adi-Dravidar Welfare.	Hon. Thiru A. Arunachalam
15. The Minister for Public Works	Hon. Thiru K.K.S.S.R. Ramachandran

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை.

பேரவைத் தலைவர்.

மாண்புமிகு திரு. பி. எச். பாண்டியன்.

பேரவைத் துணைத் தலைவர்.

மாண்புமிகு திரு, வேடசந்தூர் வி.பி. பாலசுப்பிரமணியன்.

மாற்றுத் தலைவர்கள் பட்டியல்.

திரு. மா. சின்னராசு.

திரு. செ. செம்மலை.

திரு. சைதை சா. துரைசாமி.

திரு. டி. ஆர். வேங்கடரமணன்.

திரு. பொன் முத்துராமலிங்கம்.

செயலாளர்.

திரு. சி. கு. இராமசாமி.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவையின் முக்கிய அலுவலர்கள்

(அகரவரிசைப்படி).

பள்ளிகொண்ட பெருமாள், திரு. பெ. .. பி.ஏ., பி.எல்.	கூடுதல் செயலாளர்,
பத்மநாப நம்பியார், திரு. பி. எம்., .. பி.ஏ., பி.ஜி.எல்.	இணைச் செயலாளர்
சீதாராமன், திரு. வெ. பி.காம்., .. பி.ஜி.எல்.	துணைச் செயலாளர்
டில்லிதுரை, திரு. த.ப., பி.எஸ்ஸி., .. பி. எல்.	ஷை
ஜானகிராமன், திரு. செ. சு., பி.ஏ., .. பி.எல்.	ஷை
இராமச்சந்திரன் திரு. வை., .. எம்.ஏ., எல்.எல்.பி.	துணைச் செயலாளர் (பதிப்பாளர்)
கோதண்டராமன், திரு. நா., .. பி.ஏ., பி.எல்.	துணைச் செயலாளர்.
சீனிவாசன், திரு. கு. அ., ... பி.ஏ.	குழு அலுவலர்.
சீனிவாசன், திரு. சா., ... பி.எஸ்ஸி.	ஷை
இராமச்சந்திரன், திரு. ஆர். கே., .. பி. ஏ.	சார்புச் செயலாளர்
கனகசபாபதி, திரு. பெ. ச., .. பி. ஏ., பி.எல்.	ஷை
கேசவராம், திரு. பி. ஏ.	ஷை
சந்திரசேகரன், திரு. ஆர். பி.ஏ.	ஷை

சாலமன் ஜெயபால், திரு .டி., பி.எஸ்ஸி., பி.எல்.	..	சார்புச் செயலாளர்
சுந்தரராஜன், திரு. கா. செ., பி.ஏ., பி.ஜி.எல்.	..	ஷ
தியாகராஜன், திரு. கே., பி.ஏ., பி.எல்.		ஷ
பாலகிருஷ்ணன், திரு. ப., பி. காம்.		ஷ
ரெஜினால்ட் ஜான், திரு. ஜே., பி. ஏ.	..	ஷ
ஜான், திரு. வ. சா., பி. ஏ.	..	ஷ
ஜேக்கப் ஆர்தர், திரு. டி., பி.ஏ., பி.எல்.	..	ஷ
ஜோசப், திரு. மா. கு., பி. ஏ.	..	ஷ
வெங்கட்டராமன், திரு. கோ.	..	பேரவைத் தலைவரின் தனிச் செயலாளர்.
சுவாமிநாதன், திரு. ச., எம். ஏ.	..	தலைமை நிருபர் (குழுக்கள்).
நம்பி ஐயங்கார், திரு. எஸ்.	..	தலைமை நிருபர் (பேரவை).

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை.

உறுப்பினர்களின் பட்டியல் (அகரவரிசைப்படி).

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர் பெயரும்.	தொகுதியின் பெயர்.
அ	
1. அண்ணாதாசன், திரு. எம். ..	திருவரம்பூர்
2. அப்துல் சமத், திரு. ஆ. கா. அ. ..	திருவல்லிக்கேணி
3. அப்துல் மஜீத், திரு. எச். ..	வாணியம்பாடி
4. அரங்கநாயகம், திரு. செ. ..	தொண்டாமுத்தூர்
5. அரிக்குமார், திரு. இரா. ..	பேரணமல்லூர்
6. அருணாசலம், திரு. இரா. ..	நாமக்கல் (செ.வ.)
7. அருணாசலம், திரு. எ. ..	வரகூர் (செ.வ.)
8. அன்பழகன், திரு. க.	பார்க் டவுன்
9. அன்பழகன், திரு. கே.	ஓமலூர்
10. அன்பழகன், திரு. தி.	நாட்ராம்பள்ளி
11. அன்பழகன், திரு. பொ. ..	இளையான்குடி
ஆ	
12. ஆண்டி அம்பலம், திரு. மெ. ..	நத்தம்
13. ஆதிமூலம் என்கிற தில்லை காந்தி, திரு. ..	ஆண்டிமடம்
14. ஆபிரகாம், திரு. ம.	ஆலந்தூர்
15. ஆறுமுகம், திரு. அ.	வந்தவாசி
16. ஆறுமுகம், திரு. ஆர். எஸ். ..	ஓட்டபிடாரம் (செ.வ.)
17. ஆறுமுகம், திரு. எ.எஸ்.ஏ. ..	விருதுநகர்
18. ஆறுமுகம், திரு. எச். ஜி. ..	பென்னாகரம்
19. ஆறுமுகம், திரு. செ.	மதுராந்தகம்
20. ஆறுமுகம், திரு. மு.	சேலம்-2
21. ஆனந்த கிருஷ்ணா, திரு. ஜி. ..	பூந்தமல்லி
22. ஆனந்தன், திரு. மு.	உளுந்தூர்பேட்டை

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர் பெயரும்.	தொகுதியின் பெயர்.
இ	
23. இரகுபதி, திரு. கோ.	காட்பாடி
24. இரத்தினம், திரு. எம்.வி. ..	பொள்ளாச்சி
25. இரத்தினவேலு, திரு. செ. ..	முசிறி
26. இராசமாணிக்கம், திரு. ஆர்.	அரூர் (செவ.)
27. இராசமாணிக்கம், திரு. எல்ல...	தாம்பரம்
28. இராசரத்தினம், திரு. எப்.எம்.	கொளச்சல்
29. இராசரத்தினம், திரு. எம். ..	விழுப்புரம்
30. இராசாங்கம், திரு. மு. ..	திருவிடைமருதூர்
31. இராசாம்பாள், திருமதி தா. ..	தலைவாசல் (செ.வ.)
32. இராசாராம், திரு. க.	பனைமரத்துப்பட்டி
33. இராசாராமன், திரு. எஸ். ..	பாபநாசம்
34. இராசு, திரு. வி. கே.	அரக்கோணம் (செ.வ.)
35. இராசேந்திரன், திரு. எஸ்.என்.	தூத்துக்குடி
36. இராமச்சந்திரன், டாக்டர். எம்.ஜி.	ஆண்டிப்பட்டி
37. இராமச்சந்திரன், திரு. கே. எஸ். எம்.	போடிநாயக்கனூர்
38. இராமச்சந்திரன், திரு. கே. கே. எஸ். எஸ். ஆர். ..	சாத்தூர்
39. இராமச்சந்திரன், திரு, ச. ..	பண்ருட்டி
40. இராமச்சந்திரன், திரு. சோ. மா.	அண்ணா நகர்
41. இராமச்சந்திரன், திரு. ப. ந. ..	பட்டுக்கோட்டை
42. இராமசாமி, திரு. எஸ். என். ..	சாத்தான்குளம்
43. இராமசாமி, திரு. த. ..	இராமநாதபுரம்
44. இராமநாதன், திரு. மு. ..	கோயம்புத்தூர் மேற்கு
45. இராமலிங்கம், டாக்டர் கே. பி.	ராசிபுரம்
46. இளங்கோவன், திரு. ஈ. வே. கி. ச.	சத்தியமங்கலம்
ஈ	
47. ஈஸ்வரன், திரு. ஆர். ..	வாசுதேவநல்லூர் (செ.வ.)
உ	
48. உச்சி, திரு. கே.	கூடலூர்
49. உத்திராபதி, திரு. பொ. ..	திருத்துறைப்பூண்டி (செ.வ.)

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர் பெயரும்.	தொகுதியின் பெயர்.
எ	
50. எத்திராசன், திரு. கி. ..	அச்சரப்பாக்கம் (செ.வ.)
க	
51. கணபதி, திரு. கே. ஆர். ..	சிதம்பரம்
52. கதிர்வேலு, திரு. மா. ..	ராணிப்பேட்டை
53. கந்தசாமி, திரு. கா. வே. ..	கிணத்துக்கடவு
54. கந்தசாமி, திரு. பி. ..	பொங்கலூர்
55. கல்லன், திரு. கே. ..	உதகமண்டலம்
56. கலிதீர்த்தான், திரு. சோ. ..	சங்கராபுரம்
57. காளிமுத்து, டாக்டர் கா. ..	மதுரை (கிழக்கு)
58. கிருஷ்ணசாமி, திரு. கே. ஏ. ..	ஆயிரம் விளக்கு
59. கிருஷ்ணசாமி, திரு. வி. இரா. ..	அணைக்கட்டு
60. கிருஷ்ணமூர்த்தி, திரு. கி. ..	கும்பகோணம்
61. கிருஷ்ணராஜ், திரு. ஜி. ..	சேலம்-1
62. குப்புசாமி, திரு. கே. ..	ஒட்டன்சத்திரம்
63. குப்புசாமி, திரு. வே. ..	செய்யாறு
64. குமரகுருபர ராமநாதன், திரு. ச.	விளாத்திகுளம்
65. குமரி அனந்தன், திரு. ..	ராதாபுரம்
66. குமாரதாஸ், டாக்டர் தே. ..	கிள்ளியூர்
67. கோமதி சீனிவாசன், திருமதி ..	வலங்கைமான் (செ.வ.)
68. கோவிந்தசாமி, திரு. ஆர். ..	குடியாத்தம்
69. கோவிந்தசாமி, திரு. ச. ..	எடப்பாடி
70. கோவேந்தன், திரு. எம். ஆர். ..	பேராவூரணி
ச	
71. சங்கரலிங்கம், திரு. ச. ..	சங்கரநாயனார் கோவில் (செ. வ.)
72. சண்முகம், திரு. இரா. ..	திருத்தணி
73. சண்முகம், திரு. என். ..	சோளிங்கர்
74. சண்முகம், திரு. ப. உ. ..	மேல்மலையனூர்
75. சண்முகையா பாண்டியன், திரு. எம். ..	ஆலங்குளம்

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர் பெயரும்.		தொகுதியின் பெயர்.
	ச—தொடர்ச்சி.	
76. சந்திரசேகரன், திரு. ஆ.	..	சோழவந்தான்
77. சந்திரசேகர், திரு. மு.	..	முசையூர்
78. சம்சுல் ஆலம், திரு. வி. எஸ். டி.		பாளையங்கோட்டை
79. சமரசம், டாக்டர் கே.	..	காவேரிப்பட்டினம்
80. சரோஜா, திருமதி இரா.	..	உப்பிலியாபுரம் (ஆ.வா.)
81. சாமிக்கண்ணு, திரு. தா.	..	செங்கம் (செ.வ.)
82. சித்தன், திரு. என். எஸ். வி.	..	திருமங்கலம்
83. சிந்தன், திரு. வி. பி.	..	வில்லிவாக்கம்
84. சிவக்குமார், திரு. ஆ.	..	சமயநல்லூர் (செ.வ.)
85. சிவக்குமார், திரு. எம்.	..	கூனூர் (செ.வ.)
86. சிவஞானம், திரு. ந.	..	திருவோணம்
87. சிவப்பிரகாசம், திரு. சீ.	..	சேந்தமங்கலம் (ஆ.வா.)
88. சிவராமன், திரு. எஸ்.	..	சின்னசேலம்
89. சிவராஜ், திரு. சு.	..	ரிஷிவந்தியம்
90. சின்னக்குழந்தை, திரு. மு.	..	ஆரணி
91. சின்னச்சாமி, திரு. ரா.	..	தர்மபுரி
92. சின்னசாமி, திரு. வே. கு.	..	பவானிசாகர்
93. சின்னராசு, திரு. க. இரா.	..	கிருஷ்ணகிரி
94. சின்னராசு, திரு. மா.	..	மேட்டுப்பாளையம்
95. சுந்தரதாஸ், திரு. மா.	..	விளவன்கோடு
96. சுப்பராயன், திரு. கே.	..	திருப்பூர்
97. சுப்பிரமணிய ஆதித்தன், திரு. எஸ். ஆர்.	..	திருச்செந்தூர்
98. சுப்பிரமணியன், திரு. உ.	..	சிவகங்கை
99. சுப்பிரமணியன், திரு. வீ.	..	கண்டமங்கலம் (செ.வ.)
100. சுப்புராயர், திரு. சி.	..	கம்பம்
101. சுவாமிநாதன், திரு. வீ. வி.	..	புவனகிரி
102. செங்காளியப்பன், திரு. ஆர்.	..	சிங்காநல்லூர்
103. செங்கோட்டையன், திரு. கு. அ.		கோபிச்செட்டிப்பாளையம்
104. செங்கோட்டையன், திரு. பெ.		கபிலர்மலை
105. செம்மலை, திரு. செ.	..	தாரமங்கலம்
106. செல்லமுத்து, திரு. எம்.	..	திருவாரூர் (செ.வ.)
107. செல்லப்பா, திரு. வி. கோ.	..	கடலூர்
108. செல்வராசன், திரு. அ.	..	துறைமுகம்

தொடர் எண்ணும், உறுப்பினர் பெயரும்.	தொகுதியின் பெயர்.
ச—தொடர்ச்சி.	
109. சேகர், திரு. கே. பி. கே. ..	பொன்னேரி (செ.வ.)
110. சொர்ணலிங்கம், திரு. கா. ..	திருவாடானை
111. சோலைராசு, திரு. க. ..	மருங்காபுரி
112. சௌந்திரராஜன், திரு. ஆர். ..	ஸ்ரீரங்கம்
113. சௌரிராஜன், டாக்டர் கே. ..	தியாகராயநகர்
ஞ	
114. ஞானசுந்தரம், திரு. சா. ..	மன்னார்குடி
ட	
115. டேனியல் ராசு, திரு. எஸ். ..	ஸ்ரீவைகுண்டம்
த	
116. தங்கமணி, திரு. மு. ..	மாயூரம்
117. தங்கமணி, திரு. கே. எம். ..	திண்டிவனம்
118. தங்கராசு, திரு. ஏ. ..	குறிஞ்சிப்பாடி
119. தங்கராசு, திரு. செ. ..	மங்களூர் (செ.வ.)
120. தங்கவேல்ராஜ், திரு. பி. எம்.	கிருஷ்ணராயபுரம் (செ.வ.)
121. தங்கவேலு, திரு. வி. ..	வால்பாறை (செ.வ.)
122. தமிழ்மணி, திரு. ..	திருப்போரூர் (செ.வ.)
123. தமிழரசன், திரு. கு. ..	பேரணாம்பட்டு (செ.வ.)
124. தனபால், திரு. ப. ..	சங்கரி (செ.வ.)
125. தாமரைக்கனி, திரு. இரா. ..	ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர்
126. தியாகராசன், திரு. ஆர். ..	விருத்தாச்சலம்
127. திருஞானம், திரு. பி. ஆர்.	ஏற்காடு (ஆ.வா.)
128. திருநாவுக்கரசு, திரு. எஸ். ..	அறந்தாங்கி
129. திருமலைச்சாமிக் கவுண்டர், திரு. சு.	உடுமலைப்பேட்டை
130. தீர்த்தகிரி கவுண்டர், திரு. டி.	மொரப்பூர்
131. தீர்த்தராமன், திரு. ப. ..	பாலக்கோடு
132. துரை அன்பரசன், திரு. ..	நெல்லிக்குப்பம்
133. துரை கிருஷ்ணமூர்த்தி, திரு.	தஞ்சாவூர்
134. துரை கோவிந்தராசன், திரு.	திருவையாறு
135. துரைசாமி திரு. சைதை சா. ..	சைதாப்பேட்டை

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர் பெயரும்.	தொகுதியின் பெயர்.
த—தொடர்ச்சி.	
136. துரைராசு, திரு. எஸ். பி. ..	காரைக்குடி
137. துரை ராமசாமி, திரு. ..	வெள்ளக்கோவில்
138. தெய்வநாயகம், திரு. எ. ..	மதுரை (சென்ட்ரல்)
139. தேவராஜ், திரு. வி. எம். ..	வேலூர்
ந	
140. நடராசன், திரு. ஆ. ..	பேரூர்
141. நரசிம்ம பல்லவன், திரு. க. ..	உத்திரமேரூர்
142. நரசிம்மன், திரு. பூ. மு. ..	பள்ளிப்பட்டு
143. நல்லமுத்து, டாக்டர் க. ..	பெரம்பலூர் (செ.வ.)
144. நல்லுசாமி, திரு. என். ..	திருச்சிராப்பள்ளி-2
145. நாச்சிமுத்து, திரு. கே. பி. ..	மேட்டூர்
146. நாராயணன், திரு. பு. கோ. ..	பவானி
147. நெடுஞ்செழியன், டாக்டர் இரா.	ஆத்தூர்
ப	
148. பஞ்சவர்ணம், திரு. வி. எஸ்.	அருப்புக்கோட்டை
149. பட்டாபிராமன், திரு. செ.	திருவள்ளூர்
150. பரமசிவம், திரு. பா. ந. ..	பல்லடம்
151. பரிதி இளம்வழுதி, திரு. ..	பெரம்பூர்
152. பழனி, திரு. த.	ஆற்காடு
153. பழனிச்சாமி, திரு. கா. செ. ..	காங்கேயம்
154. பழனிமுத்து, திரு. சி. ..	ஆத்தூர்
155. பாண்டியன், திரு. பி. எச். ..	சேரன்மாதேவி
156. பாண்டுரங்கன், திரு. மு. ..	கலசப்பாக்கம்
157. பாப்பா சுப்பிரமணியன், திரு.	குத்தாலம்
158. பாரதி, திரு. ஜி.கே.ஜெ. ..	திருவொற்றியூர்
159. பாரமலை, திரு. க. ..	மானாமதுரை (செ.வ.)
160. பாலகிருஷ்ணன், திரு. ச. ..	மொடக்குறிச்சி
161. பாலகிருஷ்ணன், திரு. வி.	சிவகாசி
162. பாலச்சந்திரன், திரு. வை. ..	பத்மநாபபுரம்
163. பாலசுப்பிரமணியன், திரு. க.	சீர்காழி (செ.வ.)
164. பாலசுப்பிரமணியன், திரு. எஸ்.	அம்பாசமுத்திரம்

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர் பெயரும்.	தொகுதியின் பெயர்.
ப—தொடர்ச்சி.	
165. பாலசுப்பிரமணியன், திரு. வேடசந்தூர், வி.பி.	வேடசந்தூர்
166. பாலன், திரு. சு.	எழும்பூர்
167. பாலாஜி, திரு. கே. ..	காஞ்சிபுரம்
168. பாலுச்சாமி, திரு. ஏ. ..	பரமக்குடி (செ.வ.)
169. பாலுசாமி, திரு. அ. ..	நிலக்கோட்டை (செ.வ.)
170. பிரணவநாதன், திரு. அ. ..	கடலாடி
171. பிரேம்குமார், திரு. ஆ. ..	திண்டுக்கல்
172. புருசோத்தமன், திரு. எஸ்.	அரியலூர்
173. புஷ்பராசு, திரு. த. ..	திருமயம்
174. பெரியசாமி, திரு. அ. ..	தாராபுரம் (செ.வ.)
175. பெரியசாமி, திரு. ரா. ..	தொட்டியம்
176. பெருமாள், திரு. தெ. ..	கடையநல்லூர்
177. பெருமாள் பிள்ளை, திரு. கோ.	கன்னியாகுமரி
178. பொன் முத்துராமலிங்கம், திரு.	மதுரை (மேற்கு)
179. பொன்னம்மாள், திருமதி. ஏ. எஸ்.	பழனி (செ.வ.)
180. பொன்னுசாமி, டாக்டர், அ.	பெருந்துறை
181. பொன்னுரங்கம், திரு. ப. ..	ராயபுரம்
182. பொன்னையன், திரு. சி.	திருச்செங்கோடு
ம	
183. மணவாளன், திரு. எஸ். பி.	திருப்பத்தூர்
184. மணிமாறன், திரு. மா. ..	நன்னிலம் (செ.வ.)
185. மலர்மன்னன், திரு. அ. ..	திருச்சிராப்பள்ளி-1
186. மனோகரன், திரு. கி. ..	புரசைவாக்கம்.
187. மனோகரன், திரு. தி.நா.கோ.அ.	திருநாவலூர்
188. மாசிலாமணி, டாக்டர் ந. ..	ஜெயங்கொண்டான்
189. மாதவன், திரு. செ. ..	திருப்பத்தூர்.
190. மாதையன், திரு. யு.பி. ..	அந்தியூர் (செ.வ.)
191. மாரிமுத்து, திரு. த. ..	குளத்தூர் (செ.வ.)
192. மாரிமுத்து, திரு. மு. ..	திருப்பரங்குன்றம்

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர் பெயரும்.		தொகுதியின் பெயர்.
ம—தொடர்ச்சி.		
193. மீனாட்சிசுந்தரம், திரு. மா.		வேதாரண்யம்
194. முகம்மது கனி, திரு. ஜே.		புதுக்கோட்டை
195. முகம்மது சலீம், டாக்டர், த.		பெரியகுளம்
196. முசிறிபுத்தன், திரு. பி.	..	குளித்தலை
197. முத்துசாமி, திரு. சு.	..	ஈரோடு
198. முத்துராமலிங்கம், திரு. பி.கே.எம்.	..	உசிலம்பட்டி
199. முத்துவேல், திரு. கே.	..	முதுகுளத்தூர்
200. முத்தையா, திரு. இரா.	..	சேடப்பட்டி
201. முருகானந்தம், திரு. டி.என்.		செஞ்சி
202. முனிரத்தினம், திரு. இரா. சா.		கும்மிடிப்பூண்டி
ய		
203. யசோதா, திருமதி.டி.	..	ஸ்ரீபெரும்புதூர் (செ.வ.)
ர		
204. ரகுமான்கான், திரு. அ.	..	சேப்பாக்கம்
205. ரமணி, திரு. கு.	..	கோயம்புத்தூர் (கிழக்கு)
206. ரவீந்திரன், திரு. ஏ. எஸ்.	..	திருவண்ணாமலை
207. ராமஜெயம், திரு. ம.நா.	..	வானூர் (செ.வ.)
208. ராமன், திரு. கி.	..	ராஜபாளையம் (செ.வ.)
209. ராஜாபாபு, திரு. ஜெ.	..	போளூர்
210. ரெங்கசாமி, திரு. ஆர்.	..	கோவில்பட்டி
211. ரெத்தினராஜ், திரு. எஸ்.	..	நாகர்கோவில்
ல		
212. லட்சுமி, திருமதி, பி.	..	அவினாசி (செ.வ.)
வ		
213. வடிவேல், திரு. கு.	..	கரூர்
214. வளர்மதி, திருமதி, பா.	..	மயிலாப்பூர்
215. விசயலட்சுமி பழனிச்சாமி, திருமதி.		வீரபாண்டி
216. விஜயபாலன், திரு. என்.	..	பூம்புகார்

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர் பெயரும்.	தொகுதியின் பெயர்.
வ—தொடர்ச்சி.	
217. வீரய்யன், திரு. கோ. ..	நாகப்பட்டிணம்
218. வீரப்பன், திரு. ஆர். எம். ..	திருநெல்வேலி
219. வீராசாமி, திரு. தா. ..	ஒரத்தநாடு
220. வீரானம்பலம், திரு. க.வெ.	மேலூர்
221. வெங்கடரெட்டி, திரு. டி. ..	ஒசூர்
222. வெங்கடாசலம், திரு. அ.	ஆலங்குடி
223. வெங்கடாசலம், திரு. கி. ..	லால்குடி
224. வெங்கடாசலம், திரு. டி.எம்.	பரகூர்
225. வேங்கடரமணன், திரு. டி. ஆர்.	தென்காசி
226. வேணுகோபால், திரு. எஸ்.	டாக்டர் இராதாகிருஷ்ண நகர்
227. வேணுகோபால், திரு. கே.வி.	தல்லி
228. வேலு, திரு. கூடலூர், இ.வி.	தண்டாரம்பட்டு
ஜ	
229. ஜான் வின்சென்ட், திரு. மு.	நாங்குநேரி
230. ஜெகதீசன், திரு. ஆனூர் பு. கோ.	செங்கல்பட்டு
231. ஜெகதீசன், திரு. சு. ..	அரவக்குறிச்சி
232. ஜெயச்சந்திரன், திரு. சா. ..	காட்டுமன்னார் கோவில் (செ.வ.)
233. ஜெயராமன், திரு. வே. இரா.	தேனி
ஹ	
234. ஹேமச்சந்திரன், திரு. ஜே.	திருவட்டாறு
235. பிரான்சிஸ், திரு. ஜி. கே.	நியமன உறுப்பினர்

பேரவை நடவடிக்கைகளில் பங்கு பெற உரிமை பெற்றவர்:

திரு. ஆர். கிருஷ்ணமூர்த்தி .. தலைமை வழக்கறிஞர்

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை.

1986, நவம்பர் 18, செவ்வாய்க்கிழமை.

கார்த்திகை 4, அக்ஷய—திருவள்ளுவர் ஆண்டு 2017.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டமன்றப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9—00 மணியளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திரு. பி. எச். பாண்டியன் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்

'' சொலல்வல்லன் சோர்விலன் அஞ்சான் அவனை
இகல்வெல்லல் யார்க்கும் அரிது.''

தான் கருதியவற்றை நன்கு சொல்ல வல்லவனாய்ச் சொல்லும்போது சோர்வு இல்லாதவனாய், அஞ்சாதவனாய் உள்ளவனை மாறுபாட்டால் வெல்வது யார்க்கும் முடியாது.

1. வினாக்கள்—விடைகள்.

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

இலங்கை அகதிகளுக்கு தமிழகத்தில் கட்டப்பட்டுள்ள வீடுகள்.

46—(*வினா எண். 3936) திரு. மு. மாரிமுத்து : மாண்புமிகு உணவுத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) இலங்கையிலிருந்து தாயகம் திரும்பியுள்ள தமிழர்களுக்காக தமிழகத்தில் கட்டப்பட்டுள்ள மொத்த வீடுகளின் எண்ணிக்கை எவ்வளவு ?

(ஆ) அவற்றிற்கான மொத்த செலவு என்ன ?

(இ) எத்தனை வீடுகள் அவர்களிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டுள்ளன ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, (அ) மற்றும் (இ) : இலங்கையிலிருந்து தாயகம் திரும்பியவர்களுக்காக தனியாக வீடுகள் அரசால் கட்டப்படுவதில்லை. ஆனால், தாயகம் திரும்பிய குடும்பங்களுக்கு கண்டியிலுள்ள இந்திய ஹைகமிஷன் பரிந்துரைக்கேற்ப, வீட்டுக்கடன் பெறத் தகுதியுடையவர் என்ற பரிந்துரைக்கேற்ப வீட்டுக் கடன் வழங்கப்படுகிறது. இந்த வகையில் 15,753 குடும்பங்களுக்கு வீடுகள் கட்டிக் கொள்ள முழு உதவி அளிக்கப்பட்டு சொந்தமாக வீடுகள் கட்டி குடியிருந்து வருகின்றனர்.

(ஆ) 31–12–1985 முடிய 39,127 குடும்பங்களுக்குத் தவணை வாரியாக வீட்டுக்கடன் வழங்கப்பட்டுள்ளது. இதில், வீடுகள் கட்டி குடியிருந்து வரும் 15,753 குடும்பங்களும் உள்ளிட்ட தாகும். எனவே, இது சம்பந்தமாக ரூ. 17,79,93,141 வீட்டுக் கடன் வழங்கப்பட்டதில் செலவாகியுள்ளது.

திரு. மு. மாரிமுத்து : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த தாயகம் திரும்பிய இலங்கைவாழ் தமிழர் களுக்காக மாண்புமிகு இதய தெய்வம் புரட்சித் தலைவர் அவர் களின் அரசு கருணையும் கனிவும் கொண்டு பல்வேறு நல்ல திட்டங்களை செயல்படுத்தி வருகிறது. இப்படி நடைபெறுகின்ற போது இந்த தாயகம் திரும்பியவர்களுக்கு வீடு கட்டுவதற்காக கொடுக்கப்பட்ட கடனை சில ஒப்பந்தக்காரர்கள் மொத்தமாகப் பெற்று, அந்த தாயகம் திரும்பியவர்களுடைய இயலாமையை யும், அறியாமையையும், இல்லாமையையும் பயன்படுத்தி அவர் கள் கட்டுகின்ற வீடுகளை அந்த தாயகம் திரும்பியவர்களுக்கு ஒப்படைக்காமல் பல்வேறு இடங்களில், வேறு நபர்களை குடி யமர்த்தி தாயகம் திரும்பியவர்களை ஏமாற்றுகின்ற நிலை நடை பெறுவதை அரசு அறியுமா/ அப்படி இருக்கின்ற நிலையை மாற்றுவதற்கு, அரசு மாநில அளவிலே அதிகாரிகளை கொண்டும், தாயகம் திரும்பிய தமிழர்களின் நலனில் அக்கறை கொண்டுள்ள சங்கங்களின் பிரதிநிதிகளைக் கொண்டும், குழு அமைத்து தாயகம் திரும்பியோர் வீட்டுவசதிப் பிரச்சினையை மேற்பார்வையிட அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, தாயகம் திரும்பியவர்களுக்கு வீடு கட்டுவதற்காக வழங்கப்படு கின்ற கடன் அவர்களது வீடுகளை அவர்களே கட்டிக்கொள்ள வேண்டும் என்பதற்காகத்தான். இதிலே ஒப்பந்தக்காரர்கள் எப்படி ஊடுருவுகிறார்கள் என்பது தெரியவில்லை. அவர்கள் பெயரால் ஒரு வேளை கையெழுத்து வாங்கி ஏமாற்றி இத்தகைய நடவடிக்கைகளில் ஈடுபடுவார்களேயானால் அது சம்பந்தமாக அரசு உரிய நடவடிக்கை எடுக்கும். இருந்தாலும் தாயகம் திரும்பியோர் ஒரே பகுதியிலே இருக்கின்ற காரணத்தினால் அவர்களுக்குள் ஒரு கூட்டுறவு அமைப்பை வைத்து இந்தக் கடனை பெற்று வீடு கட்டும் திட்டத்தை மேற்கொள்ளலாம்.

திரு. மு. மாரிமுத்து : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த தாயகம் திரும்பியோரை சேர்ந்தவர்கள் ஏறத்தாழ 15,000-க்கு மேற்பட்டவர்கள் என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சுட்டிக்காட்டினார்கள். அதைப்போல, நம்முடைய அரசு கொடுக்கின்ற கடன் தொகை ஏறக்குறைய ரூ. 17 கோடி யளவில் வருகிறது என்று சொன்னார்கள். இவ்வளவு பெரிய திட்டத்திற்கு அரசு தன்னுடைய பொதுப்பணித் துறை மூலமாக வீடுகள் கட்டித்தரக்கூடிய நிலையை ஏற்படுத்துமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

1986 நவம்பர் 18]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே ஒப்பந்தக்காரர்களை ஒழிப்பதற்கு இது சரியான வழியல்ல.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மாண்புமிக்க பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லுகின்ற நேரத்திலே 15,753 பேர்களுக்கு வீடுகள் வழங்குகின்ற திட்டத்தில் ரூ. 17 கோடி செலவிடப்பட்டதாகச் சொன்னார்கள். இந்தத் தொகை முழுவதும் மத்திய அரசு கொடுத்ததா அல்லது மாநில அரசு கொடுக்கின்ற தொகையா? இன்னும் தகுதியானவர்கள் எத்தனைபேர் இருக்கிறார்கள்? நம்முடைய அனுதாபத்தை பெற்ற அவர்களுக்கு இன்னும் எத்தனை காலத்திற்குள் வீடுகள் கட்டிகொடுக்க முடியும் என்று அரசு நம்புகிறது?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஸ்ரீலங்காவிலிருந்து தாயகம் திரும்பிய மொத்தக் குடும்பங்களின் எண்ணிக்கை 1,15,432. இவர்களுக்கு வீட்டுக் கடன்கள் என்கின்ற வகையில் ரூ. 17.79 கோடி வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. இதுவரை 39,127 வீடுகளுக்குக் கடன் தரப்பட்டிருக்கின்றன. இந்த உதவிக்கான கடன் தொகையை நாம் மத்திய அரசிடமிருந்து பெறுகிறோம்.

திரு. ஏ. எஸ். ரவீந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, திருவண்ணாமலைக்கு அருகிலுள்ள சாத்தனூர் வட்டாரத்தில் ஸ்ரீலங்கா தமிழர்களுக்காக எத்தனை வீடுகள் கட்டிக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன? இவ்வாறு வீடுகளைக் கட்டிக் கொடுப்பதைவிட அவர்களையெல்லாம் நிரந்தரமாகப் பணிகளில் அமர்த்துவதற்கான திட்டம் ஏதேனும் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஸ்ரீலங்காவிலிருந்து இருவகைத் தமிழர்கள் இங்கே வந்திருக்கின்றனர். அவர்களில் ஒரு வகையினர் தாயகம் திரும்பியோர் எனப்படும் ''ரிப்பேட்டிரியேட்ஸ்'' எனப்படுபவர். இன்னொரு வகையினர் இங்கே அகதிகளாக ''ரெஃப்யூஜீஸ்'' என்று வந்திருக்கின்றனர். இவர்களில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் எந்த வகையினரைக் குறித்துக் கேள்வி கேட்டிருக்கின்றார் என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. எனவே தனிக் கேள்வி கேட்டால், தகுந்த விவரங்கள் தரப்படும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[1986 நவம்பர் 1

நுகர் பொருள் வாணிபக் கழக ஊழியர்களை கூட்டுறவு சங்கங்களுக்கு மாற்றல் பற்றி உயர்மட்டக் குழுவின் அறிக்கை.

47—(*வினா எண் 8538) திரு. ஆர். ரெங்கசாமி மற்றும் திரு. கே. உச்சி : மாண்புமிகு உணவுத்துறை அமைச்சர் கீழ்க் கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சிவில் சப்ளைஸ் கார்ப்பரேஷன் ஊழியர்களை கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு மாற்றுவது பற்றிய உயர்மட்ட அதிகாரிகள் குழு தனது அறிக்கையை அரசுக்கு அனுப்பி விட்டதா ?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன ?

(இ) அதுகுறித்து அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்துள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, (அ) ஆம்.

(ஆ) இக்குழு 6–6–1984, 12–6–1984, 23–6–1984 மற்றும் 3–1–1986 ஆகிய நாட்களில் கூடியது. 6–6–1984, 12–6–1984 மற்றும் 23–6–1984 ஆம் நாளிட்ட கூட்டங்களில் தமிழ்நாடு நுகர்பொருள் வாணிபக்கழகம் நியாயவிலைக் கடைகளை கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு மாற்றும்போது பணியாளர்களை எவ்விதம் மாற்ற வேண்டும், கட்டிடங்கள் மாற்றம், பண்டங்கள் வழங்குவது, கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் பதிவாளருக்கு நிதி அளிப்பது போன்றவை குறித்து ஆராயப்பட்டு அரசுக்கு குழுவின் பரிந்துரைகள் அனுப்பப்பட்டன. 3–1–1986 ஆம் நாள் நடந்த கூட்டத்தில் உச்சநீதி மன்றத்துக்கு பதிலளிப்பது குறித்து ஆராயப்பட்டு பரிந்துரைகள் அரசுக்கு அனுப்பப்பட்டன.

(இ) தமிழ்நாடு நுகர்பொருள் வாணிபக் கழக ஊழியர்கள் கடைகளை கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு மாற்றுவதை எதிர்த்து உயர்நீதிமன்றத்திலும், உச்ச நீதிமன்றத்திலும் வழக்குகள் பதிவு செய்துள்ளனர். உயர்நீதிமன்றம் அரசு ஆணைகளுக்கு இடைக் கால தடை விதித்துள்ளது. உச்சநீதிமன்றத்தில் வழக்கு நடை பெற்று வருகிறது.

திரு. ஆர். ரெங்கசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சிவில் சப்ளைஸ் கார்ப்பரேஷனைச் சார்ந்த ஊழியர்கள் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு மாற்றப்படும்போது அதே சம்பளம் கொடுக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இயலாது என்பதால்தான் வழங்கவில்லை.

1986 நவம்பர் 18]

திரு. ஆர். ரெங்கசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சிவில் சப்ளைஸ் கார்ப்பரேஷனைச் சார்ந்த ஊழியர் களேசிவில் சப்ளை கார்ப்பரேஷனை நடத்த அரசு அனுமதிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அந்த ஊழியர்களே கூட்டுறவு சங்கங்கள் அமைத்துக் கடைகளை நடத்தப் போவது குறித்து பணியாளர்களே ஒரு செயல்முறைத் திட்டத்தை அரசுக்குத் தரவேண்டுமென்றும் அதுபற்றி அரசு முடிவெடுக்க வேண்டுமென்றும் உச்ச நீதிமன்றம் தெரிவித்திருக்கிறது. அத்தகைய செயல் திட்டம் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

சத்துணவு மையங்களுக்கு வழங்கப்படும் அரிசி.

48. (வினா எண் 9363) திரு. ப. ந. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு உணவுத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) அண்மையில் மதுரையில் மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் சத்துணவு மையங்களை சோதனையிட்டபோது சத்துணவுக்கு கொடுக்கும் அரிசியின் தரம் சரியில்லை என்று கூறியது உண்மையா ?

(ஆ) ஆம் எனில், அதை போக்க அரசு எடுத்த நடவடிக்கை என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, (அ) ஆம்.

(ஆ) முதலமைச்சர் குழந்தைகள் சத்துணவுத் திட்டத்திற்கு போதுமான அளவு வெள்ளை நிறம் கொண்ட சாதாரண ரக அரிசி (Common Variety) எல்லா மாவட்டங்களிலும் தொடர்ந்து வழங்கப்பட்டுவரவேண்டும், என்றும், அது போதவில்லை எனில் சன்னரக (Fine Variety) அரிசி வழங்கப்பட வேண்டும் என்றும் ஆணைகள் வெளியிடப்பட்டுள்ளன. சிவப்பு நிறம் கொண்ட டிகேஎம் 9 ரக அரிசி தற்போது முதலமைச்சரின் குழந்தைகள் சத்துணவுத் திட்டத்திற்கு வழங்கப்படுவதில்லை.

திரு. ப, ந. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, முதலமைச்சரின் குழந்தைகள் சத்துணவுத் திட்டத்திற்கு சிவப்பு நிறம் கொண்ட அரிசி வழங்கப்படுவதில்லை என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். உயர்ந்த ரக அரிசியே அங்கே வழங்கப்படுவதாக அமைச்சர் அவர்கள்

சொன்னதற்காக நான் நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இவ்வாறு சத்துணவு மையங்களுக்கு அரிசி வழங்கப்படும்போது சிவில் சப்ளைஸ் கார்ப்பரேஷன் அரிசியை நிறுத்து வழங்குவதில்லை. மூட்டை மூட்டையாகவே அவர்கள் அனுப்பி விடுகிறார்கள். இதன் காரணமாகச் சத்துணவு மையங்களில் பணிபுரிகிறவர்கள் எந்த அளவுக்கு அரிசி வந்துள்ளது என்பதைச் சிவில் சப்ளைஸ் கார்ப்ப ரேஷன்காரர்கள் சொல்வதையே அடிப்படையாக வைத்து எடுத்துச் செல்ல வேண்டியிருக்கிறது. எனவே இனியாவது அரிசியை நிறுத்து அளந்து கொடுப்பதற்கான நடவடிக்கையை அரசு எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. ப. ந. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பெரும்பாலும் இரவு நேரங்களிலேயே சத்துணவு மையங்களுக்கு அரிசி லாரிகள் கொண்டு செல்லப்பட்டு வழங்கப்படுகிறது. பெரும்பாலான சத்துணவு மையங்களின் பெண்களே, அமைப்பாளர்களாகப் பணியாற்றிக் கொண்டிருக்கிற காரணத்தால் இரவு நேரங்களில் மையங்களில் அவர்கள் இருந்து அரிசியை எடுத்துக் கொள்ள ஏதுவாக இல்லை. எனவே சத்துணவு மையங்களுக்கு இரவு நேரங்களில் அரிசியை வழங்குவதற்குப் பதிலாக காலை 10 மணி முதல் மாலை 5 மணிக்குள் வழங்கு வதற்கான நடவடிக்கையை அரசு மேற்கொள்ளுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[முற்பகல் 9–10]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, இரவு நேரம் என்பது 12 மணி நேரத்தைக் கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே எந்த வரையறை என்பதை நாம் வைத்துக்கொள்ளவேண் டும். சுமாராக இரவு 8 அல்லது 9 மணிக்கு மேல் கொண்டுபோய் அரிசி மூட்டையைக் கொடுப்பது என்பதை அரசு நடவடிக்கை எடுத்து தவிர்க்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. எ. எஸ். ஏ. ஆறுமுகம் : மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லும்போது சத்துணவு மையங்களுக்கு சன்ன இரக அரிசி அல்லது வெள்ளை அரிசி அனுப்பப்படுவதாகக் கூறினார்கள். 26–10–1986 அன்று ஆவுடையார்புரம் சத் துணவு மையத்தை பார்வையிட்டபோது சிவப்பு அரிசிதான் இருந்தது. ஆகவே எப்போதிலிருந்து இந்த அரிசி கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

1986 நவம்பர் 18]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமசந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, தற்போது இந்த வெள்ளை நிற அரிசி தர வேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அது ஏற்கெனவே உள்ள இருப்பாக இருக்கலாம். ஆகவே சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் பார்க்கும் போது அது குறித்து நேரிடையாக எனக்கோ அல்லது இந்தத் துறைக்கோ கடிதம் அனுப்பினால் உரிய நடவடிக்கை உடனடி யாக மேற்கொள்ளப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள் கிறேன்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மாண்புமிக்க அவைத் தலைவர் அவர்களே, பசித்த வயிறு கொண்ட பிஞ்சு உள்ளங்களுக்கு வயிறு ஆற கொடுக்கப்படும் உணவுப் பொருள்களில் இருந்து சிலர் அரிசியையும், எண்ணெயையும், பருப்பையும் திருடுகிற போது அவர்கள் மீது கடுமையான தண்டனை விதிக்காத கார ணத்தால் பல்வேறு குற்றச்சாட்டுக்கள் எங்களைப் போன்ற பொது வாழ்வில் உள்ளவர்களுக்கு வந்து கொண்டிருக்கின்றன. இதுபோல் நடந்துக்கொண்டு இருப்பதைத் தடுக்க எதிர்காலத்திலா வது அவர்களுக்கு வழங்கப்படும் தண்டனையை கடுமையாக்க வேண்டும். அல்லது அத்தகைய தவறுகள் நடக்காமல் தடுக்க நடவடிக்கை எடுக்க அரசு முயற்சிக்குமா என்பதை அறிய விரும்பு கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, பசித்த வயிறானாலும் சரி, பிஞ்சு உள்ளமானாலும் சரி, திருடு நடக்கிறது என்றால் அதைக் கண்டுபிடித்து தண்டிக்கப்பட வேண்டிய ஒன்றுதான் அது. அத்தகைய திருடுகள் நடை பெறாவண்ணம் அரசு உரிய நடவடிக்கையை நிச்சயமாக மேற் கொள்ளும். சத்துணவு அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்கெனவே இதில் ஈடுபட்டு தக்க நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டு வருகிறார்.

திரு. தி. அன்பழகன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழகம் முழுவதும் சத்துணவு திட்டத்திற்காக சிவில் சப்ளைஸ் கார்ப்பரேஷன் மூலமாக எவ்வளவு அரிசி வழங்கப்படுகிறது. என்ன விலையில் வழங்கப்படுகிறது என் பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்டத்தின் போது அந்த விவரங்கள் வரும். ஆண்டு ஒன்றுக்குச் சுமார் இரண்டு இலட்சம் டன் செலவாகிறது என்பது என்னுடைய நினைவு.

திரு. பொ. உத்திராபதி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அவர்களே, சத்துணவு மையங்களுக்கு அரிசி, பருப்பு, எண்ணெய் ஆகியவற்றை வழங்குவது பற்றி சென்ற ஆண்டு கேட்டபோது உரிய நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று சொன்னார்கள். இப் போதுகூட 100 கிலோ கொண்ட ஒரு அரிசி மூட்டையை சத்

1986 நவம்பர் 18

துணவுக் கூடங்களுக்கு அனுப்பப்படும்போது அதை நிறுத்துப் பார்த்தால் 94 கிலோதான் இருந்தது, 6 கிலோ குறைந்து விட்டது. அவர்களைக் கேட்டால் நாங்கள் என்ன செய்வது என்று சொல்லுகிறார்கள். இந்த ஆண்டாவது மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னபடி எடை போட்டு சத்துணவு மையங்களுக்குக் கொடுக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா? அதே நேரத்தில் கொடுக்கக்கூடிய பொருள்கள் எல்லாம் சத்துணவு மையங்களில் பாதுகாப்பாக வைக்க இடம் இல்லாமல் இருப்ப தால் அவர்கள் தங்களுடைய வீட்டிலே வைத்துக் கொள்கிறார் கள். அதனால் சில பொருள்கள்.........................

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இது கேள்வி நேரம்.

திரு. பெ. உத்திராபதி: கேள்விதான் கேட்கிறேன். அப்படி அவர்கள் தங்கள் வீட்டிலே வைத்துக் கொண்டிராமல் அந்த இடத்திலேயே பாதுகாப்பாக வைத்துக் கொள்ள வேண்டிய அளவிற்கு அதற்குரிய நடவடிக்கையை எடுத்து பாதுகாப்பாக வைக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவர் அவர்களே, சத்துணவுக் கூட நிர்வாகத்தைப் பொறுத்த வரையில் மாண்புமிகு சத்துணவு அமைச்சரிடத்திலேதான் கேள்வியைப் போட வேண் டும். அரிசி வழங்குவதைப் பொறுத்த வரையில், அரிசி மூட்டை இளைக்காமல் இருக்க பாதுகாத்துக் கொள்ளப்படும் என்று தெரி வித்துக் கொள்கிறேன். (சிரிப்பு)

மாண்புமிகு திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன்: (பேரவைத் துணைத் தலைவர்): மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த சிவில் சப்ளைஸ் சப்ளை செய்யும் அரிசி குறை படுகிறது என்பதில் ஒருவர் மீது ஒருவர் பழியைப் போட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். உண்மையிலேயே லாரியில் போகும் போது அரிசியுள்ள சாக்குப் பையில் குத்தூசி போட்டுச் சிலபேர் எடுத்துவிடுகிறார்கள். இவைகளைத் தவிர்க்க குறைந்த பட்சம் சத்துணவுக் கூடங்களுக்கு விநியோகிக்கப்படுகின்ற அரிசியை பாலித்தீன் பைகள் மூலம் சப்ளை செய்ய அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவர் அவர்களே, விஞ்ஞானம் என்பது திருடர்களுக்கும் தெரிந்த ஒன்றுதான். பாலித்தீன் பைகளுக்கேற்ற ஊசியை ஒரு வேளை பயன்படுத்து லாம். (சிரிப்பு) ஆகவே அரிசி மூட்டையைப் பொறுத்த வரையில் ஒழுங்காகப் போய்ச் சேர உரிய நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப் படும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1986 நவம்பர் 18]

திரு. வே. இரா. ஜெயராமன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ் நாட்டிலுள்ள சத்துணவு மையங்களில் நடைபெறும் தவறுகள் குறித்து தொடுக்கப்பட்ட வழக்குகள் எத்தனை? எத்தனை வழக்குகளில் குற்றவாளிகள் கண்டுபிடிக்கப்பட்டு இருக்கின்றார்கள் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: பேரவைத் தலைவரவர்களே, தனிக் கேள்வியை, தக்க அமைச்சரிடம் போடவும்.

திரு. என். பி. மணவாளன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் பதில் சொல்லுகின்றபோது, சத்துணவு மையங்களிலே பொருள்கள் குறைகின்றபோது, அவற்றைப் பார்த்து தகவல் சொன்னால் நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமென்று சொன்னார்கள். ஆனால் இப்போது இருக்கின்ற அரசாணையின்படி சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் சத்துணவு மையங்களுக்குச் சென்று, பார்த்து, ஆலோசனை மட்டும் கூறலாம். சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு இருப்புகளை சரி பார்க்கும் அதிகாரம் இல்லை என்று இருக்கிறது. எனவே இருப்புகளை சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் சரி பார்க்கும் அதிகாரத்தை அரசு அவர்களுக்கு அளிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, அத்தகைய குறைபாட்டை எங்களுக்குத் தெரிவியுங்கள் என்று நான் தெரிவித்தேன். இல்லையென்றால் * * என்று ஆகக் கூடாது என்று அத்தகைய உத்திரவு போட்டிருக்கலாம். எனவே குறைபாடுகள் இருக்கும்போது எங்களிடம் சொன்னால், உரிய நடவடிக்கை எடுக்கலாம்.

திரு. மு. ஜான் வின்செண்ட் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, சிவில் சப்ளைஸ் துறையிலிருந்து அனுப்பும் அரிசியை சத்துணவு அமைப்பாளர்கள் பெற்றுக் கொள்வதற்கு முன்பு எடை போட்டு கொடுக்கிறார்கள். 100 கிலோ உள்ள மூட்டை, 94, 95 கிலோ இருந்தால்கூட, அவர்கள் 100 கிலோ பெற்றுக் கொண்டதாக ஒப்பம் கேட்கிறார்கள். அப்படி ஒப்பம் போடாமல் இருந்தால், அங்கே பிரச்சினை வளருகிறது. அவர்கள் கேட்டபடி அதற்கு ஒப்பம் போட்டுக் கொடுத்த பிறகு, சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகள் வந்து பார்த்து, எடை குறைந்திருப்பதற்காக சத்துணவு மைய அமைப்பாளர்களை சஸ்பெண்ட் செய்கிறார்கள். இது குறித்து அரசு மறுபரிசீலனை செய்து, அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு அளிக்குமா?

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, * * என்று சொன்னேன். அதை நீக்கி விடலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் பேசும்போதே நானும் நினைத்தேன். அந்தப் பகுதியை அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்குகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : நான் ஏற்கெனவே தெரிவித்ததுபோல, குறைபாட்டை நிவர்த்தி செய்யலாம்.

புதிய ரேஷன் கார்டுகள்.

49—(*வினா எண். 10059)—திரு. வி. பி. சிந்தன் மற்றும் திரு. செ. செம்மலை : மாண்புமிகு உணவுத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) ஏற்கனவே வழங்கப்பட்டுள்ள ரேஷன் கார்டுகள் இந்த ஆண்டுடன் காலாவதியாவதைக் கணக்கில் கொண்டு, மீண்டும் புதிய கார்டுகள் வழங்கும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா ?

(ஆ) இதுவரை கார்டு இல்லாதவர்கள் தங்கள் பெயர்களை பதிவு செய்ய அரசு வசதி செய்து தருமா ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, (அ) ஆம்.

(ஆ) வசதிசெய்துத் தரப்படும்.

திரு. செ. செம்மலை : பேரவைத் தலைவரவர்களே, தற்போதுள்ள முறையில் ஏதாவது குறைபாடுகள் காணப்படுகின்றன என்று அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறதா ? அப்படி கொண்டுவரப்பட்டிருக்குமானால், புதிதாக குடும்ப அட்டைகள் வழங்கப்படும் காலக்கட்டத்தில் அந்தக் குறைபாடுகளைக் களைவதற்கு புதிய வழிமுறைகளை அரசு ஆராய்ந்து, அமுல்படுத்த இருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தற்போதுள்ள முறையில் போலி கார்டுகள் சில வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன என்று கண்டுபிடிக்கப்பட்டு, அதன்மீது நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன. மேலும் தகுதியான குடும்பங்களுக்கு ரேஷன்

*மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

1986 நவம்பர் 18]

கார்டுகள் தரப்படவில்லை என்ற குறைபாடும் இருக்கிறது. ஆகவே, பழைய கார்டுகளை அறவே நீக்கிவிட்டு, அவரவர்களுடைய வருமானத்திற்கேற்ப எல்லோருக்கும் புதிய ரேஷன் கார்டுகளைத் தக்க முறைப்படி, ஒழுங்காகத் தர வேண்டுமென்று மாண்புமிகு முதல்வரவர்கள் உத்திரவிட்டிருக்கிறார்கள். அரசு அதற்காக நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறது.

திரு. செ. செம்மலை : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, நியாய விலைக் கடைகளில் அத்தியாவசியப் பண்டங்கள் விநியோகிக்கப்படுகிறபோது இரண்டு தவறுகள் நடைபெறுவதாகப் பொதுமக்கள் சுட்டிக் காட்டுகிறார்கள். ஒன்று, எடையில் தவறு பெரும்பாலாக ஏற்படுகிறது. இன்னுமொன்று, அந்த நியாய விலைக் கடைகளுக்கு வருகிற உணவுப் பொருள்களை ஒட்டு மொத்தமாக மொத்த வியாபாரிகளுக்கு விற்றுவிடுகிறார்கள் என்பது. அது உண்மையாக இருந்தால் நடைமுறையில் அதற்கு வாய்ப்பு இருந்தால், இந்தக் குறைபாடுகளைக் களைய வேண்டும். எனவே, கார்டுகளுக்கு அத்தியாவசியப் பண்டங்கள் கொடுக்கும்போது, அவற்றை பாக்கெட் முறையில் விநியோகிக்கலாம். மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்கள் சொன்னதுபோல, பாலிதீன் பைகளில் உணவுப் பொருள்களைப் போட்டு, விநியோகிக்க அரசு பரிசீலிக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இது நல்ல யோசனை. ஆனால், நம்முடைய நாட்டில் சில இடங்களில் வியாபாரிகள் ரொம்பவும் கெட்டிக்காரர்களாக இருக்கிறார்கள். அவர்கள் ரேஷன் கார்டுகளை விலைக்கு வாங்கி வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்தக் கார்டுகள் மூலம் அவர்கள் பொருள்களைப் பெற்றுக்கொள்ள முடிகிறது. இந்தக் குறைபாடுகளை எல்லாம் எப்படித் தவிர்க்கலாம் என்று அரசு யோசித்து வருகிறது.

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

[முற்பகல் 9–20]

திரு. ஏ. தங்கராசு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொல்கின்றபோது, புதிய கார்டுகள் வழங்குவதற்கான வாய்ப்புகள் ஏற்படும் என்பதை எடுத்துச்சொல்லியிருக்கிறார்கள். புதிய கார்டுகள் கிராமப்பகுதிகளில் வழங்குகின்றபோது கிடைத்தவர்களுக்கும் கிடைக்காதவர்களுக்கும் சேர்த்து வழங்கப்படும் என்று சொல்கின்றார்கள். இன்னொன்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். உள்ளாட்சித் தேர்தல் நடைபெற்றிருக்கின்ற நேரத்தில் உள்ளாட்சி மன்றங்கள் மூலம் அல்லது தண்டோரா மூலம் புதிய கார்டுகளை உள்ளாட்சி மன்றங்களுக்கு ஒப்படைத்து அவர்கள் மூலம் புதிய கார்டுகள் மக்களுக்கு கிடைக்க வாய்ப்பு ஏற்படுத்துமா ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, அது சாத்தியம் ஆகாது. ஏனென்றால் உள்ளாட்சி மன்றத்தினர் ஒழுங்காக கொடுத்தாலும் வோட்டுப் போட்டவர்கள் வோட்டு போடாதவர்கள் என்று பார்த்து கொடுத்து விட்டார்கள் என்ற வீண் பழி வந்துவிடும். ஆகவே, அந்த யோசனை ஏற்க முடியாது என்று தெரிவித்துக்கொள்கி றேன்.

திரு. கோ. வீரய்யன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர் களே, கார்டுகள் புதிதாக வழங்கப்படும்போது விடுபட்டவர் களுக்கும் வழங்கப்படும் என்று சொன்னார்கள். விடுபட்டுபோய் இருப்பவர்கள் பூரா பேர்களுக்கும் எப்போது வழங்கப்படும்? போலி கார்டுகள் கண்டுபிடிக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்று சொன் னார்கள். இதுவரையிலும் எத்தனை கார்டுகள் கண்டுபிடிக்கப் பட்டன என்பதைப் பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பார் களா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, வரும் ஆண்டு அத்தகைய நடவடிக்கை களை நாம் மேற்கொள்வதாக இருக்கிறோம். 1986 ஜூலை மாதத்தில் தணிக்கைப்படி 5 மாவட்டங்கள் நீங்கலாக மொத்தம் 69,238 குடும்ப கார்டுகள் போலி என்று கண்டுபிடிக்கப்பட்டன.

திரு. க. சோலைராசு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அரசுத் துறை அதிகாரிகள் மாற்றம் காரணமாக இடம்விட்டு வேறு ஊர்களுக்கு மாறி செல்கின்றபோது அவர் களுக்கு வேண்டிய ரேஷன் பொருள்கள் உடனடியாக அவர்கள் வாங்கிக் கொள்ள அனுமதிக்கப்படும் என்கிற அளவில் அட்டை களை ஏற்றுக் கொண்டு இதிலே கால தாமதம் ஏற்படாமல் உடனடியாக ரெனீவல் செய்துகொள்ள துறை பரிசீலிக்குமா என்பதைப் பற்றி அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, பரிசீலிக்கப்படும்.

திரு. கு. ரமணி : மாண்புமிகு பேர்வைத் தலைவரவர்களே, எல்லோருக்கும் புதிய கார்டுகள் வழங்கும்போது, இதுவரையில் கார்டு இல்லாதவர்களுக்கும் கணக்கெடுத்து வழங்கப்படும் என்று அறிவிக்கப்பட்டது. சாதாரண கார்டுகள் புதிய கார்டுகள் வழங் கும் சந்தர்ப்பத்தில், எல்லாக் கார்டுகளை புதுப்பித்துக் கொடுக் கும்போது, இந்த இடைக்காலத்தில் பல குடும்பங்களில் இடம் மாற்றம் ஏற்பட்டு இருக்கும். புதிய குடும்பங்கள் உருவாகி யிருக்கின்ற நிலைமைகள் ஏற்பட்டு இருக்கும். அப்படிப்பட்டவர் களுக்கு ரேஷன் கார்டுகள் கொடுக்க எந்தவிதமான நடவடிக்கை

1986 நவம்பர் 18]

யும் இல்லை. இதில் மாவட்ட ஆட்சியாளர் அல்லது மாவட்ட சப்ளை ஆபிசர்ஸ் போன்றவர்களுக்கு அதிகாரம் கொடுக்கலாம். ரொம்ப கீழே இருப்பவர்களுக்கு அதிகாரம் கொடுக்கவேண்டும் என்று சொல்லவில்லை. அவர்கள் கொடுக்கின்ற விண்ணப்பங்களை உடனடியாக பரிசீலித்து அவர்களுக்கு கார்டு கொடுக்க ஏற்பாடுகள் செய்வார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, அரசு இதைப்பற்றிப் பரிசீலித்து முடிவெடுக்கும்.

ஏழைக் குழந்தைகளுக்கு இலவச பாடப் புத்தகங்கள் வழங்கல்.

50—(*வினா எண். 5322)—திரு. இரா. தாமரைக்கனி : மாண்புமிகு கல்வி மற்றும் சட்டத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 1-ம் வகுப்பு முதல் 8-ம் வகுப்பு வரை படிக்கும் ஏழை குழந்தைகளுக்கு இலவசமாக பாடப் புத்தகங்களை வழங்க அரசு திட்டமிட்டுள்ளதா ?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் யாது ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, (அ) ஆம்.

(ஆ) முதலமைச்சர் சத்துணவு திட்டத்தின் கீழ் பயன்பெறும் 1-ம் வகுப்பு முதல் 8-ம் வகுப்பு வரை பயிலும் அனைத்து ஏழைச் சிறுவர்களுக்கும் இலவச பாடப் புத்தகங்கள் (துணைப் பாடங்கள் நீங்கலாக) வழங்க ஆணையிடப்பட்டுள்ளது.

டாக்டர் ந. மாசிலாமணி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்த ஏழை மாணவர்களுக்கு புத்தகங்கள் வழங்குகின்ற திட்டத்திலே பரீட்சை முடிகின்ற வரையிலே புத்தகங்கள் வந்து சேருவதில்லை என்ற புகார்கள் வந்திருக்கின்றன. அதை சீர்படுத்தி, உரிய நேரத்தில் புத்தகங்கள் மாணவர்களுக்கு வழங்க அரசு முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, தேர்வு நேரம் வரை புத்தகங்கள் வருவதில்லை என்பது சரியாக இருக்கமுடியாது. காலதாமதம் இருக்கின்றது என்றால் அதற்கான தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

[1986 நவம்பர் 13

டாக்டர் கே. சமரசம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் குழந்தைகள் சத்துணவுத் திட்டத்தின் கீழ் பயன்பெறும் 1-ம் வகுப்பு முதல் 8-ம் வகுப்பு வரை பயிலும் அனைத்து ஏழைச் சிறுவர்களுக்கும் இலவசப் பாடப் புத்தகங்கள் வழங்க ஆணையிடப்பட்டிருக்கிறது என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இவ்வாறு வழங்கப்படுகின்ற மாணவர்களுடைய எண்ணிக்கை எவ்வளவு? அதற்காக அரசுக்கு ஆகி இருக்கும் செலவு எவ்வளவு என்ற விவரங்களை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிக்க இயலுமா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, 1-ம் வகுப்பு முதல் 8-ம் வகுப்பு வரை சுமார் 58,97,000 மாணவர்களுக்கு இலவசமாக நூல்கள் வழங்கப் பட்டிருக்கின்றது. 1985–86-ம் ஆண்டுக்கு, ரூ. 11,80,00,000 செலவழிக்கப்பட்டிருக்கின்றது.

திருமதி பா. வளர்மதி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இலவசக் கல்வி பத்தாம் வகுப்பு வரை அனுமதிக்கப் பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, பாடப் புத்தகங்களை பத்தாம் வகுப்பு வரையில் இலவசமாக வழங்குவதற்கு அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இது குறித்த செயற் குறிப்பு தற்போது அரசின் பரிசீலனையில் இல்லை. பிறகு ஆராயப்படும்.

திரு. கே. சுப்பராயன் : தலைவர் அவர்களே, ஏழைக் குழந்தைகள் என்பதற்கு அரசு எந்த அடிப்படை வரையறையைக் கொண்டிருக்கிறது என்பதை அறிய அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இலவச சத்துணவு மையங்களிலே உணவு கொள்கின்ற அனைவரும் ஏழைக் குழந்தைகள் என்ற அடிப்படையில், 58 இலட்சத்து 97 ஆயிரம் குழந்தைகளுக்கு இலவசமாக புத்தகங்கள் வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன.

திருவையாற்றில் இசைக் கல்லூரி.

51—(*வினா எண். 5693)—திரு. கி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : மாண்புமிகு கல்வி மற்றும் சட்டத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தஞ்சை மாவட்டம் திருவையாற்றில் தியாகராஜ சுவாமிகள் நினைவாக ஓர் இசைக்கல்லூரி ஆரம்பிப்பதற்கென அரசிடம் ஏதேனும் கொள்கைக் குறிப்பு உள்ளதா ?

(ஆ) ஆம் எனில், அது எப்போது ஆரம்பிக்கப்படும் ?

1986 நவம்பர் 18]

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, (அ) இல்லை.

(ஆ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. கி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கடந்த ஆண்டு தென்னிந்திய பண்பாட்டு கலாச்சார மையம் திருவையாற்றிலே பாரதப் பிரதமர் ராஜீவ் காந்தி அவர்களால் துவக்கப்பட்டது. தென்னிந்தியாவிலே தஞ்சை நுண்கலையில் பெயர் பெற்றது என்பது அனைவருக்கும் தெரியும். ஆகவே, இந்த நுண்கலைப் பயிற்சிக் கல்லூரியை திருவையாற்றில் துவக்க இனியாவது அரசு சிந்திக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இது குறித்து இதுகாறும் செயற்குறிப்பு இல்லை. இது குறித்து பிறகு ஆராயப்படும்.

திரு. துரை கோவிந்தராசன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தஞ்சை மாவட்டம், திருவையாறு தொகுதி, நான் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட தொகுதி என்ற காரணத்தினால், கடந்த ஆண்டு தென்னிந்திய கலாச்சார மையத்தை பாரதப் பிரதமர் ராஜீவ் காந்தி அவர்களும், தமிழக முதல்வர் டாக்டர் புரட்சித்தலைவர் அவர்களும் 5 கோடி ரூபாய் செலவில் திருவையாற்றில் துவக்கி ஓராண்டு காலமாகியும், இதுவரை எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை என்பதை குறிப்பிடுவதோடு, தென்னாட்டு மக்களுடைய கலாச்சாரத்தையும், பண்பாட்டையும் வெளிப்படுத்துகின்ற வகையில் ஒரு மையம் ஏற்படுத்துகின்ற சாத்தியக்கூறு இதுவரையில் அங்கே ஏற்படுத்தாததால், பாரதப் பிரதமரும், தமிழக முதல்வரும் துவக்கிய அந்தத் திட்டத்தை விரைவிலே செயற்படுத்த அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தக்க நடவடிக்கையை இது குறித்து அரசு ஆய்ந்து எடுக்கும்.

தனியாரால் நடத்தப்பெறும் சுயநிதி உதவி பொறியியல் கல்லூரி மாணவர்கள்.

52—(*வினா எண். 7172) திரு. மா. சுந்தரதாஸ் :— மாண்புமிகு கல்வி மற்றும் சட்டத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) இம்மாநிலத்தில் சுயநிதி உதவி கொண்டு செயற்படும் தனியார் பொறியியல் கல்லூரிகளில் 1985—86-ஆம் ஆண்டில் சேர்க்கப்பட்ட பல மாணவர்கள் வேறு கல்லூரிகளுக்கு மாற்றல் கேட்டுள்ளனரா?

(ஆ) அவ்வாறு மாற்றல் கேட்ட மாணவர்களின் எண்ணிக்கை எவ்வளவு?

(இ) அதன் மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,(அ) ஆம்.

(ஆ) சுமார் 1,400 பேர்.

(இ) முதல் பட்டியலில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட மாணவர்கள், மற்ற பொறியியற் கல்லூரிகளில் உள்ள காலி இருக்கைகளில் பழங்குடியினர், மலை சாதியினர், ஏழ்மை நிலையில் உள்ளோர் மற்றும் பெண்கள் என்ற அடிப்படையில் விடுதியில் உள்ள இடவசதியைப் பொருத்தும் பகல் நேரத்தில் கல்லூரிக்கு வெளியே இருந்து படிக்க இசைவு அளிக்கும் நிலையிலும் தொழில் நுட்பக் கல்வி இயக்குனரால் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது

திரு. மா. சுந்தரதாஸ் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இத்தகைய மனுக்களை மாணவர்கள் கொடுத்தும் அந்த மனுக்கள் மீது நடவடிக்கை எடுத்து, அவர்கள் விருப்பப்பட்ட கல்லூரிக்கு மாற்றப்படவில்லை என்பது அமைச்சர் அவர்களுடைய பதிலில் இருந்து தகவல் அறியப்படுகிறது. ஆகவே, இந்த மாணவர்களுக்கு அங்கே படிப்பதற்கு செல்ப் பைனான்சிங் கல்லூரிகளில் அனைத்து வசதிகளையும் செய்து கொடுக்க அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, எத்தனை மாணவர்கள் மாறுதல் கோரியிருந்தனர் என்ற கோரிக்கை எழுப்பப்பட்டது. 1,400 என்று சொன்னேன். எத்தனை கோரிக்கைகள் ஏற்கப்படவில்லை என்பதை நான் சொல்லவில்லை 1400 மனுக்களில் 1005 மனுக்களின் கோரிக்கை நியாயத்தின் அடிப்படையில் ஏற்கனவே ஏற்கப்பட்டிருக்கின்றன. சுய நிதியிலிருந்து இயங்குகின்ற கல்லூரிகளைப் பொறுத்தவரையிலும், இன்பிரா ஸ்டிரக்சுரல் பெசிலிடீஸ் அதாவது அடிப்படை வசதிகள் எல்லாம் மிகைப்படுத்தப்பட வேண்டும் என்பதை அரசு அறிகிறது. அதற்கான நடவடிக்கையையும் எடுத்து வருகிறது.

திரு. மா. சுந்தரதாஸ் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, செல்ப் பைனான்சிங் கல்லூரிகள் தாங்கள் செலுத்த வேண்டிய பணத்தை அரசுக்குச் செலுத்தவில்லை. மாணவர்களுக்குத் தேவையான வசதிகளை செய்து கொடுக்கவில்லை. இருப்பதற்கு இட வசதியும் அங்கே இல்லையென்று அறிகிறேன். ஆம் என்றால், அந்தக் குறைகளைத் தீர்ப்பதற்கு அரசு முன்வருமா? அவர்கள் இந்த வசதிகளை செய்து கொடுக்கவில்லை என்றால், அவர்களுடைய பர்மிஷனை ரத்து செய்வதற்கு அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

1986 நவம்பர் 18]

(முற்பகல் 9–30)

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, எல்லா சுயநிதிக் கல்லூரிகளிலும் அவ்வாறு இருப்பதில்லை. சில கல்லூரிகளிலே அப்படி இருக்கலாம். சில இடங்களில் குறைபாடுகள் இருக்கலாம். அவற்றைக் களைய வேண்டியது கட்டாயம் என்பதை அரசு உணர்கிறது. அதற்காகத் தொழில் நுட்பக் கல்வி இயக்குநர் மூலமாக கடும் நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகின்றன.

திரு. குமரி அனந்தன் : மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்களே, சுயநிதி பொறியியல் கல்லூரிகள் பல ஆரம்பிக்கப்பட்டு அவை மூலமாக மாணவர்களுக்கு இடம் கிடைக்கச் செய்ய வேண்டுமென்பதை அரசு தனது கொள்கையாக வைத்திருக்கிறது. இந்த நிலையில் விண்ணப்பித்த அவ்வளவு பேர்களுக்கும் இடம் கிடைத்துவிட்டதா? தகுதியிருந்தும் இடம் கிடைக்காத மாணவர்களின் எண்ணிக்கையை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிக்க இயலுமா?

மாண்புமிகு திரு சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அதுகுறித்த தகவல் தற்போது என்னிடம் இல்லை.

திரு. க. பாலசுப்பிரமணியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த சுயநிதிக் கல்லூரிகள் அதிகமாக நாட்டிலே வந்துகொண்டிருக்கின்றன. ஆனால் அவையெல்லாம் வியாபார நோக்கோடு ஆரம்பிக்கப்பட்டவை என்று பல வாறாகப் பேசப்படுகிறது. அந்தக் கல்லூரிகளிலே சரியாக வசதிகள் செய்து தரப்படாத காரணத்தினால் மாணவர்களிடமிருந்து பெறப்படுகிற பணத்திற்கு ரசீது கொடுப்பதற்கு அரசு வற்புறுத்துமா? அப்படிச் செய்தால் அவர்கள் எவ்வளவு பணம் வசூலித்தார்கள் என்றும் என்ன என்ன வசதிகளைச் செய்திருக்கிறார்கள் என்றும் பின்னாலே சரிபார்க்க முடியும். ஆகவே பெறப்படுகிற பணத்திற்கு ரசீது கொடுக்க வேண்டுமென்று அவர்களை அரசு வற்புறுத்துமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சுயநிதியில் செயல்படுகிற கல்லூரிகளைப் பொறுத்தவரைக்கும் அவை மக்களின் நலன் கருதி சிறப்பாகச் செயல்பட வேண்டுமென்ற முறையிலே ஏற்கெனவே அவர்களுக்கு சில அறிவிப்புகள், சில உத்திரவுகள் அரசால் பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அவைகளின் அடிப்படையில் அவை கடைப்பிடிக்கப்பட வேண்டுமென்று அரசு வற்புறுத்தும்.

திரு. ஆ. பிரேம்குமார் : மாண்புமிகு பேரவை தலைவர் அவர்களே, இவ்வாறு தொடங்கப்படுகிற சுயநிதிக் கல்லூரிகளிலே ஹாஸ்டல் வசதி, சாப்பாடு வசதி, போன்றவற்றிற்காக போடப்படுகிற மெஸ் பில், பெறப்படுகிற தொகை அதிகமாக இருக்கிறது என்று பலர் புகார்கள் கூறியிருக்கிறார்கள். அவைகளுக்காக அந்தக் கல்லூரிகள் இவ்வளவு தான் வாங்க வேண்டுமென்ற முறையிலே தொகையை நிர்ணயம் செய்ய அரசு முன் வருமா? அப்படிச் செய்வதன்மூலமாக டிஸ்கிரிமினேஷன், ஏற்றத் தாழ்வு ஆகியவற்றை அகற்றுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அப்படிப் பாகுபாடுகள் இருக்கின்றனவா என்ற தகவல் இல்லை. அப்படி இருப்பின் அவற்றைக் களைய தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

நீலகிரி மாவட்டத்தில் நடமாடும் நூலகங்கள்.

53—(*வினா எண். 7648)—திரு. கே. உச்சி : மாண்புமிகு கல்வி மற்றும் சட்டத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா ?

(அ) நீலகிரி மாவட்டத்தில் நடமாடும் நூலகங்கள் அமைக்க அரசு பரிசீலனை செய்துள்ளதா ?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, (அ) இல்லை.

(ஆ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. கே. உச்சி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நீலகிரி மாவட்டம் மலைப்பாங்கான பகுதியாக இருப்பதால் அங்கே உதகை, குன்னூர், கோத்தகிரி, கூடலூர் ஆகியவை தவிர மற்றப் பகுதிகள் அனைத்துக் கிராமப் பகுதிகளாக இருப்பதால் அங்கே போதுமான நூலகங்கள் இல்லை; நூலகங்கள் அதிகமாக ஏற்படுத்த வேண்டுமென்ற கோரிக்கையை நான் மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றக் கூட்டத்திலேயும் அமைச்சர் அவர்களிடத்திலேயும் நேரிடையாகக் கொடுத்துள்ளேன். ஆகவே ''இல்லை'' என்பதை விட அதை மறுபரிசீலனை செய்து அங்கே நூலகங்களை ஏற்படுத்த அரசு முன் வருமா ?

1986 நவம்பர் 18]

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, செயற் குறிப்பு பரிசீலனையில் இல்லை என்றுதான் சொன்னேன். மாண்புமிகு உறுப்பினருடைய கோரிக்கை நியாயமான அடிப்படையில் இருக்கிறது. மலைப் பகுதியிலே, ஆங்காங்கு மக்கள் தொகை குறைவாக இருந்த போதிலும் நூலகங்களை அமைக்க வேண்டுமென்று அரசு கருதுகிறது. அதற்கான நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

தேசிய இலக்கியமாக திருக்குறள்.

54—(*வினா எண். 8316)—திரு. பொன் முத்துராமலிங்கம் : மாண்புமிகு கல்வி மற்றும் சட்டத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

திருக்குறள் தேசிய இலக்கியமாக ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டு இருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, திருக்குறள் தேசிய இலக்கியமாக ஏற்றுக் கொள்ளப்படவில்லை.

திரு. பொன் முத்துராமலிங்கம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, உலகில் பல்வேறு மொழிகளில் மொழி பெயர்க்கப்பட்ட உலக மனித சமுதாயத்திற்கு எல்லாம் ஒட்டு மொத்தமான வாழ்க்கை நலன்களையும், சமூக நலன்களையும், அரசியல் வழி முறைகளையும் எடுத்துச் சொல்கிற திருக்குறள் தேசிய இலக்கியமாக ஆக்கப்பட வேண்டுமென்று முன்னாள் அற நிலையத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கூட கருத்துத் தெரிவித்தார்கள். அதை இந்த அரசின் கருத்தாக ஏற்று அது தேசிய இலக்கியமாக ஆக்கப்படுவதற்கு அரசு முயற்சி எடுக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இது குறித்து ஏற்கனவே நாம் மைய அரசுக்கு எழுதி இருக்கிறோம். எல்லா மக்களுக்கும் எல்லாக் காலத்திற்கும் பொதுமறையாக இருந்து வருகிற பொதுத் தன்மையையும் சாதி மத சமயப் பாகுபாடுகளுக்கு அப்பால் ஒரே பொக்கிஷமாக இருக்கிற காரணத்தால் அது தேசிய இலக்கியமாக்கப்பட வேண்டுமென்று மீண்டும் மத்திய அரசை மாநில அரசு வற்புறுத்தும்.

திரு. ஈ. வே. கி. ச. இளங்கோவன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, எப்படி திருக்குறளை தேசிய இலக்கியமாக்க வேண்டுமென்று மத்திய அரசுக்கு மாநில அரசு பரிந்துரை செய்து இருக்கிறதோ அதைப் போல இளங்கோவடிகளின் சிலப்பதிகாரத்தையும் தேசிய நூலாக ஆக்குவதற்கு மைய அரசுக்கு மாநில அரசு பரிந்துரை செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சாதி சமய மாச்சர்யங்களுக்கு அப்பாலே இருக்கின்ற பொதுத் தன்மை வாய்ந்த பொது மறையாக திருக்குறள் இருப்பதால் தேசிய இலக்கிய நூலாக ஆக்க நாம் வற்புறுத்துவோம். அதில் வெற்றி பெற்ற பிறகு மற்றவற்றைப் பற்றி பார்க்கலாம்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, உறுப்பினரின் பெயர் இளங்கோவன் என்று இருப்பதால் சிலப்பதிகாரத்தை தேசிய நூலாக ஆக்க கேட்கிறார் போலும். (சிரிப்பு).

திரு. க. பாலசுப்பிரமணியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தாங்கள் குறளை சொல்லிய பிறகுதான் சட்டமன்ற நடவடிக்கையை தினமும் ஆரம்பிக்கிறீர்கள். ஆகவே நம்முடைய சட்டமன்றத்திலேயே ஒரு தீர்மானம் இது சம்பந்தமாக நிறைவேற்றி மத்திய அரசுக்கு அனுப்பி அதன் வாயிலாக திருக்குறளை தேசிய நூலாக, இலக்கியமாக ஆக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இது குறித்து அரசு ஆராயும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சட்டமன்ற நூலாய் திருக்குறள் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

குடந்தை மாநகரில் மாவட்ட உரிமையியல் நீதிமன்றங்கள்.

55—(*வினா எண் 9751) திரு. எஸ். இராசாராமன் : மாண்புமிகு கல்வி மற்றும் சட்டத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) குடந்தை மாநகரில் இரண்டு மாவட்ட உரிமையியல் நீதிமன்றங்கள் இயங்கி வருவதை அரசு அறியுமா ?

(ஆ) ஆம் எனில், அதில் ஒன்றான வலங்கைமான் மாவட்ட உரிமையியல் நீதிமன்றத்தை பாபநாசம் நகருக்கு மாற்ற அரசு முன் வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

(அ) ஆம்.

(ஆ) இல்லை.

1986 நவம்பர் 18]

திரு. எஸ். இராசாராமன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, புதிதாக தனி மாவட்ட உரிமையியல் நீதிமன்றத்தை பாபநாசத்தில் அமைக்கின்ற உத்தேசம் அரசுக்கு இருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கும்பகோணத்தில் இயங்கி வரும் வலங்கைமான் மாவட்ட உரிமையியல் நீதிமன்றத்தைப் பாபநாசத்திற்கு மாற்ற செயற்குறிப்பு அரசிடம் இல்லை. மாறாக பாபநாசத்தில் ஒரு மாவட்ட உரிமையியல் நீதிமன்றத்தைத் தனியாக அமைக்க அரசு நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறது.

திரு. எஸ். இராசாராமன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கிராமப் பகுதிகளில் தனி நீதிமன்றங்கள் அமைத்து பெண்களுக்கு எதிராக செய்கின்ற தவறுகளையும், குற்றங்களையும் விசாரிக்க இந்த அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பிரி லீகல் எய்ட் போர்ட்டை ஆங்காங்கே கிராமப் பகுதிகளில் அமைக்க, இந்த அரசு நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது.

திரு. செ. ஆறுமுகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மக்களுடைய நலனைக் கருதி ஒன்றிய அளவில் சிறு சிறு நீதிமன்றங்களை அமைத்து மக்களுடைய சிரமங்களைக் குறைக்க அரசுக்கு உத்தேசம் உண்டா ? இது குறித்து அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வட்ட அளவில் சில இடங்களிலே சிவில் கிரிமினல் நீதிமன்றங்களை அமைக்க முதற்கட்டமாக அரசு நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறது. நீதிமன்றங்கள் மூலமாக மக்களுக்கு நீதி கிடைக்க கால தாமதம் ஆவதால் பிரி கன்சிலியேசன் மெதட் என்ற முறையிலே சம்பந்தப்பட்டவர்களுடன் சுமுகமாகப் பேசித் தீர்க்கக் கூடிய வகையிலே நீதிபதிகள், வழக்குரைஞர்கள், அந்தந்தத் துறையைச் சார்ந்த வல்லுநர்கள் இப்படிப்பட்டவர்கள் அடங்கிய குழு மூலமாக தீர்ப்பளித்து அந்த வகையில் மக்களுடைய குறைகளைக் களைய இந்த அரசு நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது.

திரு. கோ. பெருமாள் பிள்ளை: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, குஜராத் மாநிலத்திலே மக்கள் மன்றங்கள் அமைக்கப்பட்டு அதன் மூலமாக வழக்குகளைப் பொறுத்தவரையில் இயன்ற அளவுக்கு விரைவில் தீர்ப்பளிக்கப்பட்டு மக்கள் பலன் அடைந்து வருகிறார்கள் என்பதைப் பற்றியும், அவை எவ்வாறு

நல்ல முறையில் செயல்பட்டு வருகின்றன என்பதைப் பற்றியும் குஜராத் உயர்நீதி மன்ற தலைமை நீதிபதி அவர்கள் அண்மையில் கூறியிருக்கிறார்கள். அது போன்ற ஆலோசனையை இந்த அரசும் ஏற்றுக்கொள்ளுமா ? அது குறித்து நடவடிக்கை எடுக்கப் படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தியத் துணைக் கண்டத்திலேயே தமிழகத்தில்தான் ஆண்டுக்கு 37 இலட்சம் ரூபாய் செலவிலே பிரி லீகல் எய்ட் போர்ட் என்று சொல்லப்படுகின்ற இலவச சட்ட ஆலோசனைக் குழு மிகவும் நல்ல முறையில் தன்னுடைய பணியைச்செய்து வருகிறது. ஏற்கனவே நாம் தமிழகத்தின் சில பகுதிகளில் கன்சிலியேசன் போர்டு முறையை ஆரம்பித்து விட்டோம். அது போல தமிழகத்தில் எல்லா இடங்களிலும் மக்கள் நீதிமன்றங்கள் அமைக்கப்பட வேண்டும். ஒவ்வொன்றுக்கும் நீதிமன்றத்திற்கு சென்று மக்கள் வழக்குகளை நடத்தாமல் நெகோசியேசன் மூலமாக மக்களுடைய வழக்குகளுக்கு தீர்ப்புகள் விரைவில் கிடைக்கும் வகையில் இதனை விரைவு திட்டமாக கருதிக், அரசு தற்போது நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது.

(முற்பகல் 9-40)

திரு. பாப்பா சுப்பிரமணியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தாலுகா அளவிலுள்ள ஒவ்வொரு இடத்திலும் நீதிமன்றங்கள் அமைக்க வேண்டுமென்ற திட்டம் அரசின் பரிசீலனையில் இருப்பதாகத் தெரிவித்தார்கள். அப்படியானால் குடவாசல் தாலுகாவிலே ஒரு நீதிமன்றம் அமைக்கும் திட்டம் அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே நான் சொன்னேன், ஒவ்வொரு வட்டத்திற்கும் சிவில் மற்றும் கிரிமினல் நீதிமன்றங்களைக் கொண்டு வரவேண்டுமென்பது அரசு ஏற்றுக்கொண்ட கொள்கை. அதற்கான நடவடிக்கைகளை அரசு எடுத்து வருகிறது. குடவாசல் வட்டமாக இருக்கிற காரணத்தால் மாண்புமிகு உறுப்பினருடைய கோரிக்கையும் படிப்படியாக, கட்டாயமாக நிறைவேறும்.

திரு. வி. பி. சித்தன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த நீதிமன்றங்களுடைய தீர்ப்பு கட்டுப்படுத்தப்படுமா ? அப்பீல் உரிமை இருக்கிறதா? அல்லது இந்தத் தீர்ப்புகள் இரு தரப்பாலும்—கன்சிலியேஷன் என்றால் இரு தரப்பாலும் ஒத்துக் கொள்ளப்படும், — இஷ்டபூர்வமாக ஒத்துக் கொள்ளப்படும் தீர்ப்பா என்பதை விளக்குமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1986 நவம்பர் 18]

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, All these will be settled out of court peacefully between the parties—

என்ற முறையிலே இரு சாராருக்கும் இடையிலே சுமுகமான முறையிலே பேசி, அவர்கள் ஒத்த தீர்வினைக் காண்பார்கள்.

ஜெயங்கொண்டத்தில் அரசு ஊழியர்களுக்கு வீடுகள்

56—(*வினா எண் 4499) **டாக்டர் ந. மாசிலாமணி :** மாண்புமிகு வீட்டுவசதி மற்றும் கைத்தறித் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருச்சி மாவட்டத்தில் ஜெயங்கொண்டம் நகரில் அரசு ஊழியர்களுக்கு (N.G.O.) வீடு கட்டித் தரும் திட்டம் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், திட்டத்தின் மதிப்பீடு எவ்வளவு ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

(அ) இல்லை.

(ஆ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

டாக்டர் ந. மாசிலாமணி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, திருச்சி மாவட்டத்திலே வேறு எந்தத் தாலுகாவினுடைய தலைநகரத்திலாவது இப்படி என்.ஜி.ஓ.க்களுக்கு வீடு கட்டும் திட்டம் அரசின் செயற்குறிப்பில் உள்ளதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழக அரசு அலுவலர் குடியிருப்பைப் பொறுத்தவரையிலும், மாவட்டத் தலைநகரங்கள் மற்றும் கோட்டாட்சித் தலைநகரங்களில்தான் இந்தத் திட்டம் செயல்பட்டு வருகிறது. ஜெயங்கொண்டாம் வட்டத் தலைநகரம் என்ற காரணத்தாலே இந்தத் திட்டம் இப்பொழுது அங்கே இல்லை.

டாக்டர் ந. மாசிலாமணி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பதில் கூறுகின்ற பொழுது, மாவட்டத் தலைநகரங்களிலும் மற்றும் கோட்டத் தலைநகரங்களிலும் இந்தத் திட்டத்தை விரிவுபடுத்துவதாகக் குறிப்பிட்டார்கள். தாலுகா தலைநகரங்களிலும் அதிகமான அளவிலே என்.ஜி.ஓ.க்கள் பணி புரிகின்றார்கள். ஜெயங்கொண்

டாம் பகுதியிலே அதிக வீட்டு வசதி இல்லாத காரணத்தால் இதை அமைச்சர் அவர்கள் பரிசீலனை செய்து, தாலுகா தலை நகரங்களுக்கும் விரிவுபடுத்தும் திட்டம் அரசுக்கு உண்டா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தாலுகா அளவில் பின்னால் விரிவு செய்யும்போது, ஜெயங்கொண்டாம் கவனத்தில் கொள்ளப்படும்.

கோவையில் உலக வங்கி அதிகாரிகளுடன் பேச்சு வார்த்தை.

57—(*வினா எண். 6584) திரு. கே. சுப்பராயன் : மாண்புமிகு வீட்டுவசதி மற்றும் கைத்தறித் துறை அமைச்சர் கீழ்க் கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கடந்த ஆகஸ்டு முதல் வாரத்தில் கோவை வந்த உலக வங்கி அதிகாரிகளிடம் பேச்சு வார்த்தை நடத்தப்பட்டதா?

(ஆ) கோவை நகரில் எந்தெந்தத் திட்டம் விவாதிக்கப் பட்டது?

(இ) விவாதத்தின் முடிவில் இறுதியாக்கப்பட்டவை எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, (அ) ஆம். (ஆ) மற்றும் (இ): கோவை உட்பட 5 நகரங்களுக்குப் பல திட்டங்கள் செயல்படுத்துவதுபற்றிப் பொதுவாக விவாதிக்கப்பட்டது. சென்னைப் பெருநகர வளர்ச்சிக் குழுமம் ரூ. 428 கோடி மதிப்பீட்டில் ஒரு அறிக்கை தயாரித்து, தமிழ்நாடு பெருநகர் வளர்ச்சித் திட்டம் என்ற பெயரில் மைய அரசுக்கு அனுமதிக்காக அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. கே. சுப்பராயன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, உலக வங்கியிடமிருந்து கோவை நகரத் திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதற்காக பெற உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ள தொகையின் மொத்த அளவு என்ன? அப்படி உத்தேசிக்கப்பட்டிருக்கிற திட்டங்கள் எந்தக் கால அளவில் துவக்கப்படும்? துவக்கப்படுகிற திட்டங்களை விரைவாக முடிப்பதற்குரிய நடவடிக்கைகளை அரசு எடுக்குமா என்பதையும் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மொத்த 5 நகரங்களுக்கும் சேர்த்து, ரூ. 428 கோடிக்குத் திட்டமிட்டு மத்திய அரசுக்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. கோவையைப் பொறுத்தவரைக்கும் மேம்படுத்தப்பட்ட மனைகள் திட்டத்திற்காக ரூ. 25 கோடி,

குடிசை மேம்பாட்டிற்காக ரூ. 5 கோடி, இப்படி மொத்தம் ரூ. 53 கோடிக்குத் திட்டமிடப்பட்டு, மத்திய அரசுக்கு அனுப்பப் பட்டிருக்கிறது. மத்திய அரசு அனுமதி கிடைத்து, உலக வங்கியினுடைய அனுமதியும் கிடைத்த பின்னால்தான் இந்தத் திட்டம் செயல்படத் தொடங்கும். ஆகவே, கால அவகாசம் பற்றி உறுதியாக இப்பொழுது சொல்ல முடியாது.

திரு. கே. சுப்பராயன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கோவை மாநகரத்தின் எல்லைக்குட்பட்ட வளர்ச்சித் திட்டங்கள் என்ற அடிப்படையில் எந்த, எந்தத் திட்டங்கள் விவாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மேம்படுத்தப்பட்ட மனைகள் திட்டம், குடிசைகள் மேம்பாடு, சாலைகள், நகராட்சி நிர்வாகம், சாக்கடை மற்றும் குடிநீர்த் திட்டம், தொழில் நுட்ப உதவி இப்படிப் பல்வேறு 'ஐட்டம்' களின் கீழே ரூ. 53 கோடிக்குத் திட்டங்கள் தீட்டப்பட்டிருக்கின்றன.

திரு. மா. சின்னராசு : தலைவரவர்களே, இந்தத் திட்டத்தை நேரில் பார்வையிட்டு பரிசீலிப்பதற்காக இரண்டு முறைகள் உலக வங்கி அதிகாரிகள் கோவை மாநகருக்கு வந்து, பல்வேறு திட்டங்கள் குறித்து பரிசீலனை செய்திருக்கிறார்கள். நம்முடைய அரசு மத்திய அரசுக்கு இதுகுறித்து திட்டங்களை அனுப்பி, அவர்களுடைய அங்கீகாரத்தைப் பெறுவது எந்த நிலையில் இருக்கிறது? மத்திய அரசு இதுகுறித்து தமிழக அரசுக்கு பதில் எழுதியிருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : தலைவரவர்களே, உலக வங்கி அதிகாரிகளுடன் நடத்தப்பட்ட பேச்சுவார்த்தை 'பிரிலிமினரி டிஸ்கஷன்' என்ற முறையில் அமைந்திருந்தது. முதல் கட்டப் பேச்சுவார்த்தை 1986 செப்டம்பரில் நடத்தப்பட்டது. தமிழக அரசின் சார்பில் மத்திய அரசுக்கு திட்டங்கள் அனுப்பப்பட்டிருக்கின்றன. மத்திய அரசின் அனுமதியைப் பெற தொடர்ந்து முயற்சி செய்யப்படும்.

திரு. பொ. உத்திராபதி : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும்போது 5 நகரங்களுக்கு 428 கோடி ரூபாய் என்று சொன்னார்கள். அவற்றில் கோவை மாநகரைப்பற்றி மட்டும் சொன்னார்கள். மீதியுள்ள 4 நகரங்கள் யாவை? எந்த எந்த நகரில் என்ன என்ன பணிகள் நடைபெற திட்டமிடப்பட்டிருக்கின்றன? அவற்றுக்கு எவ்வளவு தொகை ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : தலைவரவர்களே, கேள்வி கோவை மாநகரைப்பற்றி மட்டும் இருந்ததால் அதற்கு மட்டும் பதில் சொன்னேன். நியாயமாக மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்ட விவரங்களுக்குத் தனிக் கேள்வி போட வேண்டும் என்றாலும் விவரம் கையில் இருப்பதால் பதில் சொல்கிறேன். சென்னை, கோவை, மதுரை, திருச்சி, சேலம் ஆகியவை அந்த 5 நகரங்கள். சென்னை மாநகருக்கு 219 கோடி ரூபாய், கோவை மாநகருக்கு 53 கோடி ரூபாய், மதுரை மாநகருக்கு 61 கோடி ரூபாய், திருச்சிக்கு 55 கோடி ரூபாய், சேலத்திற்கு 40 கோடி ரூபாய் ஆக மொத்தம் 428 கோடி ரூபாய்.

ஆற்றோர குடிசைப் பகுதிகளை வெள்ள அபாயத்திலிருந்து மாற்று இடங்களில் குடியமர்த்தல்.

58—(*வினா எண். 7622) திரு. சைதை சா. துரைசாமி : மாண்புமிகு வீட்டுவசதி மற்றும் கைத்தறித் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) வெள்ள அபாயத்திலிருந்து ஆற்றோரப் பகுதிகளான சூர்யா நகர், சத்யா நகர், ஜோதியம்மாள் நகர், கோட்டூர்புரம் 'தீ' பிடிக்காத வீடுகள் போன்ற குடிசைப் பகுதிகளை உலக வங்கித் திட்டத்தின்கீழ் மாற்று இடத்தில் குடியமர்த்தும் திட்டம் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அறநிலையத் துறை, பொதுப்பணித் துறை, கல்வித்துறை முதலிய துறைகளுக்குச் சொந்தமான காலியான இடத்தை கையகப்படுத்த அரசு நடவடிக்கை எடுத்துள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, (அ) ஆம்.

(ஆ) சம்பந்தப்பட்ட துறைகளின் ஒப்புதல் பெற்று, நிலத்தை தன்வசம் பெறுவதற்கான நடவடிக்கை தமிழ்நாடு குடிசைப் பகுதி மாற்று வாரியத்தால் எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

திரு. சைதை சா. துரைசாமி : தலைவரவர்களே, இந்தத் திட்டத்தினால் பயன்படும் குடும்பங்கள் எத்தனை? இந்தத் திட்டத்திற்கு செலவிடப்படவிருக்கிற தொகை எவ்வளவு என்ற விவரங்களை அறிய விரும்புகிறேன்.

சட்டமன்றப் பேரவை LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

1986 நவம்பர் 18]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : தலைவரவர்களே, இந்தத் திட்டத்தினால் அன்னை சத்தியா நகர், சூரியா நகர், ஜோதியம்மாள் நகர், சித்திரா நகர், கோட்டூர்புரம், மல்லிப்பூ நகர் ஆகிய பகுதிகளில் உள்ள சுமார் 2,043 குடும்பங்கள் பயன் பெறும். இத்திட்டத்திற்கான மொத்த மதிப்பீடு 1,03,20,000 ரூபாய்.

திரு. சைதை சா. துரைசாமி : தலைவரவர்களே, இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்கு காலக்கெடு நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறதா? அப்படியானால் நிர்ணயிக்கப்பட்ட காலத்திற்குள் பணிகளை முடிக்க தேவையான நிலங்களைக் கையகப்படுத்த துரித நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : தலைவரவர்களே, இந்தத் திட்டத்திற்கு கோவில் நிலம், குதிரைப் பந்தய நிறுவனத்திற்குச் சொந்தமான நிலம், காவல் துறையைச் சேர்ந்த நிலம், பொதுப்பணித் துறையைச் சேர்ந்த நிலம் போன்ற பல்வேறு துறைகளுக்கு அல்லது நிறுவனங்களுக்குச் சொந்தமான நிலங்களை அரசு கையகப்படுத்தி, அதற்குப் பின்னால் பணியைத் தொடங்க வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே, கால நிர்ணயத்தை இப்போது உறுதியாகச் சுட்டிக்காட்ட முடியாது. இருப்பினும் வேகமாக நிலத்தைக் கையகப்படுத்தி, பணிகளை முடிக்க அரசு முயற்சி செய்யும்.

சேலம் மாவட்டம் இடைப்பாடியில் வீட்டு வசதி வாரிய வீடுகள்.

59—(*வினா எண். 8271) திரு. ச. கோவிந்தசாமி : மாண்புமிகு வீட்டு வசதி மற்றும் கைத்தறித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சேலம் மாவட்டம் இடைப்பாடியில் வீட்டு வசதி வாரியத்தின் மூலம் வீடுகட்டும் திட்டம் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா ?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் விபரம் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, (அ) ஆம்.

(அ) இடைப்பாடி கிராமத்தில் தற்பொழுது நில ஆர்ஜிதம் மற்றும் அபிவிருத்திப் பணிகள் நடைபெற்று வருகின்றன. இப்பணி முடிந்தபின் பல்வேறு வீட்டு வசதித் திட்டங்கள் தீட்டப்படும்.

திரு. ச. கோவிந்தசாமி : தலைவரவர்களே, அங்கு நீண்ட நாட்களாக வீட்டு வசதித் துறை வீடு கட்டும் பணியைத் தொடங்காமல் காலதாமதம் செய்கிறது. இந்தப் பணியை எப்போது தொடங்குவார்கள் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு ; தலைவரவர்களே, பொதுவாக நில ஆர்ஜிதம் செய்கின்றபோது பல்வேறு நிலச் சொந்தக்காரர்கள் நீதிமன்றங்களுக்குச் செல்வதால் காலதாமதம் ஏற்படுகிறது. இந்தத் திட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில் ஏறத்தாழ 91 ஏக்கர் நிலம் ஏற்கனவே கையகப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. நிலச் சொந்தக்காரர்களுக்கு ஈட்டுத் தொகை நிர்ணயிக்கிற ஏற்பாடு நடைபெற்று வருகின்றது. ஏறத்தாழ ஒரு கோடி ரூபாய், சுமார் 500 மனைகளுக்கும் 800 குடியிருப்புக்களுக்கும் அந்தப் பகுதியிலே கொடுக்கப்படும்.

(முற்பகல் 9—50)

திரு. ச. கோவிந்தசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத்தலைவர் அவர்களே, இந்த வீட்டு வசதித் திட்டத்தைப் பேரூராட்சிப் பகுதிகளுக்கும் விஸ்தரிக்க அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசம் உள்ளதா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இப்போது அதுபோன்ற உத்தேசம் ஏதும் இல்லை.

குமரி மாவட்டத்தில் குடிசைகளை மாற்றி வீடு கட்டுவதற்கு ஒதுக்கிய தொகை.

60—(*வினா எண். 8985) திரு. எப். எம். இராசரத்தினம் : மாண்புமிகு வீட்டு வசதி மற்றும் கைத்தறித் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) குமரி மாவட்டத்தில் குடிசைகளை மாற்றி வீடு கட்டிக் கொடுப்பதற்காக இவ்வாண்டில் (1986-87) எவ்வளவு தொகை ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது ?

(ஆ) அது பற்றிய விபரம் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, (அ) மற்றும் (ஆ): குமரி மாவட்டத்தில் உள்ள நாகர்கோவில் நகரம், ஏற்கனவே அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிற 43 நகரங்களில் ஒன்றாகத் தேர்வு செய்யப்பட்டு இருக்கிறது. இந்த நகரத்தில் வீடுகள் கட்டித் தரப்படும்.

திரு. மா. சுந்தரதாஸ் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இத்தகைய திட்டங்களைப் பார்க்கும்போது மீனவர் பகுதிகளிலும், பனை ஏறும் தொழிலாளர்கள் வசிக்கும் குடிசைப் பகுதிகளிலும் அவர்களுக்கு வீடுகள் கட்டிக் கொடுக்கின்ற வகையில், அதுவும் இத்திட்டத்தில் சேர்க்கப்பட முடியுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

1986 நவம்பர் 18]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, குடிசைமாற்று வாரியத்தினுடைய பணிகளைப் பொறுத்த வரையில் ஏற்கனவே சென்னையிலேயும் அதைச் சுற்றியுள்ள பகுதியிலே மட்டும்தான் நடைபெற்று வருகிறது. இப்போது 43 நகரங்களுக்கு குடிசை மாற்று வாரியத்தின் பணிகள் பரவலாக்கப்பட்டு இருக்கின்றன. கடலோரப் பகுதி மீனவர்களைப் பொறுத்த வரையில் அதற்கென்று தனியாக இலாக்காக்கள் இருக்கின்றன. அந்த இலாக்காக்களின் சார்பாக அவர்களுக்குக் கட்டித் தரப்படுகிறது. இப்போது நான் சொன்னது போல் சென்னை தவிர மற்றும் 43 நகரங்கள் தேர்வு செய்யப்பட்டு இருக்கின்றன. அதிலே கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் உள்ள நாகர்கோவிலும் வருகிறது.

திரு. ப. ந. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, குமரி மாவட்டத்தில் குடிசைகளை மாற்றி வீடுகள் கட்டிக் கொடுக்க எவ்வளவு தொகை ஒதுக்கப்பட்டு இருக்கிறது என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பார்களா? எந்த காலகட்டத்திற்குள்ளாக அது கட்டிமுடிக்கப்படும் என்பதை நான் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஒரு வீட்டிற்கு சுமார் 6,000 ரூபாய் வீதம்—ஏறக்குறைய 2,153 குடும்பங்கள் 8 குடிசைப் பகுதிகளில் இருப்பதாகக் கணக்கிடப்பட்டுஇருக்கிறது. அந்த குடிசை வாழ் மக்களுக்கு வீடுகள் கட்டித் தரப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

தஞ்சை மாவட்டம் குத்தாலத்தில் கிராமிய வீடு கட்டும் கூட்டுறவுச் சங்கம்.

61—(*வினா எண். 10338) **திரு. பாப்பா சுப்பிரமணியன்,** மாண்புமிகு வீட்டுவசதி மற்றும் கைத்தறித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தஞ்சை மாவட்டம், குத்தாலம் தொகுதி, குத்தாலத்தில் ஒரு கிராமிய வீடு கட்டும் கூட்டுறவுச் சங்கம் ஆரம்பிக்கும் செயற் குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இல்லை.

திரு. பாப்பா சுப்பிரமணியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கோட்ட அளவிலான கிராமிய கூட்டுறவு வீட்டுவசதிச் சங்கங்களைப் பிரித்து தாலுக்கா அளவிலான கூட்டுறவு வீடு கட்டும் சங்கங்களை அமைக்கும் திட்டம் அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கிறதா என்பதை நான் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தாலுக்கா அளவிலான சங்கங்கள் துவங்க வேண்டுமென்ற சிந்தனை அரசினுடைய பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

திரு. பாப்பா சுப்பிரமணியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, குத்தாலத்தைச் சுற்றியுள்ள பகுதி மிகவும் பிற்படுத்தப்பட்டுள்ள குக்கிராமங்கள் சூழ்ந்துள்ள பகுதியாகும். அதிலும் குறிப்பாக ஆதிதிராவிடர்கள் மற்றும் வறுமைக் கோட்டிற்குக் கீழே உள்ள விவசாயத் தொழிலாளர்கள் வாழும் பகுதியாக அது இருப்பதால் இனியாவது இதுபற்றிப் பரிசீலனை செய்து மயிலாடுதுறையில் உள்ள தாலுக்கா அளவிலான கூட்டுறவுச் சங்கத்தைக் குத்தாலத்தில் அமைக்க அரசுக்கு உத்தேசம் இருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தஞ்சை மாவட்டம் குத்தாலம் தொகுதியில் கிராமிய வீடு கட்டும் சங்கம் ஆரம்பிப்பதற்கான எந்தவிதமான பிரேரணையும் அரசுக்கு வரவில்லை. மாண்புமிகு சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள், மாவட்ட ஆட்சித்தலைவர் அவர்களுக்கு ஒரு கடிதம் எழுதி பாளையூர் பகுதியில் ஒரு சங்கம் ஆரம்பிக்க வேண்டுமென்று கேட்டு இருக்கிறார்கள். பாளையூர் பகுதியை உள்ளடக்கிய மற்ற கிராமங்கள் அத்தனைக்கும், அந்தப் பகுதிக்கான தேவையைப் பூர்த்தி செய்யக்கூடிய வகையில் ஏற்கெனவே சீர்காழியிலே ஒரு சங்கம் இருப்பதால் இப்போது அது போன்ற சிந்தனை ஏதும் இல்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய வேண்டுகோளை ஏற்று தேவையானால் பின்னர் பரிசீலிக்கப்படும்.

திரு. க. பாலசுப்பிரமணியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த கிராமிய வீடு கட்டும் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மூலம் கிராமப்புற மக்களுக்கு கடன் கொடுக்கும் போது ஆதிதிராவிட மக்களுக்கு கடன் கொடுப்பதைப் பொறுத்த வரையில் தற்போது நிறுத்தி வைத்து இருப்பதாகத் தெரிகிறது. அது உண்மையா? அப்படி என்றால் அதைத் தளர்த்தி அவர்களுக்கும் கடன் வழங்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆதிதிராவிட மக்களுக்கு என்று தனியாக ஹட்கோ மூலமாக வீடுகள் கட்டப்பட்டு வருவதால் ஒருவேளை அவ்வாறு இருக்கலாம் என்று கருதுகிறேன். ஆனால் சரியான விவரங்கள் இல்லை. தனிக் கேள்வி கேட்டால் விவரங்களைச் சேகரித்துத தருகிறேன் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

1986 நவம்பர் 181

திரு. வே. கு. சின்னசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கிராமிய வீடு கட்டும் சங்கத்தால் கட்டப்படுகிற வீடுகளுக்கு குறிப்பிட்ட விதிகள் விதிக்கப்பட்டு இருப்பதாக அந்தச் சங்கத்தின் மூலம் தெரிவிக்கிறார்கள். அது என்ன விதி என்பதையும், எந்த அடிப்படையில் எவ்வளவு ரூபாய் கடன் கொடுக்கிறார்கள் என்பதையும் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பார்களா என்பதை நான் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ரூபாய் 6,000 ஆகக் கொடுக்கப்படுகிறது. அதிலே ரூ. 4,500 கடனாக வழங்கப்படுகிறது. மீதம் உள்ள ரூ. 1,500-ஐ உறுப்பினர்கள் சொந்த மூலதனமாகப் போட்டு அந்த வீடுகளைக் கட்டிக் கொள்ள வேண்டும். தற்போது 1,400-க்கு மேற்பட்ட சங்கங்கள் இருக்கின்றன. ஒவ்வொரு சங்கத்தினுடைய எல்லையும், அந்தச் சங்கங்கள் எந்தெந்த எல்லைப் பிரிவிற்குள் வரும் என்பதையும் நிர்ணயம் செய்திருக்கிறோம். எனவே சங்கத்தின் இடத்தையும் மற்றவற்றையும் குறிப்பிட்டுக் கேட்டால்தான் பதில் சொல்ல முடியும்.

திரு. சி. பழனிமுத்து : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கிராமிய வீடு கட்டும் கூட்டுறவுச் சங்கத்தின் மூலம் வீடுகள் கட்டுவதற்கு, ஒவ்வோராண்டும் ஒதுக்கீடு செய்கிறார்கள். அதில் 4,500 ரூபாயை கடனாகக் கொடுக்கிறார்கள். அந்தக் கடன் தொகை 4,500-க்கும் ஆஸ்பெஸ்டாஸ் ஷீட், செங்கல், சிமெண்ட் போன்றவற்றைக் கொடுத்து வீடுகளைக் கட்டிக் கொள்ளுங்கள் என்று சொல்லி விடுகிறார்கள். அவை வீடுகள் கட்டுவதற்குப் போதாமல் இருக்கின்றன. 4,500 ரூபாய் என்னும் தொகை மிக மிகக் குறைவு. ஆகவே, அந்தத் தொகையை பத்தாயிரமாக ஆக்கி உறுப்பினர்களுக்குக் கடன் கொடுத்தால் வீடுகளை ஓரளவிற்குக் கட்ட முடியும். ஒரு கூட்டுறவுச் சங்கத்தில் 225 வீடுகள் கட்டுவதற்கு ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. ஆனால் அந்தத் தொகைக்குள் வீடுகளைக் கட்ட முடியாததால், கிராமப்புறங்களில் யாருமே அதைப் பயன்படுத்த முன் வராத அவலநிலை இருப்பதை அமைச்சர்அவர்கள் அறிவார்களா ? ஆகவே அதைப்போக்க இந்த ரூ. 4,500 கடன் தொகையை 10 ஆயிரமாக உயர்த்திக் கொடுக்க அரசு முன் வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : அரசின் நிதி நிலைமைக்கு ஏற்ப பின்னால் பரிசீலிக்கப்படும்.

கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் சத்துணவுத் திட்டத்தில் தவறிழைத்து பணி நீக்கம் செய்யப்பட்டவர்கள்.

62—(*வினா எண். 5097) டாக்டர் கே. குமாரதாஸ் : மாண்புமிகு சத்துணவு, சமூகநலம் மற்றும் கதர்த்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் சத்துணவுத் திட்டத்தின்கீழ் நியமிக்கப்பட்டவர்களில் தவறிழைத்த தன்காரணமாக தற்காலிகமாகவும், நிரந்தரமாகவும் பணி நீக்கம் செய்யப்பட்டவர்கள் இதுவரை எத்தனை பேர் ?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். சௌந்திரராஜன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் சத்துணவுத் திட்டத்தின்கீழ் நியமிக்கப்பட்டவர்களில் தவறிழைத்ததின் காரணமாக இதுவரை நிரந்தரமாக 8 நபர்களும், தற்காலிகமாக 11 நபர்களும் பணிநீக்கம் செய்யப்பட்டுள்ளனர்.

திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில், ஃபேமிலி பிளானிங் ஸ்கீமிற்கு பெண்களை ஏற்பாடு செய்து கொடுக்கவில்லை என்ற காரணத்தால், பல சத்துணவு ஆசிரியர்களை வேலை நீக்கம் செய்திருப்பதாக புகார்கள் பெறப்பட்டிருக்கின்றன. டிஸ்டிரிக்ட் டெவலப்மெண்ட் கவுன்சில் கூட்டத்திலே கூட இது எழுப்பப்பட்டிருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட புகார்கள் ஏதேனும் அரசினுடைய கவனத்திற்கு வந்திருக்கிறதா ? அப்படியானால் அதன் மேல் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது ?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். சௌந்திரராஜன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அப்படிப்பட்ட புகார் ஏதும் அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்படவில்லை. ஏற்கெனவே சத்துணவுத் திட்டத்தில் பணியாற்றுகிறவர்களை, குடும்ப நலத் திட்டத்திற்கு ஆள் பிடிப்பதற்கு பயன்படுத் தக்கூடாது என்று அரசாணை பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. எனவே அவர்களை குடும்ப நலத்திட்டத்திற்கு பயன்படுத்துவதில்லை. அங்கே வருகிற தாய்மார்களிடத்தில் பிரச்சாரம் செய்யத்தான் பயன்படுத்துகிறோமே தவிர, ஆள் பிடித்து வர பயன்படுத்துதில்லை.

1986 நவம்பர் 18]

திரு. டி. என். முருகானந்தம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சத்துணவுத் திட்டம் என்பது இந்த அரசினுடைய உயிர்நாடித் திட்டமாக இருந்து வருகிறது. இந்தச் சூழ்நிலையில் தமிழகத்தில் பல இடங்களில் குறிப்பாக என் தொகுதியில் கூட காலியாக உள்ள சத்துணவு ஆசிரியர்கள் அல்லது அமைப்பாளர்கள் பதவிகள், ஒரு காலகட்டத்திற்குள் நிரப்பப்பட வேண்டும் என்ற ஒரு திட்டவட்டமான முடிவை அரசு எடுக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். சௌந்திரராஜன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சத்துணவுக் கூடங்களுக்குத் தேவையான பணியாளர்களை பத்திரிகையில் விளம்பரம் செய்து, அவர்களிடத்திலிருந்து உரிய விண்ணப்பங்கள் வரப் பெற்றவுடன், நேர்முகத்தேர்வின் மூலமாகத்தேர்ந்து எடுக்கப்படுகின்றனர். ஆகவே, கணிசமான அளவுக்குத் தேவை என்ற நிலையில், முறையாக எடுக்கப்படுகிறது. உடனடியாக தேவைப்படுகிற சத்துணவுக் கூடங்களில், பக்கத்திலே இருக்கின்ற சத்துணவுக் கூடத்தில் வேலை புரிபவர்கள் கூடுதல் பொறுப்பாளர்களாக நியமிக்கப்படுகின்றனர். தேவைப்படுகிற காலங்களில், சில இடங்களில் சில பேர்கள் நியமிக்கப்படுகிறார்கள்.

திரு. பரப்பா சுப்பிரமணியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, * * *

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : குற்றச்சாட்டு கேள்வி நேரத்தில் கூடாது. அது நீக்கப்படுகிறது.

தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் கதர்வாரிய கைத்தொழில்கள்

63—(*வினா எண்.9077)—திரு. துரை அன்பரசன் : மாண்புமிகு சத்துணவு, சமூகநலம் மற்றும் கதர்த்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் கதர் வாரியத்தால் மேற்கொண்டுள்ள கைத்தொழில் பணிகள் யாவை?

(ஆ) அதன் மூலம் பயனடைவோர் எண்ணிக்கை எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். சௌந்திரராஜன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் கதர் கிராமத் தொழில் வாரியத்தின் மூலமாக 56 அலகுகளும், சங்கங்களின் மூலமாக 59 அலகுகளும், தனி நபர் மூலமாக 3255 அலகுகளும் செயல்பட்டு வருகின்றன. அதன் மூலமாக 16,859 நபர்கள் வாய்ப்பும், பயனும் அடைந்து வருகிறார்கள்.

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

[1986 நவம்பர் 18

திரு. துரை அன்பரசன் ; மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கதர் வாரியத்தின் மூலமாக தொழில் தொடங்கி நடத்தி வருகிற நேரத்தில் அதன் மூலம் நட்டம் வருகிறது என்ற காரணத்தால் சில நிறுவனங்கள் மூடப்பட்டு இருக்கின்றன. அப்படி மூடப்பட்ட நிறுவனங்கள் எத்தனை? அதனால் வேலை இழந்தவர்களின் எண்ணிக்கை எத்தனை என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

(முற்பகல்—10.00)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் அனுமதியுடன் வினாக்கள் விடைகள் நேரம் நீட்டிக்கப் பெறுகிறது.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். சௌந்திரராஜன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அப்படி நஷ்டமடைந்து மூடப்பட்டதாக அரசுக்கு எந்தத் தகவலும் வரவில்லை. ஆதாரம் ஏதாவதுஇருந்து உறுப்பினர் அதனைத்தருவார்களானால் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. துரை அன்பரசன் : தலைவர் அவர்களே, அதேபோல் தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் நிறைய நிலையங்கள் மூடப்பட்டிருப்பதாக எனக்கு செய்தி வந்திருக்கிறது. அதனால் ஏராளமான பேர்கள் வேலை இழந்திருக்கிறார்கள் என்பதும் தெரிகிறது. அதை எழுத்து மூலமாகக் கூட கொடுக்கிறேன். அப்படித் தருகிறபோது அவர்களுக்கு மாற்றுப்பணி ஏற்படுத்தித் தரமாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் முன் வருவார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். சௌந்திரராஜன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தெரிந்திருக்கிறது, செய்தி வந்திருக்கிறது என்பதை வைத்துமட்டும் குறிப்பிட்ட ஒருபதிலைச் சொல்லி விட முடியாது. குறிப்பாக ஏதாவது ஆதாரத்தை காட்டுவார்களானால் அதற்கான நடவடிக்கைகளை அரசு மேற்கொள்ளும்.

ஆற்காடு வட்டத்தில் கதர்த்துறை மூலம் காகிதம் தயாரித்தல்

64—(*வினா எண். 9115) திரு. த. பழனி : மாண்புமிகு சத்துணவு, சமூக நலம் மற்றும் கதர்த்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

ஆற்காடு வட்டத்தில் கதர்த்துறை மூலமாக காகிதம் தயாரிக்கப்படும் அலகு ஏற்படுத்தும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா?

1986 நவம்பர் 18]

மாண்புமிகு திரு. ஆர். சௌந்தர்ராஜன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆற்காடு வட்டத்தில் ஆரப் பாக்கம் என்னுமிடத்தில் ஏற்கெனவே ஒரு கைமுறைக் காகித அலகு அமைக்கப்பட்டு, இயங்கி வருகிறது. இவ்வட்டத்தில், மேலும் புதிதாக கைமுறை காகித அலகுஏற்படுத்தும் செயற் குறிப்பு அரசிடம் இல்லை.

திரு. த. பழனி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர் களே, ஆற்காடு வட்டத்தில் அமைந்திருக்கிற ஆரப்பாக்கம் கிராமத்திலிருக்கிற கைமுறைக் காகித அலகு தொழிற்கூடத்தில் எத்தனை தொழிலாளர்கள் பணியாற்றுகிறார்கள்? அந்தத் தொழி லாளர்கள் அங்கு தினக்கூலியாகப் பணியாற்றிக் கொண்டிருக் கிறார்கள். அவர்களை நிரந்தரமாக்கும் திட்டம் அரசுக்கு உள்ளதா? அந்தத் தொழிற் கூடத்தை விரிவுபடுத்த முடியுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். சௌந்திரராஜன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, தற்போது அந்தக் கைமுறைக்காகித அலகில் 25 டன் மேலட்டை தாளும், 10 டன் படியெடுக்கும் தாளும் உற்பத்தி செய்யப்படுகிறது. இதன் மூலமாக 35 பேர்கள் பய னடைந்து வருகிறார்கள். இதிலே பணியாற்றுகின்றவர்களை நிரந்தரம் ஆக்குவதற்கான வழிமுறைகளை அரசு பரிசீலித்து வருகிறது.

திரு. த. பழனி : தலைவர் அவர்களே, அவர்கள் கடந்த 10, 12 ஆண்டுகளாக அதிலே பணியாற்றிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்தத் தொழிலாளர்கள் நிரந்தரமாக்கப்படாமல் இருக்கிறார் கள். தினந்தோறும் அவர்கள் மத்தியில் ஏற்படும் தொழில் தகராறுகள் போன்ற பல்வேறு சிக்கல்களும், சங்கம் அமைத்துக் கொள்வதும், வேலைக்கு போகாமல் இருப்பதும் அவர்கள் நிரந் தரம் ஆக்கப்படாமல் இருப்பதற்கு காரணங்களாக அமை கின்றன. ஆகவே அரசு இதில் வேகமாக நடவடிக்கையெடுத்து உதவ வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இதற்கு அரசு முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். சௌந்திரராஜன் : தலைவர் அவர் களே, ஒரு தொழில் கூடத்தில் இருக்கிறவர்கள் அத்தனை பேரை யும் நிரந்தரம் ஆக்க வேண்டுமென்கிறபோது அந்தத் தொழில் கூடத்தினுடைய தாங்குகிற தன்மையையும், அது தயாரிக்கின்ற பொருள்கள் விற்பனையாகின்ற தன்மையையும், அதன் மூலமாக வருகிற இலாபத்தையும் நாம் கணக்கிலே கொள்ள வேண்டும். இது குறிப்பாக கிராமங்களில் இருக்கிற மக்கள் பயனடைய வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு துவங்கப் பட்டிருக்கிற தொழி லாகும். இந்தத் தொழில் தற்போது தான் நம்முடைய மாநிலத் தில் விரிவாக, கொஞ்சம் கொஞ்சமாக முன்னேறி வருகிறது

ஆகவே அதனுடைய முன்னேற்றத்தைப் பொறுத்து தொழிலாளர்களுடைய நலன் கவனிக்கப்படும். எங்காவது பிரச்சினைகள் வருமானால் நம்முடைய கதர் வாரியத்தின் மூலமாகப்பேசி, உரிய நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டு அவர்களுடைய பிரச்னைகளைத் தீர்த்து வருகிறோம்.

திரு. க. சோலைராசு : தலைவர் அவர்களே, கதர்த் துறையினுடைய வெள்ளி விழாவை முன்னிட்டு தமிழகம் முழுவதிலும் 25 கிராமங்களை துறை தத்து எடுத்துக் கொண்டது. அப்படி தத்து எடுத்துக் கொண்ட ஊர்களில் கதர்த்துறைமூலம் பல்வேறு மக்களுக்கு வேலை தருகிற பணிகளை அரசு துரிதப்படுத்துமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். சௌந்திரராஜன் : தலைவர் அவர்களே, தனிக்கேள்வி போட்டால் பதில் சொல்ல இயலும்.

அரசு கட்டுமான ப்பணியில் மதிப்பீட்டுத் தொகைக்கு கூடுதலாக டெண்டர் போடுதல்.

65—(*வினா எண்.4968) **மாண்புமிகு திரு. வேடசந்தூர் வி.பி. பாலசுப்பிரமணியன்** (பேரவைத் துணைத் தலைவர்) மாண்புமிகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) ஒப்பந்தக்காரர்கள் கூட்டுச் சேர்ந்துகொண்டு அரசு கட்டுமானப் பணியில் மதிப்பீட்டுத் தொகைக்குக் கூடுதலாக டெண்டர் போடுவது அரசுக்குத் தெரியுமா ?

(ஆ) ஆம் எனில், அதைத்தவிர்க்க அரசு எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கை என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. கே. கே. எஸ். எஸ். ஆர். இராம்ச்சந்திரன் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, (அ) இது பற்றிய தகவல்கள் ஏதும் இல்லை. குறிப்பிட்ட புகார்கள் வந்தால் விசாரித்து ஆவன செய்யப்படும்.

(ஆ) கேள்வி எழவில்லை.

மாண்புமிகு திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன் : (பேரவைத் துணைத் தலைவர்) : அரசு கட்டுமானப் பணிகளுக்கு டெண்டர் போடுகிறபோது ஒப்பந்தக்காரர்கள் சங்கம் அமைத்துக்கொண்டு, கூடிப் பேசிக்கொண்டு அரசு நிர்ணயிக்கிற தொகைக்கு மேலே கூடுதலாகப் போடுகிற வழக்கம் எல்லாத் துறைகளிலும் நடைப்பெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. இதை அரசாங்கமே தவிர்ப்பது என்றாலும் கூட மிகக் கடுமையான

காரியம் தான். அரசுக்கு பல சிரமங்கள் இருப்பதை ஒப்புக் கொள்கிறோம் அதேநேரத்தில் டெண்டர் போடுவது ஒரு நிர்வாகப் பொறியாளர் அலுவலகத்தில் என்றால் இரண்டு, மூன்று அலுவலகங்களில் டெண்டர் போடுவதற்கான வாய்ப்பினை உருவாக்கி அவைகளையெல்லாம் ஓரிடத்தில் கொண்டு வந்து, உடைத்து, சரிபார்த்து, யார் தகுதியானவர்கள் என்பது அறிவிக்கப்படும் என்கிற நடைமுறையை அரசு அமல்படுத்தினால் ஓரளவிற்கு இதனைத் தவிர்க்க வாய்ப்பிருக்கிறது. எனவே இதை அரசு பரிசிலிக்குமா? அதேபோல கட்டுமானப் பணிகளில் நடைபெறுகிற தவறுகளை, கண்காணிக்க கட்டுமானப் பணி முடிந்த பிறகு ஒரு 5 ஆண்டுக் காலத்திற்குள் அந்தக் கட்டிடத்திலோ அல்லது பாலத்திலோ ஏதாவது ஒரு தவறு நேர்கிறது என்றால், அதற்கு அந்த வேலையை எடுத்த காண்ட்ராக்டர்தான் பொறுப்பு என்கிற வகையில் 'இன்டெம்னிட்டி பான்ட்' வாங்கி 5 சதவீதம் அந்தத் தொகையிலேயிருந்து பிடித்து வைத்துக்கொள்வதற்கும் அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, டெண்டர் பார்ம்களை பல இடங்களில் வாங்கி ஒன்று சேர்க்கவேண்டும் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்கிறார்கள். அதனுடைய சாத்தியக் கூறுகளை ஆராய்ந்து பார்த்து முடியுமானால் அதன் மீது நடவடிக்கை எடுக்கலாம். இன்னொன்று 5 ஆண்டுகளுக்கு அந்தக் கட்டிடத்தினுடைய பொறுப்பை காண்ட்ராக்ட்காரர்கள் ஏற்கவேண்டும் என்று சொல்கிறார்கள். ஏற்கனவே இப்போது உள்ள சட்டத்திலேயே இதற்கு இடம் இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரம்ணியன்: (பேரவைத் துணைத் தலைவர்:) மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இதை ஓரளவுக்குப்போக்குவதற்கு அரசு கட்டுமானப் பணிகள் நடைபெறுகிற அந்தந்தப் பகுதிகளில் இருக்கின்ற, வேலையில்லாமல் இருக்கின்ற, இன்ஜினியரிங் படித்த பட்டதாரிகளுக்கு முன்னுரிமை கொடுத்து இந்தப் பணிகளைக் கொடுப்பதற்கும், இல்லை என்றால் அவர்கள் மூலம் ஒரு கூட்டுறவுச் சங்கத்தை உருவாக்கி அந்த வேலையில்லாத பட்டதாரிகள், வேலையில்லாத பொறியியல் பட்டதாரிகள் மூலம் ஒரு கூட்டுறவு அமைப்பை உருவாக்கி அவர்களிடம் இப்படிப்பட்ட அரசினுடைய கட்டுமானப் பணிகளைக் கொடுப்பதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுக்க முன்வருமா என்ற விவரங்களை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு கே. கே. எஸ். எஸ். ஆர். இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பட்டதாரிகளுடைய கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் இருக்கின்றன. அப்படி அந்தச் சங்கங்கள் எல்லாம் டெண்டர்களிலே கலந்துகொள்கிற நேரத்தில் அவர் களுக்கும் முன்னுரிமை வழங்கிக் கொண்டு இருக்கிறோம் என் பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு.எ. எஸ். ஏ. ஆறுமுகம் : * *

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கேள்வி நேரத்தில் குற்றச் சாட்டு சொல்லக்கூடாது என்று பல தடவைகள் அறிவுறுத்தப் பட்டு இருக்கிறது. எனவே இந்தக் கேள்வி நீக்கப்படுகிறது.

திரு. எஸ். சிவராமன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த ஒப்பந்தம் போடுவதிலே ஒப்பந்தக்காரர்கள் ஒன்று சேர்ந்து கொண்டு போடுவதாக துறைத் தலைவர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அது உண்மைதான். இருந்தாலும் ஒப்பந்தங் கள் இல்லாமலேயே அரசாங்கத்திலே உள்ள செயற்பொறியாளர் அளவிலே இருக்கக்கூடியவர்கள் ஒப்பந்தத்தை நாமினேசன் என்ற பெயராலே கொடுக்கிறார்கள். இதனால் அவைகள் தரம் குறைந்த வேலைகளாக இருந்துகொண்டு இருக்கின்றன. அப்படி கொடுப்பது அரசுக்கு நியாயமா? அல்லது ஒப்பந்தம் மூலமாகக் கொடுப்பது நியாயமா? அதேநேரத்தில் அந்த வேலைகள் சரி யில்லை என்று சொன்னால் ஒப்பந்தக்காரர்கள் மட்டும் அதற்குப் பொறுப்பல்ல. அதை நிர்வகிக்கக்கூடிய பொறியாளர்களும் பொறுப்புதான். எனவே அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : துணைக் கேள்விகளை சுருக்கமாகக் கேட்கவேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. கே. கே. எஸ். எஸ். ஆர். இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வேலைகள் அத் தனையும் டெண்டர் மூலமாகத்தான் கொடுக்கப்படுகின்றன. அவசர வேலைகளை, அரசாங்க உத்தரவின் பேரில்தான் அவர் கள் நாமினேசனிலே கொடுக்க முடியும். எங்காவது தவறுதலாக அப்படிக் கொடுப்பதாக மாணபுமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்வார்களானால், நான் நிச்சயமாக நடவடிக்கை எடுக்கிறேன்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

1986 நவம்பர் 18]

என்பதை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதேபோல் வேலைகள் சரியாக இல்லை என்று சொன்னால் சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகள் தான் முழுப் பொறுப்பும் எடுத்துக் கொள்கிறார்கள். சஸ்பென்சன் போன்ற கடுமையான நடவடிக்கைகளை அவர்கள் மீது எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம் அப்படி தவறு நடந்த இடத்தைச் சுட்டிக்காட்டினால், நிச்சயமாக அரசு நடவடிக்கை எடுக்கும்.

திரு. க. பாரமலை : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஒப்பந்தக்காரர்கள் கூட்டு சேர்ந்து கொண்டு, அதிகமான தொகைக்கு டெண்டர் எடுக்கிறார்கள் என்பது ஒருபுறம் இருக்க, அங்கத்தினர்களாக இல்லாத ஒப்பந்தக்காரர்கள் எல்லாம் சேர்ந்து கூட்டுறவுச் சங்கம் என்று வைத்துக்கொண்டு அவர்கள் சலுகைகளை அனுபவித்துக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். இதுபற்றி ஏதாவது அரசுக்கு தகவல் உண்டா? அப்படி தகவல் வந்திருந்தால் இப்படிப்பட்ட சங்கங்களைக் கண்டறிந்து அதை நிரந்தரமாக நீக்குவதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. கே. எஸ். எஸ். ஆர். இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொல்லிய அந்தச் செய்தி அரசாங்கத்தினுடைய கவனத்திலே இல்லை. அப்படி பொய்யான முறையில் சங்கங்கள் இருக்கும் என்று சொன்னால் நிச்சயமாக அந்தச் சங்கத்தின் மீது சம்பந்தப்பட்ட துறையின் மூலமாகச் சொல்லி நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. துரை கோவிந்தராசன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சில இடங்களில் ஒப்பந்தக்காரர்கள் ஒன்றிரண்டு பேர்கள் போட்டி போட்டுக்கொண்டு, 20, 25 விழுக்காடுகள் குறைவாக சில வேலைகளை ஒப்புக்கொண்டு அரசினுடைய திட்டம் நிறைவேறாதவாறு பல ஆண்டுக்காலத்திற்கு வேலைகள் கிடப்பிலே போடப்படுகிறது. இதைப்பற்றி துரித நடவடிக்கை எடுத்து, அரசு அப்படிப்பட்ட குறைபாடுகளைப் போக்குமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. கே. எஸ். எஸ். ஆர். இராமச்சந்திரன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொல்லிய அந்த குறைகள் இருப்பதை அரசு கண்டு கொண்டுள்ளது. அதன் மீது அரசு சரியான நடவடிக்கை எடுக்கும். வேகமாக வேலைகளைச் செய்வதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை அரசாங்கம் செய்து கொண்டு இருக்கிறது.

செ. ஆறுமுகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சாலைகள், கட்டிடங்கள் ஆகிய வேலைகளைச் செய்கின்ற ஒப்பந்தக்காரர்கள் இன்றைக்கு 40 சதவீதம் வரைக்கும் போட்டி போட்டுக்கொண்டு தள்ளி எடுத்துவிடுகிறார்

கள் அப்படி தள்ளி எடுத்து விடுவதினாலே இன்னொரு 10, 15 சதவீதம் அதோடு சேர்த்துக் தள்ளவேண்டியதிருக்கிறது. ஆக, 30, 35 சதவீதத்தில் எந்த அளவிற்கு வேலைகள் நடைபெறும்? எனவே இதைத் தவிர்ப்பதற்கு இந்த அளவிற்குத் தான் விழுக் காடு தள்ளிப் போடவேண்டும் என்ற வகையில் அரசு உத்தரவைக் கொண்டு வருமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. கே. எஸ். எஸ். ஆர். இராமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அதர்களே, மாண்புமிகு உறுப் பினர் சொல்லிய அந்த சதவீதம் குறைத்து எடுத்துக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். ந்தவேலை நடந்து கொண்டிருக்கிறது. அப்படி வேலை நடக்காய ஒரு சூழ்நிலை உருவாகும் என்று சொன்னால் அதன் மீது தகுந்த நேரத்தில் த்குந்த நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மானாமதுரைத் தொகுதி உப்பாற்றில் செய்களத்தூர் அருகே கால்வாய் வெட்டுதல்.

66—(வினா எண் 7566)—திரு. க. பாரமலை: மாண்புமிகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மானாமதுரைத் தொகுதியில் உப்பாற்றில் செய் களத் ஹூர் அருகே கட்டப்பட்டிருக்கும் அணையிலிருந்து செல்லும் கால்வாய் வெட்டி முடிக்கப்படாமல் பயனற்று இருப் பதை அரசு அறியுமா?

(ஆ) ஆம் எனில், அரசு எடுத்துள்ள நடவடிக்கைகள் என்ன?

மாண்புமிகு திரு கே. கே. எஸ். எஸ். ஆர். இராமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, (அ) மற்றும் (ஆ) அணையிலிருந்து வெட்டப்பட்டிவிருக்கும் கால்வாயில் மொத்த நீளம் 21 கி. மீ. தலைப்பிலிருந்து 16 கி.மீ. வரையிலும் அதற்கு கீழே சில ப திகளிலும் வேலை முழுதும் முடிக்கப்பட்டுள்ளது. மீதமுள்ள வேலைகளுக்கு அருகிலுள்ள நிலங்களிலிருந்து மண் எடுப்பதற்கு பொது மக்களிடமிருந்து எதிர்ப்பு இருப்பதால், செயல்ப த்த முடியாமல் உள்ளது. யினினும், மீதமுள்ள வேலை களை விரைவில் முடிப்பத்ற்கு நல லுவலர்களுக்கு அறிவுரை வழங்கப்பட்டுள்ளது.

1986 நவம்பர் 18]

திரு. க. பாரமலை : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லுகிறபோது 21 கிலோ மீட்டர் தூரத்தில் 16 கிலோ மீட்டர் தூரம் வெட்டி முடித்ததாக சொன்னார்கள். இது அதிகாரிகள் கொடுத்த தகவல் என்று நான் கருதுகிறேன். அந்த 16 கிலோ மீட்டர் தூரத்தில் கூட இடை இடையே பலயிடங்களில் வெட்டாமல் இருக்கிறது. சில வெட்டிய இடங்களிலும் மூடப்பட்டிருக்கிறது. முழுமையாக அந்த கால்வாய் பயன்படுத்தப்படாமல் இருக்கிறது. அந்த 16 கிலோ மீட்டர் தூரத்திற்கும் கால்வாய் முழுமையாக பயன்படுத்தப்படாமல் இருக்கிறது. இதற்கு மொத்த மதிப்பீடு ஆரம்பத்தில் எவ்வளவு எவ்வளவு தொகை செலவழிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்ற விவரத்தை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பார்கள் என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. கே. எஸ். ஆர். இராமசந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொல்லியது போல் பலயிடங்களில் பாறையாக இருந்த காரணத்தால் அங்கே வெட்டாமல் இருப்பது அரசின் கவனத்தில் இருக்கிறது. இதை எல்லாம் வைத்துக்கொண்டு முதலில் ஏறத்தாழ 9 லட்ச ரூபாயில் ஆரம்பிக்கப்பட்ட வேலை 25 லட்ச ரூபாய் வரைக்கும் ஏறத்தாழ செலவழித்துக் கொண்டிருக்கிறோம். இப்போது மீதமுள்ள வேலையை செய்வதற்கு ஊரக நிலமற்றோர் வேலைவாய்ப்புத் திட்டத்தின் மூலமாக 40 லட்ச ரூபாய்க்கு மத்திய அரசுக்கு நாங்கள் பரிந்துரை செய்து இருகிறோம். ஆகவே நிச்சயமாக அந்த வேலைகள் செய்து முடிக்கப்படும் என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்குத் தெரிவித்துக கொள்கிறேன்.

திரு. க. பாரமலை : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஊரக நிலமற்றோர் வேலைவாய்ப்புத் திட்டத்தின் கீழ் இந்த வேலை சேர்க்கப்பட்டு இருப்பதாக மாண்புமிறி அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அதற்காக நான் நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். வேலை எப்போது துவங்கப்படும்? அந்த மீதம் உள்ள 5 கிலோ மீட்டர் ஸ்ரீரத்தில் அதிகமான நில எடுப்பு சம்பந்தப்படவில்லை. ஆகவே, அந்த 5 கிலோ மீட்டர் தூரத்தையும் இத்தோடு சேர்த்து செய்வதற்கு மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் ஆவன செய்வார்களா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. கே. எஸ். எஸ். ஆர். இராமசந்திரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த 40 லட்ச ரூபாயில் மீதமுள்ள வேலை சேர்த்து எடுப்பதற்கு மத்திய அரசுக்கு பரிந்துரை செய்து இருக்கிறோம். மத்திய அரசு ஒப்புக்கொண்டு வந்த உடனே உடனடியாக வேலை எடுக்கப்ப ம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. டி. என். முருகானந்தம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இது போன்ற பல பணிகளில் அதிகாரிகள் அதாவது இன்ஜினியர்கள் அடிக்கடி மாற்றப்படுவதால் அந்த பணிகள் முடிவதற்கு காலதாமதம் ஏற்படுகிறது. புதிதாக வருகின்ற இன்ஜினியர்கள் அந்த பணியை புரிந்து கொண்டு வேலையை தொடங்கும் முன் அவரும் மாற்றப்படுகிறார். ஆகவே, நாட்டின் நலன் கருதி அதிகாரிகள் மாற்றம் என்பது ஒரு கால கட்டத்திற்குள் தான் செய்ய வேண்டும் என்ற ஒரு கண்டிப்பான உத்திரவை அரசு வழங்குமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. சே. எஸ். எஸ். ஆர். இராமசந்திரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொல்லியது போல் இந்தத் துறையில் நடக்கவில்லை. காணம் ஒரு அதிகாரி 3 வருடம் இருக்கவேண்டும் என்ற ஒரு கட்டாயம் இருக்கிறது. அதேபோல் 1 1-2 வருட காலத்திற்குள் எந்த காரணத்தைக் கொண் ம் மாற்றக்கூடாது என்பதையும் அப்படி மாற்றுகின்ற நேரத்தில் சரியான காரணம் அவர் மீது இல்லாமல் மாற்றக்கூடாது என்ற உத்திரவை மாண்புமிகு முதல்மைச்சர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினருக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. பொ. அண்ணாமலை : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த கால்வாய் மானாமதுரை தொகுதிக்கும், இளையாங்குடி தொகுதிக்கும் பயன்பட இருக்கிற காரணத்தால் இதைப் பற்றி அதிகாரிகளை கேட்கின்ற நேரத்தில் வெட்டப்படுகின்ற கால்வாயில் தண்ணீர் ஏற முடியாத நிலை இருக்கிற காரணத்தால் வேலை நிறுத்தப்பட்டிருக்கிறது என்று எங்களிடம் சொன்னார்கள். அது உண்மையா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. கே. எஸ். எஸ். ஆர். இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்கு சொல்லப்பட்ட தகவல் சரியான தகவல் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

வால்பாறையில் நல்லாறு அணைத்திட்டம்

67. (வினா எண் 8383).—திரு. வி. தங்கவேலு—மாண்புமிகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) வால்பாறை தொகுதியில் நல்லாறு அணைக்கட்டுத் திட்டம் எப்பொழுது ஆரம்பிக்கப்படும்?

(ஆ) இதன் மதிப்பீடு எவ்வளவு ?

1986 நவம்பர் 18]

மாண்புமிகு திரு. கே. கே. எஸ். எஸ். ஆர். இராமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, (அ) நல்லாறு அணைக்கட்டுத் திட்டம் ஆய்வில் உள்ளது.

(ஆ) இதன் மதிப்பீடு இன்னும் முடிவாகவில்லை.

திரு. எஸ். சிவராமன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த நல்லாறு அணைக்கட்டுத் திட்டம் ஆய்வில் இருக்கிறது என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அதற்காக நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதன் திட்ட மதிப்பீடு எவ்வளவு? வேலை எப்போது ஆரம்பிக்கப்படும் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. கே. எஸ். எ. ஆர். இராமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, திட்டத்தினுடைய தற்போதைய மதிப்பீடு 81.50 கோடி ரூபாய். இது நீர்ப்பாசன திட்டம் மட்டும் அல்லாமல் மின் உற்பத்தி திட்டமாகவும் இருக்கிறது. கேரள அரசோடு பேசி முடிவு எடுக்க வேண்டிய ஒன்றாக இருப்பதால் இந்தப் பிரச்சினையை உடனடியாக எடுக்கப்படும் என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினருக்கு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஆர். தியாகராசன்: மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த அணை கட்டப்படும்போது கீழே உள்ள ஆயக்கட்டுதாரர்களுடைய உரிமை பாதிக்கப்படாத அளவிற்கு கட்டப்படுமா? இதுவரைக்கும் இதுமாதிரி மேலே அணையைக் கட்டும்போது, அணைகள் ஒவ்வொன்றுக்கும் கீழே இருக்கின்ற நிலச்சுவான்தார்கள் பாதிக்கக்கூடிய அளவிற்கு, மேலேயிருந்து தண்ணீர் தடுத்து விடப்பட்டு பாதிப்பு ஏற்படுகிறது. இதிலே ஆயக்கட்டுகள் இருக்கின்றன. நஞ்சை, புஞ்சை பாசன நிலங்கள் இருக்கின்றன. அந்த மாதிரி பாசன நிலங்கள் இருக்கிறபோது, எந்த அளவிற்குக் கீழே தண்ணீர் வந்து கொண்டிருந்ததோ, அந்த அளவிற்குக் குறையாமல் வருவதற்கு ஆவன செய்யப்படுமா?

[1986 நவம்பர் 18

மாண்புமிகு திரு. கே.கே. எஸ். எஸ். ஆர். இராமச்சந்திரன்: தலைவர் அவர்களே, இப்படி அணைக்கட்டுகள் கட்டப்படுகின்ற நேரத்தில், கீழே இருக்கின்ற நஞ்சை நிலமாக இருந்தாலும் சரி, அல்லது வேறு எந்த நிலமாக இருந்தாலும் சரி, அது பாதிக்கப்படாத நிலையில் சிறப்பான முறையில் பார்த்துத்தான் கட்டப்படுகிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொன்னபடி, திட்டத்தை நிறைவேற்றும்போது அந்த நிலைமைகள் எல்லாம் கவனத்தில் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டு, சீராகக் கட்டப்படும்.

திருமலைராஜன் அரசலாறு கரைகளை அகலப்படுத்துதல்

68—(வினா எண் 8483)—திரு. மா. மணிமாறன்: மாண்புமிகு பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

திருமலைராஜன், அரசலாறு ஆகிய ஆறுகளின் கரைப்பகுதிகளை அகலப்படுத்த அரசிடம் ஏதேனும் திட்டம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. கே. கே. எஸ் எஸ். ஆர். இராமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இல்லை.

திரு. மா. மணிமாறன்: தலைவர் அவர்களே, கேள்வி கேட்கப்பட்ட முறையே கொஞ்சம் மாறியிருக்கிறது என்று நினைக்கிறேன். கரையை அகலப்படுத்துவதற்காக கேட்கப்பட்ட கேள்வியேயல்ல அது. கரையை அகலப்படுத்த வேண்டாம். இந்த இரண்டு ஏரிகளிலிருந்தும் வாய்க்கால்கள் இருக்கின்ற காரணத்தால், திருமலைராஜன், அரசலாறு (குறுக்கீடுகள்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: போட்ட கேள்விக்குத்தான் பதில் கிடைக்கும். அதற்கேற்றவாறு கேள்வி கேளுங்கள்.

திரு. மா. மணிமாறன்: தலைவர் அவர்களே, திருமலைராஜன் ஏரி, வேளாண்மைத் துறையால் பரிந்துரை செய்யப்பட்டு, திட்டங்கள் மேற்கொள்ளப்பட்டு இருக்கின்றன. அப்படி விவசாயத்துறையால் பரிந்துரை செய்யப்பட்ட காரணத்தால், திருமலைராஜன் ஏரியின் கரைகளை அகலப்படுத்தும் போது,—ஒரு கரையிலிருந்து இன்னொரு கரைக்கு விவசாயிகள் செல்ல வேண்டியிருக்கிறது. அப்படிச் செல்லும்போது கரைகளை வண்டி போக்குவரத்திற்காக வெட்டி விடுகிறார்கள். அதன் காரணமாக வெள்ளக் காலங்களில் உடைப்பு ஏற்பட்டு விடுகிறது. எனவே அதைத் தவிர்ப்பதற்கு அந்த வண்டிப் பாலத்தையும் அகலப்படுத்துகின்ற பணியை திட்டத்தோடு சேர்த்து பாலம் அமைக்க, அது ஒரு வழி பாலமாக இருந்தாலும் போதும், அரசு முன்வருமா?

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

1986 நவம்பர் 18]

மாண்புமிகு திரு. கே. கே. எஸ். எஸ். ஆர். இராமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறியதை ஆராய்ந்து பார்த்து, சரியாக இருக்குமென்ற நிலையில் அது நிறைவேற்றப்படும்.

திருமூர்த்தி அணையிலிருந்து ஏரிகளுக்கு தண்ணீர் விடுதல்.

69—(*வினா எண் 9423)—திரு. கு. ரமணி: மாண்புமிகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) பரம்பிக்குளம் ஆளியார் பாசனத் திட்டத்தைச் சேர்ந்த திருமூர்த்தி அணையிலிருந்து தெற்கு பகுதியில் உள்ள ஏழு ஏரிகளுக்கு வெயில் காலத்தில் தண்ணீர் திறந்து விட்டு நிரப்புவது உண்டா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. கே. கே. எஸ். எஸ். ஆர். இராமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, (அ) உண்டு.

(ஆ) ஏழு குளத்தில் இரண்டாவது பாசன காலம் வெயில் காலத்தை ஒட்டி (அதாவது மார்ச் முதல் மே மாதம் முடிய) வருகிறது. இப் பருவத்தில் திருமூர்த்தி அணையில் நீர் இருப்பின் திறந்துவிடப்படும்.

திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த ஏழு ஏரிகள் நிறைவேற்றப்படும் திட்டத்தினால், சில குறிப்பிட்ட வசதி படைத்தவர்கள் தான் பயன் பெறுகிறார்கள் என்று சொல்லப்படுகிறது. அதுவும் சில அதிகாரிகளுடன் சேர்ந்து அந்த ஏற்பாடு செய்யப்படுவதாகச் சொல்லப்படுகிறது. இது சம்பந்தமாக சில புகார்கள் அரசுக்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது என்று தெரிய வந்திருக்கிறது. அரசுக்கு அந்தப் புகார்கள் கிடைக்கப்பெற்றனவா? அப்படியென்றால், அதன் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது? வசதி படைத்தவர்கள் மட்டுமல்லாமல் ஏழை விவசாயிகளுக்கும் அந்தத் தண்ணீர் கிடைக்கக்கூடிய வகையில், அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. கே. எஸ். எஸ். ஆர். இராமச்சந்திரன்: தலைவர் அவர்களே, அப்படி புகார் எதுவும் அரசினுடைய கவனத்தில் இல்லை. புகாரை யாரும் அனுப்ப வேண்டிய அவசியம் இல்லை. தவறு இருக்குமென்று சொன்னால், மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களே, கோடிட்டுக் காட்டினால் போதும். அதற்குத் தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

[1986 நவம்பர் 18

திரு. வே. கு. சின்னசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இதுபோன்ற திட்டம் பெரியார் மாவட்டத்தில் கீழ்ப் பவானி அணையிலிருந்து வருகின்ற, மேட்டுப்பாளையம் பகுதி வழியாக, புஞ்சைப் புளியம்பட்டி போன்ற பகுதிகளில் உள்ள குட்டைகளுக்குத் தண்ணீர் விடுகின்ற திட்டம் ஏதேனும் அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கிறதா ?

(பிற்பகல் 1-20)

மாண்புமிகு திரு. கே. கே. எஸ். எஸ். ஆர். இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தனிக் கேள்விப் போட்டால் சரியான பதில் சொல்லப்படும்.

திரு. ஏ. எஸ். ரவீந்திரன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே இத்தகைய அணைக்கட்டுகளை கட்டுகின்ற பணிகள் ஆரம்பிக்கும் காலத்திலேயே எந்தெந்தப் பகுதிகளுக்கு முதல் தவணை தண்ணீர் விடப்படும் என்றும் இரண்டாவது முறை யாருக்கு விடப்படும் என்றும் தீர்மானிக்கப்படுகிறது. ஆனால், அதன்படி அதிகாரிகள் செயல்படுவதில்லை. குறிப்பாக திருவண்ணாமலையில் சாத்தனூர் அணையைப் பொறுத்தமட்டில் வடகரை தென் கரை ஆட்களுக்கு முறைப்படி தண்ணீர் விடுவதில்லை. ஆகவே ஒரு முறையைப் பின்பற்ற அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. கே. எஸ். எஸ். ஆர். இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, எப்படி அந்த அணைக்கட்டுத் திட்டம் ஏற்படுத்திய நேரத்தில் அந்த வரையறை செயல்பட்டதோ அது போன்றுதான் விட்டுக்கொண்டிருக்கிறோம். ஒருசில நேரங்களில் தண்ணீர் பற்றாக்குறையுள்ள பகுதிகளில், உங்களைப் போன்ற சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் அல்லது பொதுமக்களிடமிருந்து கோரிக்கைகள் வருகின்ற நேரத்தில் மனிதாபிமான முறையில் அப்படிப்பட்ட நிகழ்ச்சி நடைபெறும் என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ச. பாலகிருஷ்ணன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பரம்பிக்குளம் ஆளியார் பாசனத் திட்டத்திலே தற்போது பாசன நிலங்களுக்கு விவசாயம் செய்வதற்கு தண்ணீர் திறந்துவிடப்படுவதாக அறிகிறோம். ஆனால், ஏரிகளுக்கும், குளங்களுக்கும் தண்ணீர் விடுவதன் காரணமாக பாசன நிலங்களுக்குத் தண்ணீர் கிடைப்பதில்லை என்று புகார் அரசுக்கு வந்துள்ளதா ? ஆம் எனில், அதன் மீது அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா ? குளங்களுக்கும், ஏரிகளுக்கும் தண்ணீர் விடப்படுவதன் காரணமாக, அதிகாரிகள் அங்கே சில முறைகேடுகள் செய்துகொண்டு இருக்கிறார்கள் என்று அந்தப் பகுதி விவசாய பெருமக்கள் அரசுக்கு செய்தி தெரிவித்திருப்பதால் அதன் மீது அரசு நடவடிக்கை எடுத்து இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்பிறேன்.

1986 நவம்பர் 18]

மாண்புமிகு திரு. கே. கே. எஸ். எஸ். ஆர். இராமச்சந்திரன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, குடிக்க நீர் இல்லை என்று சொன்ன காரணத்திற்காக அந்தப் பகுதியிலே சில குளங்களுக்கு தண்ணீர் விடப்படுவதாக தகவல் வந்ததாக என் நினைவிலே உள்ளது. அப்படி தண்ணீர் விடப்படுகின்ற நேரத்தில், அதிகாரிகள் தவறு செய்திருப்பதாக, சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகள் மீது மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் எழுதிக்கொடுத்தால் நிச்சயமாக தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

ஆலந்தூர் தொகுதி ஜாபர்கான் பேட்டையில் அடையாற்றில் வெள்ளத் தடுப்புச் சுவர்

70—(*வினா எண். 9722)—திரு. ம. ஆபிரகாம் **மற்றும்** திரு. சைதை. சா. துரைசாமி : மாண்புமிகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) ஆலந்தூர் தொகுதியில் ஜாபர்கான் பேட்டை பகுதியில் மழைக் காலங்களில் அடையாறு ஆற்று நீரால் ஏற்படும் வெள்ளப் பெருக்கை கட்டுப் படுத்த ஆற்றின் இரு பகுதிகளிலும் சுவர் எழுப்ப அரசு திட்டமிட்டுள்ளதா ?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் விபரம் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. கே. கே. எஸ். எஸ். ஆர். இராமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, (அ) மற்றும் (ஆ) ஆம். ஜாபர்கான்பேட்டை தாழ்பாலம் முதல் மறைமலை அடிகள் பாலம் வரை அடையாறு ஆற்றின் இடது கரையில் சுமார் 800 மீட்டர் நீளத்திற்கு மட்டும் சுவர் எழுப்பதிட்டமுள்ளது.

திரு. ம. ஆபிரகாம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் கூறியது உண்மையிலேயே மகிழ்ச்சியாக இருக்கிறது. அதற்கு நன்றி கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். கடந்த ஆண்டு இதுபோன்ற தடுப்புச் சுவர் இல்லாத காரணத்தால் மாடி வீடுகள் எல்லாம் மூழ்கடிக்கப்பட்டு ஒவ்வொருவரையும் படகிலே வீடுகளுக்கு அழைத்துச் சென்று, அப்புறப்படுத்துகின்ற சூழ்நிலை ஏற்பட்டது. ஆகவே, இந்த ஆண்டாவது, மழை மற்றும் வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்படுகின்ற அந்த மக்களுக்கு உடனடியாக பாதுகாப்பு ஏற்படும் என்ற மகிழ்ச்சியான செய்தியை அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டதை வரவேற்கிறேன். அது உடனடியாக செயல்படுமா என்று கேட்க ஆசைப்படுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. கே. என். எஸ். ஆர். இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அந்தத் திட்டத்திற்கு தற்போது தமிழக முதல்வர் அவர்கள் ரூ. 85 இலட்சம் ஒதுக்கீடு செய்திருக்கிறார்கள். அந்தப் பணி உடனடியாகத் தொடங்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. சைதை சா. துரைசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திட்டப் பணியானது முழுக்க, முழுக்க எனது தொகுதி மக்களுக்கு பயன்படுகின்ற ஒன்றாகும். இந்தத் திட்டம் சைதை மறைமலை அடிகள் பாலம் வரை நிறைவேற்றப்பட இருப்பதாக சொன்னார்கள். இந்த மன்றத்தில் மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் கோட்டூர்புரம் வரையில் அந்தத் தடுப்புச் சுவர் நீட்டிக்கப்படும் என்று சொன்னார்கள். அந்தத் திட்டம் என்ன ஆனது? இப்போது எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்ற திட்டத்தின் மொத்த தொகை எவ்வளவு? ரூ. 85 இலட்சம் ஒதுக்கியிருப்பதாகச் சொன்னார்கள். அது ஜாபர்கான்பேட்டை தாழ்பாலம் முதல் சைதை மறைமலை அடிகள் பாலம் வரையா? அல்லது ஜாபர்கான்பேட்டையிலிருந்து ஒரு ரீச்சிற்கு உண்டான தொகையா என்ற விபரத்தையும் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. கே. எஸ். எஸ். ஆர். இராமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அந்தத் தடுப்புச் சுவர் கட்டும் பணிக்காக மொத்தம் ரூ. 275 இலட்சங்களைக் கேட்டிருக்கிறார்கள். முதல் ஒரு ரீச்சுக்காக ரூ. 85 இலட்சம் இன்றைக்கு மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். வெள்ளத் தடுப்பு அல்லது அதை நிவர்த்தி செய்வதற்காக இப்பொழுதுஅந்த வல்லுநர் குழுவினர் ஏறத்தாழ ரூ. 12 கோடி வேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறார்கள். அதிலே இப்பொழுது ரூ. 2 கோடி தமிழக அரசு ஒதுக்கியிருக்கிறது. அதிலேதான் ஒரு பகுதியாக ரூ. 85 இலட்சம் ஒதுக்கி ஒரு ரீச்சிற்குத் தடுப்புச் சுவர் கட்டும் பணியை ஏற்படுத்தியிருக்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. சைதை சா. துரைசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திட்டத்தை துரிதமாக எடுத்துக் கொள்ளாவிட்டால் அடுத்து வருகின்ற வெள்ளக்காலங்களில் பாதிப்பு ஏற்படும். கட்டியிருக்கின்ற அந்தப்பகுதியும் பாதிக்கப்படும். எனவே, இதைக் கருத்தில் கொண்டு கேட்கப்பட்டிருக்கின்ற தொகையான ரூ. 275 இலட்சங்களையும் விரைவில் ஒதுக்கி 3 மாத காலத்தில் இந்தப் பணிகள் முடிவடைய நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. கே. எஸ். எஸ். ஆர். இராமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, முடிந்த அளவிற்கு நிதி ஆதாரங்களை ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். வேலைகளை துரிதப்படுத்த வேண்டும் என்ற எண்ணம் அரசுக்கு இருக்கிறது. ஆகவே தகுந்த நேரத்தில் வெகுவேகமாக பணிகள் முடுக்கிவிடப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

1986 நவம்பர் 18]

திரு. ம. ஆபிரகாம் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, ஜாபர்கான்பேட்டை என்னுடைய தொகுதியின் எதிர்ப்புறத்தில், அதே நேரத்தில் நம்முடைய மாண்புமிகு தமிழக முதல்வர் அவர்கள் வாழ்கின்ற ராமாவரம் தோட்டத்திற்கு எதிரில் நந்தம் பாக்கம் பேரூராட்சியைச் சேர்ந்த பகுதி. அங்கு பர்மா தமிழர்கள் நீண்ட காலமாக வாழ்கிறார்கள். அங்கேயும், அதே போல் தான் மழைக் காலங்களில் ஆற்று நீர் வெள்ளப் பெருக்கெடுத்து குடிசைகள் எல்லாம் அடித்துச் செல்லப்படுகின்றன. ஒவ்வொரு ஆண்டும் அந்த மக்கள் கரைஏறி, டிஃபன்ஸ் காலனியிலேயும், சர்ஜிக்கல் குவார்ட்டர்ஸிலேயும் தங்குகிறார்கள் அதையும்மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கருத்தில் கொள்ளவேண்டும்ஏற்கனவே அந்தத் தொகுதி மாண்புமிகு தமிழக முதல்வர் அவர்களுடைய தொகுதி. அவருக்கு ஓட்டுக் கேட்கின்ற நேரத்தில் அந்த மக்களுக்கு, வாக்குறுதியைக் கொடுத்த தொண்டர்களில் நானும் ஒருவன். இப்போது அவர் முதல்வராக இருக்கிறார். அந்த ஏழை எளிய பாமர, பர்மாத் தமிழர்களுக்கு அந்தக் கரையில் தடுப்புச் சுவர் கட்டி, மழைக் காலங்களில் வீடுகள் எல்லாம் வெள்ளத்தில் அடித்துச் செல்லாதபடி தடுத்து நிறுத்த, அரசு இந்த ஆண்டிலேயே , இதே திட்டத்திலே அதையும் இணைக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. கே. எஸ். எஸ். ஆர். இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இப்போது வெள்ளத் தடுப்பிற்காக தனியாக ஒரு குழு அமைத்து, அந்தக் குழு பல்வேறு வகைகளிலே ஆராய்ந்து, எந்த, எந்தக் காரணங்களினாலே வெள்ளம் வருகிறது என்பதைச் சரிபார்த்து, அதற்காக ஏறத்தாழ 12 கோடி ரூபாய் வேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறது. பல பிரிவாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதிலே நந்தம்பாக்கம் பாலத்திற்குக் கீழே இருக்கிற ஆற்றை அகலப்படுத்துகிற பணியும் இருக்கிறது. ஆகவே, அப்படிப்பட்ட பணிகள் மூலமாக வெள்ளம் வருகிற நேரங்களில். அதற்கு தடுப்பு நடவடிக்கைகள் எடுத்து இருக்கிறோம். அதிலே ஆக்கிரமிப்புக்கள் மூலமாக வீடுகள் கட்டிக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று சொன்னால், அதை நாம் ஒன்றும் செய்ய முடியாது என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு : ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் (*) உடுக்குறி இடப் பெற்றிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பெற்றது என்பதைக் குறிக்கும்.]

(2) தகவல் கோரல்.

(அ) இலங்கைத் தமிழர் பிரச்சினை குறித்து பெங்களூரில் நடந்த பேச்சு வார்த்தைகள்

திரு. என்.எஸ். வி. சித்தன் : மாண்புமிக்க அவைத் தலைவர் அவர்களே, நேற்றைய தினம் வரை, பெங்களூரிலே நடைபெற்ற தெற்கு ஆசியத் தலைவர்கள் மாநாட்டின்போது நாம் மெத்த அக்கறை கொண்டு இருக்கிற இந்திய-இலங்கைப் பிரச்சினை குறித்து, இந்தியத் திருநாட்டினுடைய பிரதம அமைச்சர் மேன்மைக்குரிய திரு. ராஜீவ் காந்தி அவர்களும், தமிழகத்தினுடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களும், இலங்கையினுடைய அதிபர் ஜெயவர்த்தனே அவர்களும், பல சுற்றுக்கள் பேச்சு வார்த்தை நடத்தியதாகவும், அப்போது நம்முடைய மாண்புமிகு உணவுத் துறை அமைச்சர் அவர்களும் உடன் இருந்ததாகவும், அந்தப் பேச்சுக்களின் போது, நல்ல முன்னேற்றம் கண்டதாகவும் அறிந்து நாம் சற்று ஆறுதல் அடைகிறோம்.

எனவே, நான் உங்கள் மூலமாக அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்ள விரும்புவது—அந்தப் பேச்சு வார்த்தைகள் பற்றிய முழுமையான விவரங்களை கொடுக்க இயலாது, கொடுக்க முடியாது என்றாலும்கூட—பொதுவான முன்னேற்றம் குறித்து அவர்கள் இந்த அவைக்குத் தெரிவிப்பார்களேயானால், அது தமிழகத்திற்கும், நமக்கும் உதவியாக இருக்கும். எனவே, அதை அவர்கள் தெரிவிப்பார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. கி. மனோகரன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சித்தன் அவர்கள் இங்கே எழுப்பிய கேள்வியையொட்டி நானும் ஒன்றைக் கேட்டுத் தெளிவுபெற விரும்புகிறேன். பாரதத்தின் பிரதமர் திரு. ராஜீவ் காந்தி அவர்கள் 'சார்க்' மாநாட்டில் கலந்து கொள்வதற்கு பெங்களூர் வந்த நேரத்தில் நமது முதலமைச்சரையும் அவர் அழைத்து, இலங்கைப் பிரச்சினைக்கு ஒரு தீர்வு காணுகிற தீவிர முயற்சியில் தூய்மையான முயற்சியில் ஈடுபட்டதாக பத்திரிகைகளில் செய்திகள் வந்திருக்கின்றன. அத்தோடு, விடுதலைப் புலிகளின் ஒரு இயக்கத்தைச் சேர்ந்த தலைவர் நண்பர் திரு. பிரபாகரன் அவர்களை உடனடியாக பெங்களூருக்கு வரவேண்டும் என்று பிரதம அமைச்சர் கேட்டுக்கொண்டதற்கிணங்க அவரும் சென்றதாகவும், முதலமைச்சரும், பிரதம அமைச்சரும் இரண்டு கட்ட சுற்றுப் பேச்சுக்களை முடித்ததற்குப் பிறகு, அந்த மூன்று பேர்களும் உட்கார்ந்து பேசியதாகவும் செய்திகள் கிடைத்திருக்கின்றன, வெளியேசொல்லப்பட்ட செய்திகளில், பத்திரிகைகளிலே வந்திருக்கிற செய்திகளில், பாரதத்தின் பிரதமர் பத்திரிகை

நிருபர்களுக்கு அளித்த செய்தியில்—பேச்சிலே முன்னேற்றம் தெரிகிறது ; ஆகவே, சுமுகமான ஒரு உடன்படிக்கை அல்லது உடன்பாடு ஏற்படுவதற்கு சாத்தியக்கூறுகள் இருக்கின்றன என்று அவர்கள் பேசி இருக்கிறார்கள். அதுவும் ஒரு பக்கத்திலே வந்திருக்கிறது.

இன்னொரு பக்கத்தில், விடுதலைப் புலிகளைச் சேர்ந்தவர்கள் அதிலே பங்கு பெற்றோர் வடக்கு, கிழக்கு மாகாணங்களை இணைக்கின்ற 'லிங்க்கேஜ்' பிரச்சினையை ஒத்துக் கொள்ளாதவரை நிச்சயமாக சமரசப் பேச்சு வார்த்தைக்கு இடமே இல்லை என்ற கருத்தையும் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். இந்த முரண்பட்ட, முரண்பாடான, குழப்பமான பிரச்சினைக்குப் பதில் சொல்ல வேண்டும் என்று நமது முதலமைச்சரோடு கலந்து கொண்ட நமது உணவு அமைச்சர் அவர்கள், விரிவான, உள்ளார்ந்த விளக்கத்தைத் தரவேண்டும் என்றுகூட நான் கேட்கவில்லை ; அதை விளக்கிச் சொல்ல வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். இது ஒரு முக்கியமான பிரச்சினை என்ற காரணத்தினால்.

(முற்பகல் 10-30).

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கடந்த ஞாயிறன்றும், திங்கள் கிழமையன்றும் தெற்காசியத் தலைவர்களின் மாநாடு பெங்களூரில் நடைபெற்றது. அந்த வாய்ப்பைப் பயன்படுத்தி, தமிழகத்தின் சார்பில் அனைத்துக் கட்சித் தலைவர்களும் கலந்து கொண்ட மாநாட்டில் நிறைவேற்றப்பட்ட தீர்மானத்தின் அடிப்படையில் பாரதப் பிரதமர் அவர்கள் ஸ்ரீலங்கா அரசோடு பேச்சுவார்த்தை நடத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டதற்கு இணங்க—நமது பாரதப் பிரதமர் அவர்கள் ஸ்ரீலங்கா அதிபர் திரு. ஜெயவர்த்தனா அவர்களோடு பலமுறை நேரிலும், சில முறை அதிகாரிகள் மட்டத்திலும், சிலமுறை வெளியுறவு அமைச்சர்கள் மட்டத்திலும் கலந்து கொண்டு பேசியிருக்கிறார்கள். நேற்றுகூட, மாலையில் வெகுநேரம் ஸ்ரீலங்கா அதிபர் திரு. ஜெயவர்த்தனா அவர்களோடு—இருவரும் அவர்களுடைய தலைநகருக்குச் செல்ல வேண்டியிருந்தும் கூட—நமது பாரதப் பிரதமர் அவர்கள் பேசியிருக்கிறார்கள்.

இதிலே இரண்டு முக்கியமான விஷயங்களை நாம் கவனத்தில் கொள்ள வேண்டும். ஒன்று அதிகாரப் பகிர்வு. அதாவது தமிழ்ப் பகுதிகளுக்கு ஸ்ரீலங்கா அரசு எவ்வளவு அதிகாரங்கள் தர வேண்டும் என்பது ஒன்று, அந்த அதிகாரப் பகிர்வு குறித்த பேச்சு வார்த்தையில் முன்னேற்றம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதைத்தான் பாரதப் பிரதமர் அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள்,

[திரு. ச. இராமச்சந்திரன்] [1986 நவம்பர் 18

இன்னொன்று ஸ்ரீலங்காவின் தமிழர்கள் வாழ்கிற தாயகப் பகுதி பற்றியது. ஸ்ரீலங்காவில் வட மாகாணம், கிழக்கு மாகாணம் என்று இருக்கக் கூடிய பகுதிகள் தமிழ் மக்களின் தாயகப் பகுதி என்று ஸ்ரீலங்கா அரசு ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும் என்று ஸ்ரீலங்கா தமிழர்கள் ஒரு புறமும், அந்த இரண்டு மாகாணங்களும் இரண்டு மாகாணங்களாகவே இருக்க வேண்டும் என்று ஸ்ரீலங்கா அரசு ஒருபுறமுமாக தொடர்ந்து ஒரு நிலையை மேற்கொண்டு வருவதனால் அந்தப் பிரச்சினை மேற்கொண்டும் பேசப்பட வேண்டிய ஒன்றாக இருக்கிறது. இதுதான் இப்போது இருக்கக் கூடிய நிலைமை.

நம்முடைய மாண்புமிகு முதல்வர் புரட்சித் தலைவர் அவர்கள், பாரதப் பிரதமர் அவர்கள் ஸ்ரீலங்கா அரசோடு பேச்சு வார்த்தை நடத்துகிறபோது பாரதப் பிரதமர் அவர்களுக்குத் தேவையான—அவர்கள் விரும்புகிற—காரியங்களில் கலந்து கொள்வதற்காகத்தான் நேற்றும் அதற்கு முன்தினமும் அங்கே இருந்தார்கள். பாரதப் பிரதமர் அவர்களை இரண்டு முறை சந்தித்தார்கள். அப்போது போராடுகிற ஸ்ரீலங்கா தமிழர்களுடைய உணர்வுகளையும் இங்கே உள்ள தமிழ் மக்களின் உணர்வுகளையும் எடுத்துச் சொல்லுகிற அளவுக்கு, அந்தத் தீர்வுக்கு, பாரதப் பிரதமருக்கு உறுதுணையாக இருந்தார்கள்.

பாரதப் பிரதமரோடு நாம் பேசும்போது நமக்குத் துணையாகத்தான் போராளிகள் இருந்தார்கள். ஆனால் நேரடிப் பேச்சுவார்த்தை நடந்தது என்னவோ இந்திய அரசுக்கும் ஸ்ரீலங்க அரசுக்கும் இடையேதான். நாங்கள் ஸ்ரீலங்கா அரசைச் சந்தித்ததாகவோ மற்றும் போராளிகள் ஸ்ரீலங்கா அரசைச் சந்தித்ததாகவோ வந்த செய்திகள் சரியான செய்திகள் அல்ல. பாரதப் பிரதமர் அவர்களுக்கு உறுதுணையாக நமது மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் இருந்தார்கள். நமது மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்களுக்கு உறுதுணையாகப் போராளிகள் இருந்தார்கள். அந்த வகையில்தான் பேச்சு வார்த்தைகள் நடைபெற்றன. இந்தப் பிரச்சினையில் இதற்கு மேலும் விளக்கம் கேட்டு விவாதிப்பது என்பது சரியாக இருக்காது. ஏனென்றால் பேச்சுவார்த்தைகள் தொடர்ந்து நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்றன என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். (குறுக்கீடு).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேச்சுவார்த்தை நடந்து கொண்டிருக்கும்போது அதைக் குறித்து இங்கே நாம் இதற்கு மேல் பேசுவது சரியல்ல, தேவையில்லை. எனவே, இதோடு விட்டுவிடுங்கள்.

திரு. கி. மனோகரன் : மாண்புமிகு அவைத் தலைவர் அவர்களே, மதிப்பிற்கும் மரியாதைக்கும் உரிய உணவு அமைச்சர் அவர்கள் நடைபெற்ற நிகழ்ச்சிகளைப் பற்றி எடுத்துச் சொன்னார்கள்*

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

1986 நவம்பர் 18]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் தயவு செய்து உட்கார வேண்டும். இது வெளி விவகாரம் பற்றிய பிரச்சினை. This is connected with External Affairs. இதைத்தான் காலையில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் அவர்கள் என்னைச் சந்தித்தபோதே சொன்னேன். எனவே இதற்கு மேல் இந்தப் பிரச்சினையில் ஒன்றையும் எழுப்ப வேண்டாம். The talks are in progress and it should not be spoiled.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நாம் அதைப்பற்றி இங்கே பேசி நல்லதைச் செய்ய முடியாவிட்டாலும்கூட கெட்டதை யாவது செய்யாமல் இருப்பது நல்லது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : This is connected with External Affairs Talks are going on. எனவே இதற்கிடையில் நாம் பேசுவது சரியல்ல. எனவே இதோடு விட்டுவிட்டு அடுத்த பிரச்சினைக்குப் போக வேண்டும். இதற்கு மேல் பேச வேண்டாம்.

இதிலே பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் ஒன்றுமில்லை. ஒரு தகவல் கேட்டீர்கள். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களும் தகவல் சொல்லிவிட்டார்கள். எனவே அதற்கு மேல் ஒன்றும் பேசுவது சரியல்ல. அதோடு அது முடிந்துவிட்டது.......

திரு. கி. மனோகரன் : மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்களே,**

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதையெல்லாம் இங்கே விவாதிக்க முடியாது. அந்த சப்ஜெக்ட்டைப்பற்றி நாம் இங்கே விவாதிக்க முடியாது. (குறுக்கீடு) இதெல்லாம் தேவை யில்லாதது. ரெக்கார்டு ஆகாது.

(ஆ) அரசு விழாக்களில் உறுப்பினர்கள் அழைக்கப்படுவதும் அவர்கள் பெயர் அழைப்பிதழில் அச்சடிக்கப்படுவதும் குறித்து.

***திரு. கி. இருஷ்ணமூர்த்தி :** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, எனது தொகுதியாகிய குடந்தை பகுதியில் பட்டீஸ்வரம் என்ற ஊரில், கும்பகோண வட்டார அளவில் 33-வது அனைத்திந்திய கூட்டுறவு வார விழா கடந்த 15–11–1986 அன்று நடந்திருக்கிறது. அதிலே சட்டமன்ற உறுப்பினர்களின் பெயரோ அல்லது பாராளுமன்ற உறுப்பினர் களின் பெயரோ இல்லை. அவர்கள் யாவரும் அழைக்கப்பட வில்லை. நான் இங்கே கொடுக்கிற அழைப்பிதழ் வேறு ஒரு தோழருக்கு வந்ததாகும். ஆகவே.......

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க நீக்கப் பெற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இதை இப்போது என்னுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்திருக்கிறீர்கள். அதை என்னுடைய அறைக்கு அனுப்புங்கள். அதை அவை முன்னவரிடத்திலே கொடுத்து நடவடிக்கை எடுக்கச் சொல்லு கிறேன். (குறுக்கீடுகள்) நானே நடவடிக்கையை எடுக்கச் சொல்லுகிறேன். உங்களுடைய உரிமையைப் பாதுகாக்கிறேன்.

திரு. கி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : ஒரு இறுதியான முடிவைச் சொல்லுங்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அழைப்பிதழை என்னிடம் கொடுங்கள். அதை அவை முன்னவரிடம் கொடுத்து சம்பந்தப் பட்டவர்களிடம் விசாரித்து அவர் பதில் சொல்லுவார்.

(இ) இந்திய மருத்துவக் கவுன்சில் அனுமதி இல்லாமல் தனியார் மருத்துவக் கல்லூரிகள் தொடங்கப்பட்டுள்ளதாகக் கூறப்படுவது.

திரு. பொன் முத்துராமலிங்கம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சமீபத்திலே டில்லியில் நடைபெற்ற மாநிலங்கள் அவைக் கூட்டத்தில் சுகாதார இராஜாங்க மந்திரி அவர்கள் ஒரு கேள்விக்கு எழுத்து மூலமாக பதில் கொடுக்கும் போது தமிழகத்திலே தொடங்கி நடைபெற்றுக் கொண்டிருக் கிற மூன்று மருத்துவக் கல்லூரிகள் இந்திய மருத்துவக் கவுன் சிலின் அனுமதி பெறாமலும், மத்திய அரசின் அனுமதியைப் பெறாமலும்.......

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : என்னிடம் எழுதிக் கொடுங்கள். நாளைக்கு அது பற்றி நீங்கள் பேசலாம். இப்போது என்ன பேசுகிறீர்கள் என்று தெரியவில்லை. நீங்கள் ஓர் 'அட்ஜெர்ன்மென்ட் மோஷன்' கொடுத்திருக்கிறீர்கள். அது என் ஆய்வில் உள்ளது. அதை எந்த விதத்தில் எடுக்கலாம் என்று யோசித்துச் சொல்லுகிறேன்.

திரு. பொன் முத்துராமலிங்கம் : தலைவர் அவர்களே, இது சாதாரண விஷயம், பத்திரிகையில் வந்த விஷயம். சாதாரண மாகச் சொல்லலாம். அதைப் பற்றி 'மென்ஷன்' பண்ணலாமா இல்லையா என்பதுதான். அகில இந்திய மருத்துவக் கவுன்சிலின் அனுமதி பெறாமலும், மத்திய அரசின் அனுமதியைப் பெறா மலும் தொடங்கியிருப்பதாக இந்திய அரசினுடைய இராஜாங்க சுகாதார அமைச்சர் அவர்கள் பதில் அளித்திருக்கிறார்கள். உண்மையிலேயே அப்படி நடந்திருக்கிறதா ? அப்படி நடந்து கொண்டிருந்தால் இந்த அரசு என்ன நடவடிக்கையை எடுக்க விருக்கிறது என்ற விளக்கத்தை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களிடமிருந்து எதிர்பார்த்து அமைகிறேன்.

(பதில் இல்லை)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 'அட்ஜெர்ன்மென்ட் மோஷன்' பற்றி இப்போது சொல்லியாகிவிட்டது. அமைச்சரின் ரிப்ளை இல்லை.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஒரு பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டரை எழுப்புகிறேன். ஒரே ஒரு விஷயம். இந்தச் சபையும், மக்களும் தெரிந்துகொள்வதற்காக ஒரு பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த பிரச்சினையைக் குறித்து, ஓர் உறுப்பினர் இப்படி ஒரு தவறு நடைபெற்றிருக்கிறது. அது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா, தெரியாதா என்று கேட்கிற போது, சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர் இந்த அவையில் இல்லை யென்றால் பரவாயில்லை. அவர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் எழுந்து விவரம் சொல்லுகிறேன் என்று சொல்லலாம் அல்லவா ?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதற்காகத்தான் சொன் னேன், என்னுடைய ஆய்வில் இருக்கிறது என்று. அவருக்கு நோட்டீஸ் கொடுத்தால் பிறகு அவர் விளக்க வர முடியும்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. பொன். முத்துராமலிங்கம் எழுப்பியுள்ள பிரச்சினையில் தெளிவு பெற விரும்புவதில் தவறில்லை. குறுகியகால கேள்வியாகக் கேட்டால் முழு விவரத்தையும் சொல்லலாம். அல்லது கேள்வி யாகக் கேட்கலாம். கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்தின் மூலம் கொண்டு வரலாம். விவாதத்தின் மீது சொன்னால் பதில் சொல்லலாம். பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்ததாக இருந்து, நேற்று நடந்ததாக இருந்து உடனடியாகச் சொல்லக் கூடிய நிலைமையில் இருந்தால் குறுகியகாலக் கேள்வியாக மாண்புமிகு உறுப்பினர் கேட்டு அமைச்சர்கள் பதில் சொல்வதற்கு வாய்ப்பை ஏற்படுத்திக் கொடுக்கலாம். விளக்கம் பெற விரும்பு வதில் தவறில்லை. ஆனால் அதற்கான ஒரு முறையைக் கையாள வேண்டுமென்றுதான் மாண்புமிகு தலைவர் அவர்கள் கருதுகிறார்கள்.

(முற்பகல் 10-40)

(ஈ) நீக்கம் செய்வது குறித்து.

திரு. சோ. மா. இராமச்சந்திரன் : மதிப்பிற்குரிய பேரவைத் தலைவரவர்களே, நேற்றைய தினம் இந்தச் சபையிலே பேசிய பேச்சுக்கள் அனைத்தும் குறிப்பிலே இருக்குமென்றுதான் இந்தச் சபையிலே இருக்கிற உறுப்பினர்கள் அத்தனை பேரும் நம்பிக்கொண்டிருக்கிறோம். அவையில் நேற்றைய தினம் விவா தம் நடைபெற்றபோது, அவற்றிலே சில பகுதிகளை நீக்க

சபையினுடைய தலைவருக்கு உரிமை இருக்கிறது என்பதை யாரும் மறுக்கவில்லை. இருந்தாலும், நேற்றைய தினம் மாண்புமிகு உறுப்பினர் டாக்டர் சமரசம் அவர்கள் * * *

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நேற்று பேரவைத் துணைத் தலைவர் அதை 'எக்ஸ்பஞ்ச்' பண்ணிவிட்டார். அதைப் பற்றித் திரும்பப் பேச வேண்டியதில்லை.

திரு. சோ. மா. இராமச்சந்திரன்: தலைவரவர்களே, நான் சொல்வதெல்லாம் நீக்குவதற்கு அவர்களுக்கு......

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: குறிப்புகளை என்னிடத்திலே கொடுத்தால், ஒப்பிட்டுப் பார்த்து, தவறு இருக்கிறதா என்று பார்க்க முடியும். தவறு நேர்ந்திருந்தால் அதைத் திருத்த முடியும்.

திரு. சோ. மா. இராமச்சந்திரன்: இங்கே, குறிப்புகளிலே, பேசாததுபோல் இருக்கிறது. இந்தச் சபையிலே நடைபெறும் விவாதங்களின் குறிப்புகள் மாற்றப்படுமா? சுருக்கெழுத்தாளர்கள்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: ஒரு பகுதியை 'எக்ஸ் பஞ்ச்' பண்ணினால், அது குறிப்பிலிருந்து எடுக்கப்படும். இங்கே குறிப்பெடுப்பது 'வெர்பாடிம் ஸ்பீச்' தான். பேசுவது அப்படியே தான் இருக்கும் 'கலோகியல்' ஆகப் பேசினால்கூட அப்படியே இருக்கும்.

(ஆ) அரசு விழாக்களில் உறுப்பினர்கள் அழைக்கப்படுவதும் அவர்கள் பெயர் அழைப்பிதழில அச்சடிக்கப்படுவதும் குறித்து—தொடர்ச்சி.

திரு. செ. ஆறுமுகம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, இன்றைக்கு மதுராந்தகம் வட்டத்தின் சார்பில் கூட்டுறவு வார விழா நடைபெறுகிறது. மதுராந்தகத்தில் இரண்டு சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள் இருக்கிறார்கள். நான் மதுராந்தகம் மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவன். அழைப்பிதழிலே என்னுடைய பெயரைப் போடவில்லை. இன்றைக்கு மாலையிலே விழா தொடங்க இருக்கிறது. இந்த விழாவிலே கலந்து கொள்ள வேண்டுமென்ற நோக்கம் எனக்கில்லை. ஆனால் இந்த நேரத்திலே பேரவைத் தலைவரவர்களை ஒன்று கேட்டுக்கொள்வேன். தொடர்ந்து எதிர்க் கட்சி உறுப்பினர்களை இப்படி விலக்கி வைத்துவிட்டு விழா நடத்துவது ஆளுங் கட்சிக்கு நியாயம் தானா?

*** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

1986 நவம்பர் 18]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஆறுமுகம் சொல்லுவது நியாயம் இல்லைதான். (சிரிப்பு) ஆங்காங்கே நடைபெறுகின்ற அரசு விழாக்களில் சட்டமன்றப் பேரவை உறுப்பினர்கள், நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்கள், பெயர்களையும் அழைப்பிதழில் போட வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறோம். இன்னும் ஒரு படி மேலே போய், நான் கலந்து கொள்கிற ஒவ்வொரு விழாவிலும், அந்த ஊரில் பேரூராட்சித் தலைவர் அல்லது ஊராட்சித் தலைவர் இருந்தால் அவர் பெயர், ஊராட்சி ஒன்றியத்தின் பெருந்தலைவர், அந்த ஊரின் சட்டமன்றப் பேரவை உறுப்பினர், நாடாளுமன்ற உறுப்பினர் பெயர்கள் அத்தனையையும் விழா அழைப்பிதழில் போடுங்கள் என்று சொல்லி, அப்படி போட்டிருக்கிறார்கள். (குறுக்கீடு) நான் சொல்லி, போட்டிருக்கிறார்கள்.

15ஆம் தேதி செங்கற்பட்டில் நடந்த கூட்டுறவு வார விழாவிற்குப் போயிருந்தேன். 17-ஆம் தேதி திருவண்ணாமலைக்குப் போயிருந்தேன். அழைப்பிதழிலே போட்டிருந்த எம்.எல்.ஏ.க்களில் 2, 3 பேர்தான் வந்தார்கள். (குறுக்கீடு) போட்டும், மதிக்காமல், வராமல் இருக்கிறார்கள். அழைப்பிதழிலே போட்டிருந்தும் வரவில்லை. (குறுக்கீடு) அழைப்பிதழிலே போட வேண்டுமென்பதை நான் ஒத்துக்கொள்கிறேன். (குறுக்கீடுகள்) அழைப்பிதழில் போடவில்லை என்பது எந்த அளவுக்குக் குற்றம் சாட்டுவதற்கு உரியதோ அந்த அளவுக்குப் போட்டும் வரவில்லை என்பதும் குற்றச்சாட்டுக்குரியது. அவர்களால் வர முடியவில்லை என்றால், 'ஒய்வில்லை', 'உடல் நலமில்லை' என்று சமாதானம் சொல்லலாம். அழைப்பிதழில் போட்டும், வராமல் இருக்கிறார்கள். அதற்கு என்ன செய்ய வேண்டுமென்று யோசிக்க வேண்டும்.

அழைப்பிதழில் போடாமல் இருப்பது தவறு என்பதை நான் ஒத்துக்கொள்கிறேன். எங்கேயாவது விடுபட்டிருந்தால் அது கவனிக்கப்பட வேண்டும். பெயரை அழைப்பிதழில் போட்ட பிறகு, வர முடியவில்லை என்றால் முன்கூட்டியே எழுதலாம். எதிர்பாராத காரணங்களால் வர முடியாமல் போகலாம். வேறு நிகழ்ச்சி இருக்கலாம். அமைச்சர்களுக்குக்கூட வர முடியாத சூழ்நிலை ஏற்படுகிறது. இதையெல்லாம் சுட்டிக்காட்டத்தான் இவற்றைச் சொல்கிறேன். இந்த அரசு மேற்கொண்டிருக்கிற முறைகளையும், நடவடிக்கைகளையும் பற்றித்தான் எடுத்துச் சொல்கிறேன். வேறல்ல. இது ஏற்கெனவே எல்லோருக்கும் சொல்லியிருக்கின்ற ஒன்றுதான்.

திரு. செ. ஆறுமுகம் : நான் என் பெயரைப் போடாமலே கூட்டம் நடக்கிறது என்று சொல்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உறுப்பினர் திரு. ஆறுமுகம் அவர்கள் உட்காரவும். இன்றைக்கு இது போதும். இன்று பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் அதிகமாகவே கொடுத்தாகிவிட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இதை இப்போது என்னுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்திருக்கிறீர்கள். அதை என்னுடைய அறைக்கு அனுப்புங்கள். அதை அவை முன்னவரிடத்திலே கொடுத்து நடவடிக்கை எடுக்கச் சொல்லு கிறேன். (குறுக்கீடுகள்) நானே நடவடிக்கையை எடுக்கச் சொல்லுகிறேன். உங்களுடைய உரிமையைப் பாதுகாக்கிறேன்.

திரு. கி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : ஒரு இறுதியான முடிவைச் சொல்லுங்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அழைப்பிதழை என்னிடம் கொடுங்கள். அதை அவை முன்னவரிடம் கொடுத்து சம்பந்தப் பட்டவர்களிடம் விசாரித்து அவர் பதில் சொல்லுவார்.

(இ) இந்திய மருத்துவக் கவுன்சில் அனுமதி இல்லாமல் தனியார் மருத்துவக் கல்லூரிகள் தொடங்கப்பட்டுள்ளதாகக் கூறப்படுவது.

திரு. பொன் முத்துராமலிங்கம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சமீபத்திலே டில்லியில் நடைபெற்ற மாநிலங்கள் அவைக் கூட்டத்தில் சுகாதார இராஜாங்க மந்திரி அவர்கள் ஒரு கேள்விக்கு எழுத்து மூலமாக பதில் கொடுக்கும் போது தமிழகத்திலே தொடங்கி நடைபெற்றுக் கொண்டிருக் கிற மூன்று மருத்துவக் கல்லூரிகள் இந்திய மருத்துவக் கவுன் சிலின் அனுமதி பெறாமலும், மத்திய அரசின் அனுமதியைப் பெறாமலும்.......

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : என்னிடம் எழுதிக் கொடுங்கள். நாளைக்கு அது பற்றி நீங்கள் பேசலாம். இப்போது என்ன பேசுகிறீர்கள் என்று தெரியவில்லை. நீங்கள் ஓர் 'அட்ஜெர்ன்மென்ட் மோஷன்' கொடுத்திருக்கிறீர்கள். அது என் ஆய்வில் உள்ளது. அதை எந்த விதத்தில் எடுக்கலாம் என்று யோசித்துச் சொல்லுகிறேன்.

திரு. பொன் முத்துராமலிங்கம் : தலைவர் அவர்களே, இது சாதாரண விஷயம், பத்திரிகையில் வந்த விஷயம். சாதாரண மாகச் சொல்லலாம். அதைப் பற்றி 'மென்ஷன்' பண்ணலாமா இல்லையா என்பதுதான். அகில இந்திய மருத்துவக் கவுன்சிலின் அனுமதி பெறாமலும், மத்திய அரசின் அனுமதியைப் பெறா மலும் தொடங்கியிருப்பதாக இந்திய அரசினுடைய இராஜாங்க சுகாதார அமைச்சர் அவர்கள் பதில் அளித்திருக்கிறார்கள். உண்மையிலேயே அப்படி நடந்திருக்கிறதா? அப்படி நடந்து கொண்டிருந்தால் இந்த அரசு என்ன நடவடிக்கையை எடுக்க விருக்கிறது என்ற விளக்கத்தை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களிடமிருந்து எதிர்பார்த்து அமைகிறேன்.

(பதில் இல்லை)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 'அட்ஜெர்ன்மென்ட் மோஷன்' பற்றி இப்போது சொல்லியாகிவிட்டது. அமைச்சரின் ரிப்ளை இல்லை.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஒரு பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டரை எழுப்புகிறேன். ஒரே ஒரு விஷயம். இந்தச் சபையும், மக்களும் தெரிந்துகொள்வதற்காக ஒரு பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த பிரச்சினையைக் குறித்து, ஓர் உறுப்பினர் இப்படி ஒரு தவறு நடைபெற்றிருக்கிறது. அது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா, தெரியாதா என்று கேட்கிற போது, சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர் இந்த அவையில் இல்லை யென்றால் பரவாயில்லை. அவர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் எழுந்து விவரம் சொல்லுகிறேன் என்று சொல்லலாம் அல்லவா ?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதற்காகத்தான் சொன்னேன், என்னுடைய ஆய்வில் இருக்கிறது என்று. அவருக்கு நோட்டீஸ் கொடுத்தால் பிறகு அவர் விளக்க வர முடியும்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. பொன். முத்துராமலிங்கம் எழுப்பியுள்ள பிரச்சினையில் தெளிவு பெற விரும்புவதில் தவறில்லை. குறுகியகால கேள்வியாகக் கேட்டால் முழு விவரத்தையும் சொல்லலாம். அல்லது கேள்வி யாகக் கேட்கலாம். கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்தின் மூலம் கொண்டு வரலாம். விவாதத்தின் மீது சொன்னால் பதில் சொல்லலாம். பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்ததாக இருந்து, நேற்று நடந்ததாக இருந்து உடனடியாகச் சொல்லக் கூடிய நிலைமையில் இருந்தால் குறுகியகாலக் கேள்வியாக மாண்புமிகு உறுப்பினர் கேட்டு அமைச்சர்கள் பதில் சொல்வதற்கு வாய்ப்பை ஏற்படுத்திக் கொடுக்கலாம். விளக்கம் பெற விரும்பு வதில் தவறில்லை. ஆனால் அதற்கான ஒரு முறையைக் கையாள வேண்டுமென்றுதான் மாண்புமிகு தலைவர் அவர்கள் கருதுகிறார்கள்.

(முற்பகல் 10-40)

(ஈ) நீக்கம் செய்வது குறித்து.

திரு. சோ. மா. இராமச்சந்திரன் : மதிப்பிற்குரிய பேரவைத் தலைவரவர்களே, நேற்றைய தினம் இந்தச் சபையிலே பேசிய பேச்சுக்கள் அனைத்தும் குறிப்பிலே இருக்குமென்றுதான் இந்தச் சபையிலே இருக்கிற உறுப்பினர்கள் அத்தனை பேரும் நம்பிக்கொண்டிருக்கிறோம். அவையில் நேற்றைய தினம் விவாதம் நடைபெற்றபோது, அவற்றிலே சில பகுதிகளை நீக்க

சபையினுடைய தலைவருக்கு உரிமை இருக்கிறது என்பதை யாரும் மறுக்கவில்லை. இருந்தாலும், நேற்றைய தினம் மாண்புமிகு உறுப்பினர் டாக்டர் சமரசம் அவர்கள் * * *

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நேற்று பேரவைத் துணைத் தலைவர் அதை 'எக்ஸ்பஞ்ச்' பண்ணிவிட்டார். அதைப் பற்றித் திரும்பப் பேச வேண்டியதில்லை.

திரு. சோ. மா. இராமச்சந்திரன்: தலைவரவர்களே, நான் சொல்வதெல்லாம் நீக்குவதற்கு அவர்களுக்கு......

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: குறிப்புகளை என்னிடத்திலே கொடுத்தால், ஒப்பிட்டுப் பார்த்து, தவறு இருக்கிறதா என்று பார்க்க முடியும். தவறு நேர்ந்திருந்தால் அதைத் திருத்த முடியும்.

திரு. சோ. மா. இராமச்சந்திரன்: இங்கே, குறிப்புகளிலே, பேசாததுபோல் இருக்கிறது. இந்தச் சபையிலே நடைபெறும் விவாதங்களின் குறிப்புகள் மாற்றப்படுமா? சுருக்கெழுத்தாளர்கள்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: ஒரு பகுதியை 'எக்ஸ் பஞ்ச்' பண்ணினால், அது குறிப்பிலிருந்து எடுக்கப்படும். இங்கே குறிப்பெடுப்பது 'வெர்பாடிம் ஸ்பீச்' தான். பேசுவது அப்படியே தான் இருக்கும் 'கலோகியல்' ஆகப் பேசினால்கூட அப்படியே இருக்கும்.

(ஆ) அரசு விழாக்களில் உறுப்பினர்கள் அழைக்கப்படுவதும் அவர்கள் பெயர் அழைப்பிதழில அச்சடிக்கப்படுவதும் குறித்து—தொடர்ச்சி.

திரு. செ. ஆறுமுகம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, இன்றைக்கு மதுராந்தகம் வட்டத்தின் சார்பில் கூட்டுறவு வார விழா நடைபெறுகிறது. மதுராந்தகத்தில் இரண்டு சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் இருக்கிறார்கள். நான் மதுராந்தகம் மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவன். அழைப்பிதழிலே என்னுடைய பெயரைப் போடவில்லை. இன்றைக்கு மாலையிலே விழா தொடங்க இருக்கிறது. இந்த விழாவிலே கலந்து கொள்ள வேண்டுமென்ற நோக்கம் எனக்கில்லை. ஆனால் இந்த நேரத்திலே பேரவைத் தலைவரவர்களை ஒன்று கேட்டுக்கொள்வேன். தொடர்ந்து எதிர்க் கட்சி உறுப்பினர்களை இப்படி விலக்கி வைத்துவிட்டு விழா நடத்துவது ஆளுங் கட்சிக்கு நியாயம் தானா?

*** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஆறுமுகம் சொல்லுவது நியாயம் இல்லைதான். (சிரிப்பு) ஆங்காங்கே நடைபெறுகின்ற அரசு விழாக்களில் சட்டமன்றப் பேரவை உறுப்பினர்கள், நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்கள், பெயர்களையும் அழைப்பிதழில் போட வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறோம். இன்னும் ஒரு படி மேலே போய், நான் கலந்து கொள்கிற ஒவ்வொரு விழாவிலும், அந்த ஊரில் பேரூராட்சித் தலைவர் அல்லது ஊராட்சித் தலைவர் இருந்தால் அவர் பெயர், ஊராட்சி ஒன்றியத்தின் பெருந்தலைவர், அந்த ஊரின் சட்டமன்றப் பேரவை உறுப்பினர், நாடாளுமன்ற உறுப்பினர் பெயர்கள் அத்தனையையும் விழா அழைப்பிதழில் போடுங்கள் என்று சொல்லி, அப்படி போட்டிருக்கிறார்கள். (குறுக்கீடு) நான் சொல்லி, போட்டிருக்கிறார்கள்.

15ஆம் தேதி செங்கற்பட்டில் நடந்த கூட்டுறவு வார விழாவிற்குப் போயிருந்தேன். 17-ஆம் தேதி திருவண்ணாமலைக்குப் போயிருந்தேன். அழைப்பிதழிலே போட்டிருந்த எம்.எல்.ஏக்களில் 2, 3 பேர்தான் வந்தார்கள். (குறுக்கீடு) போட்டும், மதிக்காமல், வராமல் இருக்கிறார்கள். அழைப்பிதழிலே போட்டிருந்தும் வரவில்லை. (குறுக்கீடு) அழைப்பிதழிலே போட வேண்டுமென்பதை நான் ஒத்துக்கொள்கிறேன். (குறுக்கீடுகள்) அழைப்பிதழில் போடவில்லை என்பது எந்த அளவுக்குக் குற்றம் சாட்டுவதற்கு உரியதோ அந்த அளவுக்குப் போட்டும் வரவில்லை என்பதும் குற்றச்சாட்டுக்குரியது. அவர்களால் வர முடியவில்லை என்றால், 'ஒய்வில்லை', 'உடல் நலமில்லை' என்று சமாதானம் சொல்லலாம். அழைப்பிதழில் போட்டும், வராமல் இருக்கிறார்கள். அதற்கு என்ன செய்ய வேண்டுமென்று யோசிக்க வேண்டும்.

அழைப்பிதழில் போடாமல் இருப்பது தவறு என்பதை நான் ஒத்துக்கொள்கிறேன். எங்கேயாவது விடுபட்டிருந்தால் அது கவனிக்கப்பட வேண்டும். பெயரை அழைப்பிதழில் போட்ட பிறகு, வர முடியவில்லை என்றால் முன்கூட்டியே எழுதலாம். எதிர்பாராத காரணங்களால் வர முடியாமல் போகலாம். வேறு நிகழ்ச்சி இருக்கலாம். அமைச்சர்களுக்குக்கூட வர முடியாத சூழ்நிலை ஏற்படுகிறது. இதையெல்லாம் சுட்டிக்காட்டத்தான் இவற்றைச் சொல்கிறேன். இந்த அரசு மேற்கொண்டிருக்கிற முறைகளையும், நடவடிக்கைகளையும் பற்றித்தான் எடுத்துச் சொல்கிறேன். வேறல்ல. இது ஏற்கெனவே எல்லோருக்கும் சொல்லியிருக்கின்ற ஒன்றுதான்.

திரு. செ. ஆறுமுகம் : நான் என் பெயரைப் போடாமலே கூட்டம் நடக்கிறது என்று சொல்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உறுப்பினர் திரு. ஆறுமுகம் அவர்கள் உட்காரவும். இன்றைக்கு இது போதும். இன்று பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் அதிகமாகவே கொடுத்தாகிவிட்டது.

3. அறிவிப்புகள்.

(அ) உறுப்பினர்கள் கைது செய்யப்பெற்றுள்ளது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு,

" I have been informed by the Commissioner of Police, Madras, to the effect that Thiruvalargal K. Anbazhagan, S. Balan, P. Ponnurangam, A. Selvarasan and Parithi Ilamvazhuthi, Members of the Legislative Assembly have been arrested on the afternoon of 17th November 1986 under Section 143 I.P.C. 41 Madras City Police Act, Section 2 of the Prevention of Insults to National Honour Act, 1971 read with 7 (1) (a) Criminal Law Amendment Act, when they assembled in violation of the prohibitoray orders in force in the City and burnt Part XVII of the Constitution of India pertaining to the Official Language of the Union to condemn the alleged imposition of Hindi by the Centre.

Thiruvalargal K. Anbazhagan, S. Balan and Parthi Ilamvazhuthi were remanded till 1st December 1986 and Thiruvalargal A. Selvarasan and P. Ponnurangam were remanded till 28th November 1986 and ledged in the Central Prison, Madras on 17th November 1986."

(ஆ) அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகப் பேரவை—உறுப்பினர்கள் தேர்தல்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு.

" அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத்தின் பேரவையில் (Senate) இச்சட்டமன்றப் பேரவையின் சார்பில் உறுப்பினர்களாக இருக்கும் திருவாளர்கள் (1) அ. தங்கராசு, (2) ஆர். தியாகராசன், (3) பி. என். ராமச்சந்திரன் ஆகியோரின் பதவிக் காலம், 1986 டிசம்பர் மாதம் 5-ஆம் தேதியுடன் முடிவடைவதால் அப்பேரவைக்கு தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை உறுப்பினர்கள் தங்களிலிருந்து மூவரைத் தேர்ந்தெடுக்க ஏற்பாடு செய்யுமாறு அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகம் கோரியுள்ளது. பல்கலைக் கழகத்தின் சட்டப்படி ஒற்றை மாற்று வாக்குமூலம் இத்தேர்வு நடைபெறும்.

1986 நவம்பர் 18] [பேரவைத் தலைவர்]

எனவே, வேட்பாளர்கள் நியமனத்தாட்களை 19-11-1986 புதன்கிழமை பிற்பகல் 3 மணிக்குள் பேரவைச் செயலாளரிடம் சேர்ப்பிக்க வேண்டும். நியமனத் தாள்கள் வேண்டுவோர் செயலாளரிடமிருந்து பெற்றுக்கொள்ளலாம்.

நியமனத் தாள்கள் 20-11-1986 வியாழக்கிழமை காலை 11-00 மணிக்கு பரிசீலனைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படும். விலகிக் கொள்ள விரும்புகிற வேட்பாளர்கள் 20-11-1986 வியாழக்கிழமை பிற்பகல் 3 மணிக்குள் விலகிக் கொள்ளலாம்.

நியமனம் செய்யப்பட்ட வேட்பாளர்களின் எண்ணிக்கை வெற்றிடங்களின் எண்ணிக்கைக்கு, அதாவது மூன்றுக்கு மேற்படுமாயின் 22-11-1986 சனிக்கிழமை காலை 9 மணிக்கும் பிற்பகல் 1 மணிக்கும் இடையே சென்னை கோட்டையில் இருக்கும் குழுக்கள் கூடும் அறையில் வாக்கெடுப்பு நடைபெறும்.

(இ) கவன ஈர்ப்பு தள்ளிவைக்கப் பெறுதல்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்களின் வேண்டுகோளுக்கு இணங்க திரு. செ. செம்மலை அவர்கள் கொடுத்த கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் வேறு ஒரு நாள் எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

4. கவன ஈர்ப்பு.

திருச்சி மாவட்டம், துறையூரில் கதர் வாரிய கண்டசாரி சர்க்கரை ஆலைக்குக் கரும்பு கொடுத்த விவசாயிகளின் பாக்கிகளைத் தீர்த்து வைத்தல்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திருவாளர்கள் வி. தங்கவேலு, இரா. தாமரைக்கனி ஆகியோர் ஒரே பொருள் குறித்து கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் கொடுத்துள்ளனர். அவர்களில் ஒருவர் மாண்புமிகு சத்துணவு, சமூக நலம் மற்றும் கதர் துறை அமைச்சரின் கவனத்திற்கு அதைக் கொண்டு வருவார்.

(திருவாளர்கள் வி. தங்கவேலு, இரா. தாமரைக்கனி ஆகியோர் இருப்பிடத்தில் இல்லாததால், திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் அது குறித்து அமைச்சரின் கவனத்தை ஈர்க்க அனுமதிக்கப் பட்டார்.)

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, '' திருச்சி மாவட்டம், துறையூரில் கதர் வாரியத்தின் மூலம் இயங்கி வந்த கண்டசாரி சர்க்கரை ஆலைக்குக் கரும்பு கொடுத்த விவசாயிகளுக்குப் பணம் கொடுக்கப்படாத

தால் அப்பகுதி விவசாயிகளிடம் ஏற்பட்ட நிலை குறித்த அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு சத்துணவு, சமூக நலம் மற்றும் கதர் துறை அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். சௌந்திரராசன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பேரவை முன் கீழ்க்கண்ட அறிக்கை ஒன்றை வைக்கிறேன்.

அறிக்கை.

திருச்சி மாவட்டம் துறையூர் கண்டசாரி சர்க்கரை உற்பத்தியாளர்கள் கூட்டுறவு சங்கம் தமிழ்நாடு கதர் கிராமத் தொழில் வாரியத்தால், 21-9-1965ல் பதிவு செய்யப்பட்டு 24-8-1965ல் பணி துவங்கியது. இச்சங்கத்தில் 432 உறுப்பினர்கள் உள்ளனர். இவர்களின் மொத்தப் பங்குத் தொகை ரூ. 76,000 ஆகும். இச்சங்கத்திற்கு தமிழ்நாடு கதர் கிராமத் தொழில் வாரியம் ரூ. 1.00 இலட்சம் நடைமுறை மூலதனக் கடனாகவும், ரூ. 3.98 இலட்சம் முதலீட்டுக் கடனாகவும் வழங்கியுள்ளது.

இச்சங்கம் ஆரம்ப காலத்திலிருந்து அதாவது 24-8-1965 முதல் 11-1-1975 வரை 9 நியமன உறுப்பினர்கள் கொண்ட நிர்வாகக் குழுவினால் நிர்வகிக்கப்பட்டு வந்தது. இக்காலத்தில் சங்கம் தொடர்ந்து நட்டத்தில் இயங்கியதால் இதன் நிர்வாகக் குழு கலைக்கப்பட்டது. 12-1-1975 முதல் தனி அலுவலர் நியமிக்கப்பட்டார். எனினும் தனி அலுவலர் பொறுப்பேற்று இரண்டாண்டுகளுக்குப் பிறகு உறுப்பினர்கள் ஒத்துழைப்பின்மையால் இச்சங்கம் சரிவர இயங்கவில்லை. இதன் காரணமாக சங்க வேலைநாட்கள் நடைபெறாமல் போயிற்று. வசூலிக்கப்படவேண்டிய இனங்கள் வசூல் செய்ய இயலாத நிலையும் கொடுக்கப்பட வேண்டிய இனங்கள் கொடுக்க இயலாத நிலையும் ஏற்பட்டது.

எனவே தமிழ்நாடு கூட்டுறவு சங்க சட்டம் 1961 பிரிவு 66-ன் கீழ் ஆய்வு மேற்கொள்ளப்பட்டு தமிழ் நாடு கதர் கிராமத் தொழில் வாரிய தலைமைச் செயல் அலுவலரின் பரிந்துரையின் படி, 19-4-1978-ல் சங்கம் கலைக்கப்பட்டு, அன்று முதல் கலைத்தல்-அலுவலர், சங்கத்தின் பொறுப்புக்களை ஏற்றார். அப்போது ரூ. 4,35,367.14 மொத்த நட்டம் சங்கத்திற்கு ஏற்பட்டிருந்தது. கலைத்தல் அலுவலர் பொறுப்பேற்ற பிறகு சங்கத்திற்கு வர வேண்டிய பாக்கி நிலுவைத் தொகைகளை வசூல் செய்து முன்னுரிமையாக வாரியக் கடனின் பொருட்டு அசலில் ரூ. 55,000 மும் வட்டியின் பொருட்டு ரூ. 23,000-ம் ஆக மொத்தம் ரூ. 78,000 வாரியத்திற்கு செலுத்தியுள்ளார். இன்றைய தேதியில் வாரியத்திற்கு வட்டி மற்றும் அபராத வட்டியும் சேர்த்து சங்கம் செலுத்த வேண்டிய நிலுவைத் தொகை ரூ. 5,19,460 ஆகும்.

1986 நவம்பர் 18] [திரு. ஆர். சௌந்திரராஜன்]

மேற்படி சங்கம் துவங்கிய பிறகு 1969-70-லும், பிறகு 1974-75 மற்றும் 1975-76 ஆகிய ஆண்டுகளிலும், விவசாயிகளிடமிருந்து மொத்தம் 1,938 டன் கரும்பு கொள்முதல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

1971-72 முதல் 1973-74 ஆகிய ஆண்டுகளில் இயந்திரக் கோளாறினால் சங்கம் செயல்படவில்லை. 1976-77 மற்றும் 1977-78 ஆகிய ஆண்டுகளில் சங்கம் செயலிழந்தது. 1978 ஏப்ரல் திங்களில் கலைத்தல் அலுவலர் பொறுப்பேற்றார். சங்கத்தால் கொள்முதல் செய்யப்பட்ட கரும்பின் மதிப்பு ரூ. 1,00,982.98 ஆகும். இதில் 1969-70-ல் ரூ. 28,160.00-ம், 1975-76-ல் ரூ. 14,728.28-ம், 1976-77-ல் ரூ. 12,174.40-ம் ஆக மொத்தம் ரூ. 55,051.68, இவ்விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்கப்பட்டு தற்போது ரூ. 45,931.30 மட்டுமே நிலுவையாக உள்ளது. பிறகு சங்கம் செயலிழந்ததால் ரொக்க ஆஸ்திகள் ஏதும் இல்லாமையால் நிலுவையைத் தீர்க்க இயலவில்லை.

இன்றைய தேதியில் கரும்பு கொடுத்த சங்க உறுப்பினர்களுக்கு ரூ. 45,931.30 கொடுக்கப்படவேண்டியுள்ளது. இவற்றின் வட்ட வாரியான நிலுவை விவரம் கீழ் வருமாறு :—

வ.எண்.	வட்டம்.	சங்க உறுப்பினர்கள் (கரும்பு உற்பத்தியாளர்கள்).	ரூபாய்.
(1)	(2)	(3)	(4)
1	துறையூர் வட்டம்	10	14,081.22
2	திருச்சி வட்டம்	5	6,104.68
3	லால்குடி வட்டம்	5	12,648.93
4	முசிறி வட்டம்	3	7,301.34
5	பெரம்பலூர் வட்டம் ..	4	5,795.13
	மொத்தம் ..	27	45,931.30

மேற்படி பாக்கித் தொகையான ரூ. 45,931.30-ஐக் கொடுக்க சங்கத்தில் தற்போது ரொக்கத் தொகை ஏதுமில்லை. ஆயினும் சங்கத்திற்குச் சொந்தமான கட்டிடம் மற்றும் நிலம் ஆகியவைகளின் மதிப்பு தற்போது சுமார் ரூ. 8 இலட்சம் என மதிப்பிடப்படுகிறது. இவைகளை விற்பனை செய்து, வாரியக்

கடன்களைத், தீர்க்கவும், கரும்பு வினியோகம் செய்த சங்க உறுப்பினர்களுக்கு விவசாயிகளுக்குச் சேரவேண்டிய பாக்கிகளைத் திருப்பிக் கொடுக்கவும், தக்க துரித நடவடிக்கைகள் வாரிய அறிவுரைப்படி சங்கக் கலைத்தல் அலுவலரால் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன. எனவே கரும்பு கொடுத்த சங்க உறுப்பினர்களுக்கு (விவசாயிகளுக்கு) கொடுக்கப்பட வேண்டிய பாக்கிகள் விரைவில் தீர்க்கப்படும்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மாண்புமிக்க பேரவைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களாலே கொடுக்கப்பட்டு இருக்கிற இந்த விரிவான அறிக்கையிலே இந்த ஆலை ஆரம்பிக்கப்பட்ட காலத்திலிருந்து கிட்டத்தட்ட நஷ்டத்திலே இயங்கி வருவதாகவும் இயந்திரக் கோளாறு காரணமாகவும் இந்தக் கூட்டுறவுச் சங்கம் செயலற்று இருப்பதாகவும் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. ஆனால் அதே நேரத்திலே 1976–77-ம் ஆண்டு முடிய விவசாயப் பெருமக்களிடம் வாங்கிய கரும்புக்காக சுமார் ரூ. 45,931.30 மட்டுமே நிலுவையாக இருக்கின்றது என்று விவர அறிக்கையிலே கூறப்பட்டிருக்கின்றது. நான் பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் மூலமாக மாண்புமிகு அமைச்சர் பெருமகனார் அவர்களிடம் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புவது, ஏற்கெனவே கடனாளியாகப் பிறந்து, கடனாளியாக வாழ்ந்து கொண்டிருக்கின்ற, கரும்புக்கு அதிக விலை கேட்டுக்கொண்டிருக்கின்ற விவசாயிகளின் தொகையான ரூ. 45,931-ஐ பல ஆண்டுகளாக நிலுவையாக வைத்திருக்க காரணம் என்ன? வாரியம் இந்தத் தொகையைக் கொடுக்க முடியாத நிலையில் இருக்கின்றதா? இந்தத் தொகையை ஏதாவது ஒரு விரைவான ஏற்பாட்டின் மூலமாகக் கொடுக்க முடியுமா என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

இந்த அறிக்கையிலே பாக்கிகள் விரைவில் தரப்படும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. அந்த விரைவில் என்பது நம்முடைய உள்ளாட்சி மன்றத் தீர்மானம் போல இருந்துவிடக்கூடாது என்ற அளவில், எப்போது கொடுக்கமுடியும் என்று இங்கே சொல்வார்களேயானால் அது பயனுள்ளதாக இருக்குமேயொழிய வேறல்ல. அது எந்த தேதியில் கொடுக்கப்படும் என்பதனை அறிவிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதனை அறிவிப்பார்களா என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 10–50)

மாண்புமிகு திரு. ஆர். சௌந்தராஜன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, துறையூரில் கதர் வாரியத்தின் மூலம் இயங்கி வந்த கண்டசாரி சர்க்கரை உற்பத்தியாளர்கள் கூட்டுறவுச் சங்கம் ஆரம்பிக்கப்பட்டு

1986 நவம்பர் 18] (திரு. ஆர். சௌந்திரராஜன்)

சரியாக, நல்லமுறையில் இயங்காததால் அதை நல்ல முறையில் இயங்க வைப்பதற்காகப் பல முறை முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டும் தகுந்த பலன் தராததால் அது மூடப்பட வேண்டுமென்ற நிலையில் அதற்கான நடவடிக்கைகள் கூட்டுறவுச் சங்கச் சட்டத்தில் எந்த அளவு நிலைமைகள் இருக்கின்றனவோ அதற்கு ஏற்ப கையாளப்பட்டிருக்கின்றன. இதனால் விவசாயிகளுக்கு உடனடியாக தரப்பட வேண்டிய பணம் தரப்படாமல் சொத்துக்களை விற்று வழங்க வேண்டுமென்ற நிலை உருவானது. அதை விற்கக் காலதாமதம் ஆனதால்தான் ரூ. 45,931.30 கொடுக்கப்படாமல் இருந்தது. நேற்றைக்கு இதுகுறித்து என் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்ட பிறகு இன்னும் ஒரு மாத காலத்திற்குள் அதைத் திருப்பிக் கொடுக்க நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன. ஆகவே இன்னும் ஒரு மாதத்திற்குள் இந்தப் பணம் விவசாயிகளுக்கு வழங்கப்பட்டுவிடும் என்பதைத் தெரிவித்து கொள்கிறேன்.

5. அறிக்கை அளித்தல்.

பொது நிறுவனங்கள் குழு.

டாக்டர் கே. சமரசம்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, பொது நிறுவனங்கள் குழுவின் கீழ்க்காணும் அறிக்கையைக் குழுவின் தலைவராகிய நான் இந்தப் பேரவைக்கு அளிக்கின்றேன்.

"1960–61 மற்றும் 1962–63 முதல் 1969–70 வரையிலான ஆண்டுகளுக்குரிய தமிழ்நாடு அரசுக் கணக்குகள் குறித்த பொது நிறுவனங்கள் தொடர்பான பத்திகள் பற்றிய குழுவின் (1982–83) இருபத்தி மூன்றாவது அறிக்கையில் கண்டுள்ள பரிந்துரைகளின் மீது அரசு மேற்கொண்டு எடுத்த நடவடிக்கை பற்றிய மேற்படி குழுவின் முப்பத்தி நான்காவது அறிக்கை"

6. அரசினர் தீர்மானங்கள்.

(அ) பாரதியார் பல்கலைக் கழகப் பேரவை—உறுப்பினர்கள் தேர்தல்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:—

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1986 நவம்பர் 18

" கோவை பாரதியார் பல்கலைக் கழகத்தின் பேரவைக்கு (Senate) தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவையிலிருந்து கீழ்க்கண்ட இரண்டு மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டும்.

1. திரு. மா. சின்னராசு
2. திரு. ஈ. வே. கி. ச. இளங்கோவன் "

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றது.

(ஆ) பாரதிதாசன் பல்கலைக் கழகப் பேரவை—உறுப்பினர்கள் தேர்தல்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :—

" திருச்சிராப்பள்ளி பாரதிதாசன் பல்கலைக் கழகத்தின் பேரவைக்கு (Senate) தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவையிலிருந்து கீழ்க்கண்ட இரண்டு மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டும்:—

1. திரு. க. பாலசுப்பிரமணியன்
2. திரு. கி. கிருஷ்ணமூர்த்தி "

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றது.

(இ) காரைக்குடி அழகப்பா பல்கலைக் கழகப் பேரவை—உறுப்பினர் தேர்தல்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :—

" காரைக்குடி அழகப்பா பல்கலைக் கழகத்தின் பேரவைக்கு (Senate) தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவையிலிருந்து கீழ்க்கண்ட மாண்புமிகு உறுப்பினர் தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டும்.

திரு. வ. பாலகிருஷ்ணன் ".

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றது.

7. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்.

(அ) வேளாண் விளைபொருள் சந்தைகள் மற்றும் தமிழ்நாடு வேளாண் விளைபொருள் சந்தைகள் (திருத்தம் மற்றும் தனி வகை முறைகள்) இரண்டாம் திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1986.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

" 1986 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு வேளாண் விளைபொருள் சந்தைகள் மற்றும் தமிழ்நாடு வேளாண் விளைபொருள் சந்தைகள் (திருத்தம் மற்றும் தனி வகைமுறைகள்) இரண்டாம் திருத்தச் சட்ட முன்வடிவை பேரவைமுன் அறிமுகம் செய்ய அனுமதி அளிக்க வேண்டும்."

திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, அகிரிகல்சரல் மார்க்கெட்டிங் சொசைட்டிகளுக்கு நடத்தப்பட வேண்டிய தேர்தல்களை நடத்தாமல் மீண்டும் ஒரு வருடத்திற்குத் தேர்தலைத் தள்ளிப் போடுவதற்கான ஒரு திருத்தச் சட்டத்தை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இதற்கு முன்னால் இந்தப் பொறுப்பிலே இருந்த மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் சென்ற சட்டமன்றக் கூட்டத்திலே, இப்படிப்பட்ட சட்டம் கொண்டு வந்து, விரைவிலே தேர்தல் நடத்துவதற்கான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படும் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் இப்பொழுது என்ன சொல்லப்படுகிறது ? இந்த ஸ்டேட்மென்ட் ஆப் ஆப்ஜெக்ட்ஸ் அண்ட் ரீசன்ஸ்-ஐப் படித்துப் பார்த்தால், ஒரு தேர்தலே நடத்த வேண்டுமென்ற எண்ணம் அரசுக்கு இருக்கிறதா என்பதைப்பற்றிக் கூட இன்றைக்குச் சந்தேகம் ஏற்படுகிறது. அதில் என்ன சொல்லப்பட்டிருக்கிறது ?

" The various aspects of the proposed legislation are being examined in greater detail, having regard to the various provisions of the Model Agricultural Produce Markets Bill drawn by the Working Group constituted by the Government of India for the purpose and sent to this Government for consideration ".

போன தடவை சொல்லப்பட்ட காரணம் இது அல்ல. ஒவ்வொரு தடவையும் ஒவ்வொரு காரணத்தைக் கண்டு பிடித்து இப்படி இந்தத் தேர்தலைத் தள்ளிப் போடுவதற்கான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படுகின்றனவா ?

இந்த பில்லின் அடிப்படையில் உள்ள திட்டம் ஒரு வருட காலத்திற்குள்ளே நிறைவேற்றப்படும் என்பதற்கு எந்தவித மான உத்தரவாதமும் இல்லாத நிலையிலே இன்றைக்கு விஷயங்கள் அமைந்து கொண்டு இருக்கின்றன. ஆகவே......

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இது இன்ட்ரொடக்ஷன் ஸ்டேஜ். அப்போஸ் பண்ணுகிறீர்கள். கன்சிடரேஷன் ஸ்டேஜிலே பேசுவதையெல்லாம் இப்பொழுது பேசினால் என்ன ஆவது ?

Thiru J. HEMACHANDRAN : Sir, I, am not going beyond that. I am not going into the details. I am only relying on the 'Statement of Objects and Reasons'.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அதைத்தான் பேசுகிறீர்கள். பேசியதை வேண்டுமானால் நீங்கள் படித்துப் பாருங்கள். இதற்கென்று ஒரு முறை இருக்கிறது. இன்ட்ரொடக்ஷன் ஸ்டேஜிலே அப்போஸ் பண்ணுவது என்றால், I oppose the Bill என்று மட்டும் சொல்ல வேண்டும். அவ்வளவுதான். சுருக்கமாக முடியுங்கள். கன்சிடரேஷன் ஸ்டேஜிலே எவ்வளவு வேண்டுமானாலும் பேசுங்கள்.

Thiru J. HEMACHANDRAN : Apart from the 'Statement of Objects and Reasons' there is no guarantee that a legislation would be enacted by the Government of India within a year. In that circumstances, how can a Bill be introduced saying that after one year alone election will be conducted ?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் சொல்வதெல்லாம் மெரிட்டிலேதான் வரும். அதுவெல்லாம் கன்சிடரேஷன் டைமிலே தான் வரும். அப்போஸ் பண்ணுகின்ற டைமிலே 'Un–Constitutional' ஆக இருக்கிறது என்று அதை மட்டும்தான் சொல்ல முடியும். பாராளுமன்ற நடவடிக்கைக் குறிப்புகளைக் கூட எடுத்துப் பாருங்கள். ஒரே வரியிலே சொல்கிறார்கள். 'I oppose the Bill because it is

Un–Constitutional ' என்று அவ்வளவுதான். உட்கார்ந்து விடுகிறார்கள். கன்சிடரேஷன் டைமிலே பேசுங்கள். உங்களைப் பேச வேண்டாமென்று சொல்லவில்லை. இன்ட்ரொடக்ஷன் நேரத்திலே, அப்போஸ் பண்ணுகிறேன் என்பதற்காக ஒருமுறை பேசி, பிறகு கன்சிடரேஷனிலே ஒரு முறை பேசுவது என்றால் காலம் ஆகி விடும். அதற்காகத்தான் சொல்கிறேன். நீங்களே கன்சிடரேஷனிலே பேசுங்கள்.

Thiru J. HEMACHANDRAN : Sir, what I say is that according to the Statement of Objects and Reasons there is no guarantee that the Government has got any intention to conduct an election. The Government can conduct an election on the basis of the present legislation and the Government has got powers to bring in any legislation at any time. When the Central Model Agricultural Produce Markets Bill is studied in depth and a final decision is arrived this Government can very well bring in another legislation and conduct election on the basis of the newly formed legislation. But, for the time being the Government can very well conduct elections on the basis of the existing legislation.

திரு. பொ. உத்திராபதி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு வேளாண்மை விளை பொருள் சந்தை அங்கத்தினர்களுக்கு ஓராண்டு நீடிக்கக் கூடிய சட்டம் ஒன்றை அறிமுகப்படுத்தியிருக்கிறார்கள். நான் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புவதெல்லாம், 1978 ஆம் ஆண்டிலிருந்து எட்டாண்டுக் காலம் ஒரு ஆண்டு, ஒரு ஆண்டாக தனி அலுவலர் காலத்தை நீடித்தே வருவது தவிர, இந்த எட்டாண்டுக் காலத்தில் தேர்தல் நடத்த விரும்பியிருந்தால் எப்படியும் தேர்தல் நடத்தியிருக்க முடியும். ஆனால் விரிவான சட்டம் செய்வதற்காக பரிசீலனை செய்யப்பட்டு வருகிறது, அதனால் கருதியுள்ள சட்டத்திற்கு இறுதி வடிவம் கொடுப்பதற்கு இன்னும் சில காலம் ஆகும் என்று இப்படி ஒவ்வொரு தடவையும் காரணம் சொல்லி வருவதால் இந்த நிர்வாகத்தில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகள் இல்லாததால், என்னென்ன விளைவுகள் ஒவ்வொரு அமைப்பிலும் உருவாகி வருகின்றன என்பது அமைச்சருக்குத் தெரியும். அந்த அடிப்படை இருந்தும் கூட மேலும் ஓராண்டுக் காலத்திற்கு இந்தப் பதவிக் காலத்தை நீட்டிக்க வேண்டும் என்று கேட்பது

நியாயம் அல்ல. அந்த அடிப்படையில் ஆரம்பத்திலேயே இந்தச் சட்ட முன்வடிவைத் திரும்பப் பெற்றுக் கொண்டு தேர்தலுக்குத் தேதி அறிவிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்வதோடு, இப்பேர்ப்பட்ட பில்களை இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சி சார்பாக நான் கடுமையாக எதிர்த்து அமர்கிறேன்.

(முற்பகல் 11-00)

திரு. ஏ. எஸ். ஏ. ஆறுமுகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு வேளாண் விளைபொருள் சந்தைகள் இரண்டாம் திருத்தச் சட்ட முன்வடிவை ஜனதா கட்சி ஆரம்பத்திலேயே எதிர்க்கிறது. இந்தச் சட்டத்தைச் சென்ற தடவை கொண்டு வந்த அமைச்சர் அவர்கள் அடுத்த தடவை, சட்டமன்றம் கூடும்போது தேர்தல் நடத்தப்பட்டிருக்கும் என்று வாக்குறுதி கொடுத்தார்கள். மறுபடியும் சட்டத் திருத்தம் வந்திருக்கிறது. இந்தச் சட்டமுன்வடிவை அரசு வாபஸ் பெற்றுக் கொண்டு, தேர்தலை உடனடியாக நடத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மாண்புமிக்க அவைத்துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்திய தேசிய காங்கிரஸ் கட்சியின் சார்பிலே இந்த மசோதாவை அறிமுக நிலையிலேயே நான் எதிர்க்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

''1986 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு வேளாண் விளைபொருள் சந்தைகள் மற்றும் தமிழ்நாடு வேளாண் விளைபொருள் சந்தைகள் (திருத்தம் மற்றும் தனி வகை முறைகள்) இரண்டாம் திருத்தச் சட்ட முன் வடிவைப் பேரவை முன் அறிமுகம் செய்ய அனுமதி அளிக்க வேண்டும்''.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, அனுமதி வழங்கப்பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இச்சட்ட முன் வடிவைப் பேரவை முன் அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இச்சட்ட முன்வடிவு அறிமுகம் செய்யப் பெற்றிருக்கிறது.

1986 நவம்பர் 18]

(ஆ) பல்கலைக் கழகங்கள் சட்டங்கள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1986.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

''1986 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு பல்கலைக் கழகங்கள் சட்டங்கள் (திருத்த) சட்ட முன் வடிவைப் பேரவை முன் அறிமுகம் செய்ய அனுமதி அளிக்க வேண்டும்''.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்று, அனுமதி வழங்கப் பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இச்சட்ட முன் வடிவைப் பேரவைமுன் அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இச்சட்ட முன் வடிவு அறிமுகம் செய்யப் பெற்றிருக்கிறது.

(இ) தமிழ்ப் பல்கலைக் கழக (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1986.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

''1986 ஆம் ஆண்டு தமிழ்ப் பல்கலைக் கழக (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன் வடிவைப் பேரவைமுன் அறிமுகம் செய்ய அனுமதி அளிக்க வேண்டும்.''

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்று, அனுமதி வழங்கப் பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இச்சட்ட முன் வடிவைப் பேரவைமுன் அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இச்சட்ட முன் வடிவு அறிமுகம் செய்யப் பெற்றிருக்கிறது.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

[1986 நவம்பர் 18

(ஈ) ஏற்பளிக்கப்பட்ட தனியார் பள்ளிகள் (முறைப்படுத்துதல்) தனியார் கல்லூரிகள் (முறைப்படுத்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு 1886.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

"தமிழ்நாடு ஏற்பளிக்கப்பட்ட தனியார் பள்ளிகள் (முறைப் படுத்தல்) தனியார் கல்லூரிகள் (முறைப்படுத்தல்) 1986 ஆம் ஆண்டு திருத்தச் சட்ட முன் வடிவைப் பேரவை முன் அறிமுகம் செய்ய அனுமதி அளிக்க வேண்டும்".

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று, நிறை வேற்றப் பெற்று, அனுமதி வழங்கப் பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இச்சட்ட முன் வடிவைப் பேரவை முன் அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இச்சட்ட முன் வடிவு அறிமுகம் செய்யப் பெற்றிருக்கிறது.

(உ) சோமசுந்தரம் சூப்பர் நூற்பாலைகள் (கையகப்படுத்துதல் மற்றும் உரிமை மாற்றம் செய்தல், சட்ட முன்வடிவு), 1986,

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

"1986 ஆம் ஆண்டு சோமசுந்தரம் சூப்பர் நூற்பாலைகள் (கையகப்படுத்துதல் மற்றும் உரிமை மாற்றம் செய்தல்) சட்ட முன் வடிவைப் பேரவைமுன் அறிமுகம் செய்ய அனுமதி அளிக்க வேண்டும்".

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறை வேற்றப் பெற்று, அனுமதி வழங்கப் பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இச்சட்ட முன் வடிவைப் பேரவைமுன் அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இச்சட்ட முன் வடிவு அறிமுகம் செய்யப் பெற்றிருக்கிறது.

1986 நவம்பர் 18]

(ஊ) பத்திரப் பதிவு (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1986.

மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

"1986 ஆம் ஆண்டு பத்திரப் பதிவுச் (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன் வடிவைப் பேரவை முன் அறிமுகம் செய்ய அனுமதி அளிக்க வேண்டும்".

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்று, அனுமதி வழங்கப் பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இச்சட்ட முன் வடிவைப் பேரவை முன் அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இச்சட்ட முன் வடிவு அறிமுகம் செய்யப் பெற்றிருக்கிறது.

(எ) சென்னை மாநகராட்சி (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1986 (விவாதம்)—தொடர்ச்சி).

திரு. எ. தெய்வநாயகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மதுரை மாநகராட்சித் தேர்தலை நடத்த வேண்டுமென்று நான் சார்ந்திருக்கிற இந்திய தேசிய காங்கிரஸ் கட்சியின் சார்பாகக் கேட்டுக் கொண்டு, அது பற்றி சில கருத்துக்களை இந்த மாமன்றத்தின் முன் வைக்க விழைகிறேன்.

எங்களைப் பொறுத்தமட்டில், மதுரை மாநகரம் சீரும் சிறப்புமாக, கலைப் பொக்கிஷமாக விளங்குகின்ற ஒரு பெரிய நகரமாக இருக்கிறது. சென்னை மாநகரைப் பொறுத்த மட்டில் பல ஆண்டுகளாகத் தேர்தல் நடத்தப்படாமல் தனி அதிகாரிகளின் அதிகாரத்திற்குள்ளே இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அதைப் போலவே கோவை மாநகரும் தனி அதிகாரியின் அதிகாரத்தில் இருந்து கொண்டிருக்கிறது.

எங்களுடைய மதுரை மாநகரம் மாநகராட்சியாக்கப்பட்டு, இடையிலே ஒரு தேர்தலையும் சந்தித்து விட்டு, 4 மேயர்களையும் கண்டிருக்கிற ஒரு மாநகராட்சியாக விளங்கியது. இப்படிப்பட்ட தருணத்தில் நல்ல பல திட்டங்களைச் செயல் படுத்துவோம் என்று மக்களிடம் கூறினோம். இன்றைக்கு அந்தத் திட்டங்கள் எல்லாம் செயலிழந்து கிடக்கின்றன.

[திரு. எ. தெய்வநாயகம்] [1986 நவம்பர் 18

இன்றைக்கு மதுரை மாநகரத்திலே உலகத் தமிழ் சங்கத்தை ஸ்தாபித்து, அதனைச் சிறப்பாகச் செயல்படுத்த வேண்டுமென்று நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்களால் சமீபத்திலே கால்கோள் விழா எல்லாம் நடத்தப்பட்டது. அது எல்லோரும் அறிந்த விஷயம். இப்படி கால்கோள் விழா நடத்தி, மதுரை மாநகரி னுடைய சிறப்புகளை எல்லாம் உயர்த்த வேண்டுமென்ற எண் ணத்தோடு செய்யப்படுகின்ற காரியங்களைப் பார்த்தால் அந்தச் சிறப்புகள் எல்லாம் சீரழிக்கப்பட்டுவிடுமோ என்று நாங்கள் அஞ்சுகிறோம். காரணம் என்னவென்றால் பல சாலைகள் அங்கே பழுதடைந்திருக்கின்றன. சாலைகளைச் செப்பனிட வேண்டுமென்று தனி அதிகாரிகளை அணுகினால் அதற்கான பண வசதி இல்லை என்ற குறையைச் சொல்கிறார்கள். சாலை களைச் செப்பனிடுவதற்கு ரூ. 3 கோடிக்கான திட்டத்தை நாங்கள் வரையறை செய்து அரசுக்கு அனுப்பியுள்ளோம்; அனுப்பி 3 மாதங்கள் ஆகின்றன; எந்தவிதமான பதிலும் வரவில்லை என்று எங்களிடம் கூறுகிறார்கள். அது உண்மையா, பொய்யா என்பது எங்களுக்குத் தெரியாது. அப்படி அதிகாரிகள் கூறுகின்ற காரணத்தால், அதை மக்களிடம் கூறுவதற்கு எங்களுடைய சக்திகளைப் பயன்படுத்தினால் மக்கள் அதை பொய்ப் பிரச் சாரமாகக் கருதுகிறார்கள். மக்கள் மன்றம் அங்கே இருக்கு மானால் இப்படிப்பட்ட குறைபாடுகளை நிவர்த்திப்பதற்கு, மக்களுடைய பிரதிநிதிகள் அவ்வப்போது வலியுறுத்திச் சொல் வதற்கு வாய்ப்பாக இருக்கும். ஆக, இன்றைக்குச் சாலைகள் பூராவும் பழுதடைந்து, மோசமான நிலையில் இருக்கின்றன.

இப்படிப்பட்ட நிலையில் பழுதடைந்த சாலைகளைப் பழுது பார்க்க முயற்சிகளைச் செய்யும் போது யாருடைய கட்டுப் பாட்டிலே அந்தச் சாலைகள் வருகின்றன என்பதிலே சர்ச்சை வருகிறது. அது ஹைவேஸுக்குச் சொந்தமான சாலையா அல்லது மாநகராட்சிக்குச் சொந்தமான சாலையா என்பதைக் குறிப்பிட்டுச் சொல்லுங்கள் என்கிறார்கள். ஆனால் சாலைகள் எல்லாம் மாநகராட்சியின் பிடியிலே தான் இருக்கின்றன. குறிப் பிட்ட சாலை யாருக்குச் சொந்தமானது என்று குறிப்பிட்டுக் கூறினால் எங்களுக்குச் சம்பந்தம் இல்லை என்று மாநகராட்சி அதிகாரிகள் கூறுகிறார்கள். ஹைவேஸ் டிபார்ட்மென்டைக் கேட்டால் அவர்கள் எங்களுக்குச் சம்பந்தம் இல்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். இப்படிப் பல்வேறு காரியங்கள் செய்யப் படாமல், கருத்துக்களை மோதவிட்டு, அலைக்கழிக்கிறார்கள்.

அதிலும் குறிப்பாக மதுரை மாநகரில் எல்லீஸ் நகர் ஒன்று இருக்கிறது. அங்கே கிட்டத்தட்ட 2,000 குடும்பங்கள் இருக் கின்றன. அங்கே தண்ணீர் தேங்கினால் அந்தத் தண்ணீர் வெளியே செல்வதற்கு இடமில்லை. அதற்குப் பக்கத்திலே மதுரை கல்லூரி என்று ஒரு கல்லூரி இருக்கிறது. அது மிதக்கும்

1986 நவம்பர் 18] [திரு. எ. தெய்வநாயகம்]

கல்லூரியாகக் காட்சியளிக்கிறது. மழைக்காலத்தில் என்று இல்லாமல் எல்லாக் காலங்களிலும் அந்தக் கல்லூரி மிதந்து கொண்டே இருக்கிறது. அதனால் அங்கே மாணவர்கள் பஸ் மறியல் செய்கிறார்கள் ; உண்ணாவிரதம் இருக்கிறார்கள். அப்போது அதிகாரிகள் வந்து ஆலோசனைகள் சொல்கிறார்கள். ஆனால் நடைமுறையில் ஒன்றும் நடக்கவில்லை. இப்படிப்பட்ட நிலைமை அங்கே இருந்து கொண்டிருக்கிறது.

அது மட்டுமல்ல; புகைவண்டி நிலையம், பேருந்து நிலையம், டவுன் ஹால் ரோடு 1, மதுரையில் மையப் பகுதி ஆகியவை தண்ணீரால் சூழப்பட்டிருக்கின்றன. அந்தத் தண்ணீர் வெளியே செல்வதற்கான மார்க்கத்தை இது வரையில் வகைப்படுத்த வில்லை.

அது மட்டுமல்ல. அங்கே மூன்று நதிகள் ஓடிக்கொண்டிருக் கின்றன. அவை ஓடிக் கொண்டிருக்கின்றன என்று சொல்வதை விட அங்கே அந்த நதிகளே இல்லாமல் ஆக்கிரமிப்பு செய்யப்பட்டு இருக்கின்றன என்று சொல்லலாம். கிருதமால் நதி, செட்ட கத்தி வாய்க்கால், அரும்பாநதி வாய்க்கால் என்பவை அந்த மூன்று நதிகள். அவற்றிலே, ஆக்கிரமிப்பின் காரணமாக, தண் ணீர் தேங்கி நிற்கிறது; தண்ணீர் ஓடாமல் தேங்கி தெருக்களிலே ஓடுகிறது. ஆக்கிரமிப்புகளை அகற்றி, தேங்கி நிற்கின்ற நதி நீரை அகற்ற வழிவகை இல்லை. அந்த நீர் விவசாயத்திற்கும் பயன்படவில்லை. ஆகவே அந்த நதிகளை எல்லாம் அகற்றி விட்டு, அவற்றை இல்லாமல் செய்தால்கூட நல்லது. அந்த நதிகளில் தண்ணீர் தேங்காமல் இருக்க ஏதாவது செய்ய வேண்டு மென்று சொன்னால் அது பி.டபிள்யூ.டி. செய்ய வேண்டிய வேலை என்று சொல்கிறார்கள், பொறுப்பைத் தட்டிக்கழிக் கிறார்கள்.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

[முற்பகல் 11-10.]

மேலும், மதுரை மாநகரில் இப்படிப்பட்ட பல்வேறு பணி களைச் செய்வதற்கு உலக வங்கியின் மூலம் ரூ. 84 கோடி வர விருக்கிறது என்று அதிகாரிகள் கூறுகிறார்கள். ஆய்வுக் குழுவும் ஆய்வு செய்துவிட்டது. அது வந்தால்தான் இந்த ரோடுகளை எல்லாம் செப்பனிட முடியும், இந்த வசதிகளை எல்லாம் செய்ய முடியும் என்று சொல்கிறார்கள். நாங்கள் சுரங்கப் பாதை கட்டப் போகிறோம், பாலம் கட்டப் போகிறோம் என்றெல் லாம் ஆறுதல் வார்த்தை எங்களுக்குச் சொல்கிறார்கள். ஆனால் அவை மக்களுக்குப் பயன்படுகிற வகையில் நடைமுறைக்கு வருமா என்ற ஐயப்பாட்டை நாங்கள் கொண்டிருக்கிறோம்.

[திரு. எ. தெய்வநாயகம்] [1986 நவம்பர் 18

அங்கே சுகாதாரக் கேடு அதிகமாகிக் கொண்டிருக்கிறது. குப்பை கூளங்கள் ஆங்காங்கே தெருவில் குவிந்து கொண்டிருக்கின்றன. அவற்றை அகற்றுவது பற்றி டிவிஷன் ஆஃபீஸிலே சொன்னால் வாகன வசதி இல்லை என்று சொல்கிறார்கள். வாகனங்களைச் செப்பனிடுவதற்காக என்று ஒர்க்ஷாப் இருக்கிறதே தவிர வாகனங்களைச் செம்மைப்படுத்துவதற்கான எந்தவிதமான முயற்சியும் அங்கே எடுக்கப்படவில்லை. அந்த ஒர்க்ஷாப்ஸ் அத்தனையும் மூடிக் கிடக்கின்றன. அதுபற்றி அதிகாரிகளிடத்தில் கேட்டால் ஒர்க்ஷாப்பில் உள்ள மெஷினரிஸ் எல்லாம் பழுதடைந்து இருக்கின்றன, அவற்றைத் திருத்தி அமைக்க பல கோடி ரூபாய் வேண்டும் என்று சொல்கிறார்கள். அந்த ஒர்க்ஷாப் இயங்காத காரணத்தால் பழுதடைந்த வாகனங்களைக் கொண்டு போய் தனியாரிடத்திலே செப்பனிடுவதற்காகக் கொடுக்கிறார்கள். அதனால் சரியான நேரத்தில் உபயோகிப்பதற்குரிய வகையில் அந்த இயந்திரங்கள் அதிகாரிகளின் கைக்கு சிக்குவதில்லை.

இப்படிப்பட்ட இடர்ப்பாடுகளை எல்லாம் களைய வேண்டும் என்று நாங்கள் போராடிக் கொண்டு இருக்கிறோம். குப்பைகளை அகற்றுவதைப் பொறுத்த வரையில் வாரத்தில் இரண்டு நாட்கள் வந்து ஒட்டுமொத்தமாகக் குப்பைகளை அப்புறப்படுத்துகிறார்கள். இதனால் பலவிதமான இடைஞ்சல்கள் ஏற்படுகின்றன. வியாதிகள் பரவுவதற்கான மூலகாரணமாக அது அமைகின்றது. இப்படி துர்நாற்றத்தை உற்பத்தி பண்ணக் கூடிய அளவுக்கு நிலைமை இருந்து கொண்டிருக்கிறது. இந்த நிலைமையைப் போக்குகின்ற வகையில் மக்களுக்கு உதவ நாம் பக்கபலமாக இருக்க வேண்டும் என்ற வகையில் அவர்களிடத்தில் எடுத்துச் சொல்வதற்கு மக்கள் பிரதிநிதிகள் வேண்டும் என்பது தான் எங்களுடைய குறிக்கோள்.

குடிதண்ணீர் வசதி மிகவும் மோசம். குடிநீர் வடிகால் வாரியத்தால் பல ஆழ்துளைக் குழாய் கிணறுகள் தோண்டப்பட்டு இருக்கின்றன. ஆனால் அதிலே இருந்து சப்ளை செய்வதற்கான குழாய் வசதி இல்லை என்று சொல்கிறார்கள். போரிங் போட்டு விட்டோம், ஆனால் சப்ளை செய்கின்ற உரிமை மாநகராட்சிக்குத்தான் உள்ளது என்று சொல்கிறார்கள். பைப் எங்கள் கை வசத்தில் இல்லை என்று சொல்கிறார்கள். இப்படி பல காரணங்களைச் சொல்லித் தப்பித்துக் கொள்கிறார்கள். குடிநீர் வடிகால் வாரியம் செய்ய வேண்டிய வேலையை மாநகராட்சி செய்ய முடியாது என்று சொல்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட நிலைமைகளை எல்லாம் தவிர்க்க வேண்டும் என்றால் மாநகராட்சிக்குத் தேர்தல் நடத்த வேண்டும். மக்கள் பிரதிநிதி வந்தால்தான் அதைச் செம்மையாக நடத்த முடியும்.

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

1986 நவம்பர் 18] [திரு. எ. தெய்வநாயகம்]

அது மட்டுமல்ல. அங்கே குடிதண்ணீர் வசதி, சுகாதார வசதி, ரோடு வசதி போன்றவை இருந்தால்தான் அங்கே வருகின்ற பல வாகனங்கள் பணிமனைகளில் தங்குவதற்கான சூழ்நிலை உருவாகும். அந்தப் பணிமனைகளில் வாகனங்கள் நிற்கும் இடங்களைச் சுற்றித் தண்ணீர் சூழ்ந்து நிற்கிறது. அந்தத் தண்ணீரை வடிப்பதற்கான சாக்கடை வசதியைக் குடிநீர் வடிகால் வாரியம் செய்ய வேண்டுமென்றால் உலக வங்கியிலே இருந்து எங்களுக்குப் பணம் வரப்போகிறது என்று சொல்கிறார்கள். உலக வங்கியிலேயிருந்து பணம் வருவதற்கான அந்தக் கோப்புகள் பொறுத்தவரையில் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் முயற்சி செய்து, மோசமான நிலைமைகளுக்கு முற்றுப்புள்ளி வைத்து நல்ல நிலைமையை உருவாக்க ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அது மட்டுமல்ல. மதுரை மாநகராட்சியைப் பொறுத்த வரையில் அங்கே வீட்டு வரி, சொத்து வரி விதிப்பதில் சில முரண்பாடுகள் இருக்கின்றன. எங்களுடைய ஆட்சிக் காலத்தில் சொத்து வரி விதிப்பதைப் பொறுத்தவரையில் ஒரு அறிக்கையாகத் தந்து 40 விழுக்காடு, 30 விழுக்காடு என்று நடப்பு வரியிலே சேர்த்து வசூல் செய்யலாம் என்று சொல்வார்கள். அதாவது 15 நாட்களுக்கு அல்லது ஒரு வாரத்திற்கு முன்பாகவே அவ்வாறு அறிவிப்பு வரும். ஆனால் இப்போதெல்லாம் திடீரென்று இரண்டு மடங்கு, மூன்று மடங்கு என்று சொத்து வரியை விதித்து வரி செலுத்துவதற்கே ஒரு இக்கட்டான சூழ்நிலையை உருவாக்குகிறார்கள். இதைப் பொறுத்த வரையில் ஒரு வரையறையை ஏற்படுத்தி அதற்கான சட்டத்தை இயற்றித் தர வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அது மட்டுமல்ல. சொத்து வரி, குழாய்த் தண்ணீர் வரி போன்றவற்றைப் பொறுத்தவரையில் மூன்று, நான்கு பீரியடாக வசூல் செய்யாமல் ஒட்டுமொத்தமாக வசூல் செய்கிறார்கள். சரியான வகையில் உயர்ந்த அதிகாரிகள் செயல்படுகிறார்கள். ஆனால் கீழ்மட்ட அதிகாரிகள் இதற்குச் செவி சாய்ப்பதாகத் தெரியவில்லை. மேல்மட்ட அதிகாரிகளைப் பொறுத்த வரையில் உத்தரவு வழங்கி விட்டோம், ஆனால் கீழ்மட்ட அதிகாரிகள் தான் இவ்வாறு ஒட்டுமொத்தமாக வசூல் செய்கிறார்கள் என்று குறை சொல்கிறார்கள். ஆகவே உயர்மட்ட அதிகாரிகளுக்கும் கீழ்மட்ட அதிகாரிகளுக்கும் இடையே ஒற்றுமை மனப்பான்மை இல்லை என்றுதான் நான் கருதுகிறேன். இதை எல்லாம் போக்க வேண்டும் என்றால் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளைத் தூண்டினால்தான் மக்கள் மன்றம் நல்ல மன்றமாக அமைய ஒரு சந்தர்ப்பம் இருக்கும். எனவே மக்களாட்சிக்கு உதவுகின்ற வகையில் மக்களுடைய பிரதிநிதிகளைத் தேர்ந்தெடுக்க தேர்தலை உடனடியாக நடத்த வேண்டும் என்று கேட்டு நான் விடைபெறுகிறேன்.

*திரு. ஆ. நடராசன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மதுரை. கோவை, சென்னை மாநகராட்சிகளுடைய தனி அதிகாரிகளின் பதவிக் காலத்தை நீட்டிப்புச் செய்யும் சட்டத்தை திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பிலே எதிர்க்கிறேன். இந்தச் சட்டத்தை கடந்த 10 ஆண்டுக் காலமாகக் கொண்டு வருவதும், அதை எதிர்ப்பதும் இந்தச் சட்டமன்றத்திற்கு வாடிக்கையான ஒரு காரியமாக இருந்து வருகிறது. பல்வேறு கட்சியைச் சார்ந்தவர்களும், எங்களுடைய கட்சியைச் சார்ந்தவர்களும், மிகத் தெளிவாக தனி அதிகாரிகளுடைய ஆட்சியின் கொடுமைகளைப் பற்றி எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். கோவையைப் பொறுத்த வரையில் என்னுடைய கருத்தையும், கோவை மாநகராட்சியினுடைய நிலைமைகளைப் பற்றியும் எடுத்துச் சொல்ல நான் விரும்புகிறேன்.

தற்போது உள்ளாட்சித் துறைக்கு அமைச்சராக புதியதாக, சாதனை புரிந்த, நம்முடைய மாண்புமிகு திரு கே. ஏ. கே. அவர்கள் பொறுப்பு ஏற்றிருக்கிறார்கள். ஏற்கெனவே இருந்த அமைச்சர்கள் பல்வேறு கட்டங்களில் இந்தத் தேர்தல்களை எல்லாம் தள்ளி வைத்தாலும் நம்முடைய மாண்புமிகு அமைச்சர் திரு. ப.உ.ச. அவர்கள், இந்த ஊராட்சி மன்றத் தேர்தல்களையும், ஒன்றியத் தேர்தல்களையும் நடத்தினார்கள். ஆனால் அவர் அப்படித் தேர்தலை நடத்திய காரணத்தினாலோ என்னவோ இன்றையதினம் அவரை உள்ளாட்சித் துறையிலிருந்து நீக்கியிருக்கிறார்கள். எனவே நம்முடைய புதிய உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள், இந்த மாநகராட்சித் தேர்தலை நடத்துவாரா என்பது ஐயப்பாடாக இருக்கிறது. அவரும் நடத்த வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இந்தத் தேர்தல்களை நடத்தாத காரணத்தால் தனி அதிகாரிகளுடைய நிர்வாகத்தின் கீழ் நடக்கின்ற மாநகராட்சிகளில் முறையாக நிர்வாகம் நடத்தப்படுவதில்லை என்பது கண்கூடாகத் தெரிகிறது. இன்றையதினம் பல்வேறு வசதிகள், வாய்ப்புகள் மக்களுக்குக் கிடைக்காமல் இருக்கின்றன. பாதைகள் இல்லை, விளக்குகள் இல்லை என்ற புகார்கள் பரவலாக இருக்கின்றன. வீட்டு வரி போன்ற வரி வசூலிப்புகளில் லஞ்ச லாவண்யம் நடைபெற்று வருகிறது. குடி தண்ணீர் விநியோகத்தைப் பொறுத்த வரையில், எந்த அளவுக்கும் குடிநீர் விநியோகம் மற்றும் கழிவு நீர் வடிகால் வாரியமும், மாநகராட்சியும் இணைந்து செயல்பட முடியாத நிலைமை இருப்பதை நான் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

அதைப் போல, தேர்தலைக் கொண்டுவருவதைத் தள்ளி வைப்பதற்குக் காரணமாக, வெளி மாநிலங்களுடைய சட்டங்களை எல்லாம் ஆராய வேண்டும் என்று சொல்வது உள்ளபடியே

1986 நவம்பர் 18] [திரு. ஆ. நடராசன்]

நியாயமான ஒரு காரணமாக இல்லை, காரணம் தமிழ்நாட்டிலே போடப்படுகிற சட்டங்களைத்தான் மற்ற மாநிலங்க களிலே இருப்பவர்கள் வந்து பார்க்கக் கூடிய நிலைமை கடந்த பத்தாண்டுக் காலத்திற்கு முன்பாக இருந்ததைப் பார்த் திருக்கிறோம். எங்களுடைய தலைவர் கலைஞர் அவர்களின் ஆட்சிக் காலத்தில் வீட்டு வசதித் துறையில் அரிசன மக்களுக்காக தனியாக ஒரு வாரியத்தை ஏற்படுத்தியபோது நம் நாட்டிலே இருக்கக் கூடிய பல்வேறு மாநிலங்களைச் சேர்ந்த அமைச்சர் களும் வந்து பார்த்தார்கள். அதைப்போல கண் சிகிச்சை முகாம் களையும் வந்து பார்த்தார்கள். அதைப்போல அவருடைய ஆட்சிக் காலத்திலேதான் ஆசியாவிலேயே பெரிய பாலம் கோவை மாநகராட்சிப் பகுதியில் கட்டப்பட்டது. அவற்றையெல் லாம் வெளி மாநிலங்களிலே இருந்து வருபவர்கள் பார்க்கக் கூடிய நிலைமை இருக்கிறபோது, இங்கே, இப்போது, மற்ற மா நிலங்களுடைய சட்டத்தைப் பார்க்கப்போகிறோம் என்று சொல்வது நியாயமானதுதானா என்பதை எண்ணிப்பார்க்க வேண்டும்.

இது ஏதோ தேர்தலை ஒத்திப் போடுவதற்கான காரணமாக இருக்கலாமே தவிர, தேர்தலை நடத்துவதற்கான நடவடிக்கை எடுக்கும்படியான காரியமாக இல்லை. அந்தக் காரியத்தில் இனியாவது அரசு ஈடுபட வேண்டும். நம்முடைய அருமைச் சகோதரர், உறுப்பினர் டாக்டர் சமரசம் அவர்கள் பேசுகிற போது நாங்கள் ஒவ்வொரு வாக்காளரையும் போட்டோ எடுக்கச் சொல்லியிருக்கிறோம் என்று சொன்னார்கள். இந்த போட்டோ பிரச்னையைப் பொறுத்தமட்டில் அதைக் கொஞ்ச நாட் கள் நாம் கைவிடுவது நல்லது. ஏற்கனவே 20 அம்சத் திட்டத் திற்காக ஏராளமான போட்டோக்கள் எடுக்கப்பட்டதினாலே, போட்டோ ஸ்டுடியோக்களில் போட்டோக்களின் விலை ஏறி யிருக்கிறது. இந்த நிலையில் அடுத்த தேர்தலுக்கு வேண்டு மானால் இந்தப் போட்டோ பிரச்னையை வைத்துக் கொள்ள லாமே தவிர இந்தத் தேர்தலுக்கு அவசியமான காரியம் அல்ல என்பதைச் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். எனவே, தேர்தலை நடத்தாமல் ஒத்தி வைப்பதற்கான காரணங்களைக் கண்டு பிடிப்பதைக் காட்டிலும் இந்தத் தேர்தல்களை நடத்துவதற் கான முயற்சிகளை மேற்கொள்ள வேண்டும் என்று இந்த நேரத்திலே கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

என்னுடைய தொகுதியைப் பொறுத்த வரையில், பேரூர் பகுதியைச் சார்ந்த பல்வேறு இடங்களில் குடி தண்ணீர் பிரச்னை ஏராளமாக இருக்கிறது. இன்றைக்குக் கோவை மாநகராட்சி யின் தனி அலுவலராக கோவை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்கள்தான் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் பல்வேறு மாவட்ட நிர்வாக பொறுப்புகளோடு இதையும் சேர்த்து கவனிக்க வேண்டிய அவசியம் இருக்கிற காரணத்தால், அவர் எவ்வளவு பொறுப்போடு செயல்பட்டாலும் நிர்வாகப் பிரச்னைகள் இருக்

கின்றன. அதிகாரிகளைப் பொறுத்த வரையில் அவர்கள் தேர்தலில் நிற்கக் கூடியவர்கள் அல்லர். ஆனால் தேர்ந்து எடுக்கப்பட்ட மக்களின் பிரதிநிதிகள் இருந்தால்தான், மக்களின் அன்றாடப் பிரச்னைகளைக் கவனிக்க முடியும். குறிப்பாக, என்னுடைய பேரூர் தொகுதியில் அனல் மின் காலனி, மேலாண்டிபாளையம் போன்ற பகுதிகளில், குடி தண்ணீர் பிரச்னையும் மற்ற பிரச்னைகளும் அதிகமாக இருக்கின்றன. அவை தீர்க்கப்பட வேண்டும் என்று பலமுறை ஆணையாளரிடமும், மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரிடமும் முறையிட்டும், அவை எல்லாம் தீர்க்கப்படவில்லை என்பதைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். அதைப்போல மேலாண்டிபாளையத்தில் ஒரு உயர்நிலைப் பள்ளி வேண்டும் என்பதற்கு முன் மொழிவு அனுப்ப வேண்டும். 1-3/4 ஆண்டு காலமாக மாநகராட்சி தனி அதிகாரியிடத்திலும், ஆணையாளரிடமும் பல முறை கேட்டுக் கொண்டும் அது நிறைவேற்றப்படவில்லை. இப்படிப்பட்ட நடவடிக்கைகள் தவிர்க்கப்பட வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 11-20)

அதேபோல முத்துசாமி காலனி என்கிற பகுதியில் குடி தண்ணீர் பிரச்னை இன்னும் தீர்க்கப்படவில்லை. சொக்கம்புதூரில் கழிப்பிடம் 1-3/4 ஆண்டுகளாகக் கட்டப்பட்டு அரை குறையாக நிறுத்தப்பட்டிருக்கிறது. பலமுறை அமைச்சர்களிடத்திலும், அதிகாரிகளிடத்திலும் எடுத்துக் கூறியும் அது நிறைவேற்றப்படவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

கோவை மாநகரத்தில் இராமநாதபுரத்தில் பல லட்சம் செலவு செய்து கட்டப்பட்ட மாநகராட்சி உயர்நிலைப்பள்ளிக் கட்டிடம் இன்றையதினம் பயன்படுத்தத்தக்கதாக இல்லாமல் மூடப்பட்டிருக்கிறது. இவைகள் எல்லாம் தனி அதிகாரியினுடைய தவறான நிர்வாகத்தின் காரணமாக ஏற்படுகின்றன என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். அதைக் கட்டிய ஒப்பந்தக்காரர்கள் மீது உங்களால் நடவடிக்கை எடுக்க முடிவதில்லை. ஒப்பந்தக்காரர்கள் ஆளும் கட்சிக்கு அனுசரணையாக இருக்கக்கூடியவர்கள் என்ற காரணத்தால் எந்தக் காரியத்தையும் செய்ய முடிவதில்லை என்பதைத் தெளிவாகச் சொல்லிக் கொள்கிறேன். இதனைக் குற்றச்சாட்டாக கூட சொல்வதில் தவறில்லை. காரணம் உங்களுடைய கட்சிக்காரர்களா இல்லையா என்பதைக் காட்டிலும், அந்தக் கட்டடம் மூடப்பட்டிருப்பது எல்லோரும் அறிந்த விஷயமென்பதை உங்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

1986 நவம்பர் 18] [திரு. ஆ. நடராசன்]

அடுத்து கோவை மாநகரத்தில் மிகப்பெரிய கொள்ளையாக இருப்பது மாநகராட்சியினுடைய கழிப்பிடங்களில் கட்டணம் வசூல் செய்கிற நிலைமை. அங்கே சிறுநீர் கழிப்பதற்கு ஒரு நபருக்கு 50 பைசா கட்டணம் வசூல் செய்கிறார்கள். மாநகராட்சி நிர்ணயித்து இருக்கிற கட்டணம் எவ்வளவு என்பதையும் எழுதி வைப்பதில்லை. இந்த நிலைமைகளையெல்லாம் மாற்றுவதற்கு உடனடியாக நம்முடைய உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் தேர்தலை அறிவிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து மற்ற மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கூறியதைப்போல நான் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன், கோவை, மதுரை, சென்னை மக்களை நீங்கள் பொறுத்திருங்கள், பொறுத்திருங்கள் என்று சொல்லிக்கொண்டு இருக்கிறீர்கள். ஆறு மாதக்காலத்தில் தேர்தலைக் கொண்டு வருகிறோம் என்று சொல்கிறீர்கள். தனி அதிகாரிகளுடைய கொடுமையான நிர்வாகத்தை எதிர்க்கிறோம். ஆனால் அதேநேரத்தில் நீங்கள் அவசரச் சட்டத்தின் மூலம் கால அவகாசத்தைக் கொடுத்துக் கொண்டு வருகிறீர்கள். பொறுத்தார் பூமியாள்வார் என்று சொல்வார்கள். நம்முடைய மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் பொறுத்தார். இப்போது பூமியை ஆண்டு கொண்டு இருக்கிறார். கோவை, மதுரை, சென்னை மக்கள் எப்போது பூமியாள்வது என்பது தெரியவில்லை. எனவே இந்தச் சட்டத்தை எதிர்த்து அமர்கிறேன்.

*திரு. சைதை சா. துரைசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நேற்றும், இன்றைய தினமும் இந்தத் திருத்தத்தை எதிர்த்தும், ஆதரித்தும் பேசிய உறுப்பினர்களில் ஒருசிலர் மிகக் கடுமையாகவும், ஏதோ தேர்தல் நடைபெறாத காரணத்தால் மக்களது பணிகள் எல்லாம் ஸ்தம்பித்து விட்டதைப் போலவும், தேர்தல் நடைபெற்ற இடங்களில் எல்லாம் எல்லாவிதமான திட்டங்களும் நிறைவேறி விட்டதைப்போலவும் பல குற்றச்சாட்டுகளையும், குறைகளையும் எடுத்துச் சொன்னார்கள். தேர்தல் நடைபெற வேண்டும் என்பதில் எங்களுக்கு எந்தவிதமான மாற்றுக் கருத்தும் கிடையாது. ஜனநாயக முறைப்படி நடைபெற வேண்டிய தேர்தல் நடைபெற வேண்டும். அந்த ஜனநாயக உரிமைகள் பாதுகாக்கப்பட வேண்டும் என்ற காரணத்தால் இதில் காலதாமதம் ஆகிக் கொண்டிருக்கிறது.

நேற்றையதினம் கூட இங்கே பேசிய அருமைச் சகோதரர் திரு. ரகுமான்கான் அவர்கள், பழைய படம், புதிய கதாநாயகன் என்றார். பருவ மங்கை என்றார். எனக்குக்கூட புரியவில்லை. அவர்கள் சொல்கிற உதாரணங்கள் பொருத்தமுடையதா, ஏற்புடையதா என்பதை மன்றமே முடிவு செய்யட்டும். ஆனால் சென்னை மாநகராட்சி என்பது பருவ மங்கையல்ல. திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியால் நடத்தை கெட்ட கணவனை

விவாகரத்து செய்யப்பட்ட மங்கையே தவிர பருவ மங்கை யல்ல. அந்த விதவைக்கு, விவாக ரத்து செய்து விட்ட சென்னை மாநகராட்சியென்ற மங்கைக்கு மறுவாழ்வை வழங்குகிற பணியை தமிழகத்தினுடைய மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்களு டைய அரசு ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறது என்பதுதான் உண்மையே தவிர சென்னை மாநகராட்சி பருவ மங்கையல்ல.

அவர்கள் பேசும்போது குறிப்பிட்டார்கள். குழாயில் தண் ணீர் வரவில்லையென்றால் மாநகராட்சிக்கும் அதற்கும் என்ன சம்பந்தம்? ஒரு சட்டமன்ற உறுப்பினர், தான் தேர்ந்தெடுக் கப்பட்ட தொகுதியில் இருக்கிற பிரச்னையை யாரிடத்தில் சொல்ல வேண்டும், எந்த இலாக்காவில் சொல்ல வேண்டு மென்று கூட பார்க்காமல், சட்டம் படித்த திரு. ரகுமான்கான் அவர்கள் இங்கே பேசுவது எனக்கே கூட வருத்தமாக இருந்தது. ஆகவே அவர்களுக்கு எந்த அளவிற்குத் தொகுதி மக்களோடு தொடர்பு இருக்கிறது என்பதை எங்களைப்போன்றவர்களால் உணர்ந்து கொள்ள முடிகிறது. மக்களது பிரச்னையை, மக் களது தேவையை முதலில் தெரிந்து கொள்ள வேண்டும். தெரிந்துக் கொண்ட பிறகு உரியவர்களிடம் எடுத்துச் சொல்ல வேண்டும். எடுத்துச் சொல்லிய பிறகு அந்தப் பணி நடைபெற வில்லை என்றால் அதைக் குற்றச்சாட்டாகச் சொல்லலாம். நான் கேட்கிறேன், இன்றைக்கு மாநகராட்சியைப் பொறுத்த மாத்திரம் ஒரு சிறப்பான தனி அதிகாரி, சிறப்பான ஆணையாளர் ஆகியோர் பணியாற்றிக் கொண்டு இருக்கிறார்கள்.

என்னுடைய தொகுதியை எடுத்துக் கொண்டால், இந்த இரண்டு ஆண்டுக் காலத்தில், மாநகராட்சிப் பணிகள் மாத்திரம் ஏறத்தாழ 4 கோடி ரூபாய்க்கு மேல் நடைபெற்றுக் கொண்டு இருக்கின்றன. காரணம் என்ன? என்னைப் போன்றவர்கள் எல்லாம் நாள்தோறும் மாநகராட்சி ஆணையாளர் மற்றும் தனி அதிகாரி அவர்களைச் சந்தித்து, எங்களது குறைகளையும், எங்களது தேவைகளையும் சொல்வது உண்டு. அவர்களைப் பலமுறை தொலைபேசி மூலம் தொடர்பு கொண்டு இந்தப் பகுதி யிலே வெள்ளம் வந்துவிட்டது, இந்தப் பகுதியில் சாலை சரி யில்லை, இந்தப் பகுதியிலே மழை நீர் கால்வாய் சரியில்லை, அந்தப் பகுதி சுகாதாரக் கேடு அடைந்திருக்கிறது என்று சொன் னால் உடனுக்குடன் நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது. பொன் விளக்கானாலும் தூண்டுகோல் தேவை. ஆகவே சொல்லுகின்ற வாய்ப்பை நாம் பெறவேண்டும்.

அருமை நண்பர் திரு. ரகுமான்கான் அவர்கள் இதுவரையில் அவர்கள் தொகுதி சம்பந்தப்பட்ட எத்தனை பிரச்சனைகளை மாநகராட்சி ஆணையாளர் அவர்களிடமும் உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்களிடமும் தெரிவித்து இருக்கிறார்கள் என்ற

விவரத்தைச் சொல்வார்களானால் அது நியாயமான குற்றச் சாட்டாக இருந்தால் ஏற்றுக்கொள்கிறோம். ஆனால் தேர்ந் தெடுக்கப்பட்ட ஒரு சட்டமன்ற உறுப்பினர்.....

திரு. அ. ரகுமான்கான் : மன்றத்தினுடைய துணைத் தலைவர் அவர்களே, சைதை சட்டமன்ற உறுப்பினர் குறிப்பிடுவது போல் மாநகராட்சி 4 கோடி ரூபாய் அளவில் எந்தவிதமான பணிகளையும் என்னுடைய சேப்பாக்கம் தொகுதியில் செய்ய வில்லை. அதற்கு என்ன காரணம் என்று எனக்குத் தெரியாது. ஆனால் இந்த 9 ஆண்டுக் காலமாக என்னுடைய சேப்பாக்கம் தொகுதியிலே உள்ள 8 டிவிசனிலே உள்ள குறைபாடுகளை அன்றாடம், போன வாரம் கூட நான் சுற்றுப் பயணம் செய்து, தொகுதியினுடைய குறைபாடுகளை அறிந்து எழுத்து மூலமாக அந்த சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளிடம் கொடுத்து, அப்படி நான் தரவில்லை என்று சொல்வார்களோ என்ற காரணத்தாலே, நான் கையெழுத்து வாங்கி வைத்திருக்கிறேன். தனி அதிகாரி அவர்கள் இங்கே இருக்கிறார்கள், அவர்களையும் சந்தித்து, மன்னிக்க வேண்டும், நம்முடைய கமிஷனர் அவர்களையும் சந்தித்து இதுபற்றி பேசியிருக்கிறேன். இதுவரைக்கும் என் னுடைய தொகுதிக்கு அதிகாரிகள் வரவில்லை. அமைச்சர் அவர் களிடம் தனிப்பட்ட முறையிலே கேட்டேன். விரைவிலே வந்து, சுற்றுப் பயணம் செய்து நடவடிக்கை எடுப்பதாகச் சொல்லி இருக்கிறார்கள்.

திரு. சைதை ச. துரைசாமி : துணைத் தலைவர் அவர்களே, அருமைச் சகோதரர் திரு. ரகுமான்கான் அவர்கள் அப்படிச் செய்திருந்தால் அந்த விவரங்களை மாண்புமிகு துணைத் தலை வர் அவர்களிடம் ஒப்படைத்து, அவர் மூலமாக அமைச்சர் அவர் களிடம் கொடுக்கலாம். எனவே அந்த விவகாரத்திற்குள் நான் போக விரும்பவில்லை. இருந்தாலும் ஒரு பணியை ஒரு சட்ட மன்ற உறுப்பினர் சொல்லியும் நடைபெறவில்லை என்று சொன் னால், ஒரு மாநகராட்சி உறுப்பினர் சொல்லி, அது நடைபெற்று விடும் என்ற அந்த நம்பிக்கையும் பொய்த்துவிடும். சட்டியில் இருந்தால் அகப்பையிலே வரும். மேம்பாட்டுத் திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதற்கும் மக்களுடைய பணிகளைப் பூர்த்தி செய் வதற்கும் நிதி தேவை. ஆகவே அந்த அடிப்படையிலே சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களாகிய நாம், நமது தேவைகளை உரியவர் களிடத்திலே சொல்லும்போது அந்தப் பணிகளுக்கு நிச்சயமாகப் பயன் உண்டு என்பதை அனுபவித்தவன் என்ற காரணத்தால் எனது தொகுதியிலே நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது என்ற காரணத்தால் இது ஆதாரமற்ற குற்றச்சாட்டு என்று என்னால் மறுத்துச் சொல்ல முடியும்.

[திரு. சைதை ச. துரைசாமி] [1986 நவம்பர் 18

அது மாத்திரம் அல்ல. என்னைப் போன்ற சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் அடங்கிய மதிப்பீட்டுக் குழு வட மாநிலங்களிலே சுற்றுப் பயணம் சென்றபோது, கடந்த ஆண்டும், இந்த ஆண்டும் பல மாநிலங்களுடைய தலைநகரங்களையும் பார்த்தோம். பார்த்தபோது அங்கே சொன்னார்கள், சென்னை எவ்வளவோ பரவாயில்லை என்று. ஆகவே இந்தியாவிலே உள்ள நகரங்களோடு ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும்போது சிறப்பான ஒரு இடத்தைப் பெற்றுக் கொண்டிருக்கிற தமிழ்நாட்டினுடைய தலைநகரமான சென்னை மாநகரத்தின் தேவைகள் இன்னும் அதிகம் என்பதை நாங்கள் ஒத்துக் கொள்கிறோம். இன்னும் பணிகள் நமக்குத் தேவை. சுகாதார வசதிகள் தேவை. சாலை வசதிகள் தேவை. விளக்கு வசதிகள் தேவை, அடிப்படை வசதிகள் தேவை. ஆனால் அந்த அடிப்படை வசதிகளைப் பற்றித் தெரிவிப்பதற்குத் தேர்தல் மாத்திரம் காரணமாக அமைந்துவிடாது, பொது மக்களுக்கும் அந்த உணர்வு வேண்டும்.

இன்றைக்குப் புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் சென்னை மாநகரத்தை அழகுபடுத்த வேண்டும் என்பதற்காக ஒரு மேம்பாட்டுக் குழுவை அமைத்தார்கள். அந்தக் குழுவிலே ஒரு முடிவு எடுக்கப்பட்டது. அனைத்துக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களும் இணைந்து, சென்னை மாநகரத்தைச் சீரழித்துக் கொண்டிருக்கிற கால்நடைகளை அப்புறப்படுத்தவேண்டும், அதேபோல் நடைபாதைக் கடைகளை அகற்ற வேண்டும் என்று, சென்னை மாநகரத்தினுடைய தார்மீக வளர்ச்சியைப் பற்றி, அடிப்படை சுகாதார வசதியைப் பற்றி பேசி முடிவு எடுக்கப்பட்டது. ஆனால் அதை அவர்கள் ஏற்று கொண்டார்களா ? அந்தப் பணியை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று சொன்னால் அதை அரசியலாக்குகிறார்கள். ஒரு தெருவிலே 2 பேர்கள் மாடுகளை வைத்துக் கொண்டு இருக்கிறார்கள் என்றால், அதனால் 100 பேர்கள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். அந்த மாடுகளினுடைய சாணங்கள் எல்லாம் கழிவு நீர் பாதையிலே செல்கிறது, மழைநீர் கால்வாயில் செல்கிறது. எப்படிச் சீர்படுத்த முடியும் ? ஆகவே அனைத்துக் கட்சிகளைச் சார்ந்த பிரதிநிதிகள் ஒன்று கூடி, ஒரு முடிவு எடுக்க வேண்டும். மாடு வளர்ப்போர் தேவை—அவர்கள் பாதிக்கப்படக் கூடாது. எனவே மாடு வளர்ப்போருக்குத் தனியாக நகருக்கு வெளியே இட வசதி செய்து தர வேண்டும்.

(முற்பகல் 11—30)

சென்னை நகர மக்களுக்கு பாதுகாப்பு கொடுக்க வேண்டும் என்ற கொள்கையை ஏன் ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை ? நடைபாதைக் கடைகளையும் அத்துமீறி நடைபாதைகளில் போடப்பட்ட குடிசைகளையும் அகற்ற கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டபோது, அது அரசியல் ஆக்கப்பட்டதே, ஏன் ? மாநகராட்சிப் பணிகளை நடைபெறாமல் செய்து விடுகிறார்

கள். சென்னை மாநகரத்து மக்களின் தேவைகளை நிறைவு செய்வதற்கும் சென்னை மாநகரத்து மக்களுக்குத் தேவையான அடிப்படை வசதிகளை செய்வதற்கும் எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகளை அரசியலாக்கக் கூடாது என்பதை அனைத்து மக்களும் ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும். அப்படி ஏற்றுப் கொண்டால் தான், சென்னை மாநகரத்தை நிச்சயமாக மிக அற்புதமாக, எழில்மிக்க நகரமாக உருவாக்கலாம். ஆக அதற்கு பொது மக்கள் மத்தியிலே கட்டுப்பாடு தேவை. மாநகராட்சி ஏற்படுத்தியிருக்கின்ற மழை நீர்க்கால்வாயை மழை நீர்க் கால்வாயாக உபயோகிக்க வேண்டும்.

இவை எல்லாம் இன்றைக்கு முறையாக பயன்படுத்தப் படாமல், மழைநீர்க் கால்வாயில் கழிவுநீர் செல்கிறது. மழை நீர்க் கால்வாயில் குப்பைகள் கொட்டப்படுகின்றன. இந்நிலையில் சென்னை மாநகரத்தை அழகுபடுத்த எவ்வளவு முயற்சி எடுத்துக் கொண்டு நடவடிக்கைகள் எடுத்தாலும், அதனால் பயன் ஏற்படுவதில்லை. ஆகவே நான் மாண்புமிகு அமைச்சரவர்களை, பேரவையின் துணைத் தலைவர் அவர்களின் அனுமதியோடு கேட்டுக் கொள்வதெல்லாம், கால் நடைகளை அப்புறப்படுத்துவதில் தீவிர கவனம் செலுத்த வேண்டும். எனினும் சென்னை மாநகர மக்கள் பலர் கால் நடைகளை நம்பித் தங்கள் வாழ்க்கையை நடத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கும் தொல்லை தராமல், அவர்களுக்கும் பாதிப்பு இல்லாமல், கால் நடைகளை அப்புறப்படுத்த வேண்டும். அதற்கும் மேலாக நடைபாதைக் கடைகளையும், நடைபாதை குடிசைகளையும் அப்புறப்படுத்த வேண்டும்.

அடுத்து மூளைக் காய்ச்சல் நோய் வருவதற்குக் காரணமான பன்றிகள் இன்றைக்குச் சென்னை நகரில் குடிசைப் பகுதிகளில் அதிக அளவில், வளர்க்கப்படுகின்றன. அந்தப் பன்றிகளை உடனடியாக அந்தப் பகுதிகளிலிருந்து வெளியேற்ற வேண்டும். அது மட்டுமல்ல. பன்றிக் கறியை சிலர் பொது இடங்களில் விற்பனை செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அதைத் தடை செய்ய வேண்டும்.

இறுதியாக மாநகராட்சி மன்றத் தேர்தலுக்கு நிச்சயமாக அடையாள அட்டைகளை வழங்கிவிட்டுத்தான் தேர்தலை நடத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். காரணம், இன்றைக்கு நாள்தோறும் சென்னை மாநகரத்தில் ஆயிரக்கணக்கான புதிய குடியிருப்புகள் வந்து கொண்டிருக்கின்றன. ஒரு தெருவிலே வசிப்பவர்களுக்கு அடுத்த வீட்டுக்காரர் யார் என்று கூட தெரிவதில்லை. இப்படிப்பட்ட நிலையில் தேர்தல் தடை பெற்றால் முறையான தேர்தலாக இருக்காது. நான் இதனால் பாதிக்கப்பட்டவன், 1980-லே பாதிக்கப்பட்டவன், 1984-லும் பாதிக்கப்பட்டு ஆக இரண்டு முறையும் பாதிக்கப்பட்டவன், ' தர்மத்தின் வாழ்வுதனை சூது கவ்வும், இறுதியில் தர்மமே வெல்லும் ' என்ற அடிப்படையில் வெற்றி

பெற்றேன். கள்ள வாக்குகளால் நான் பாதிக்கப்பட்டவன் அந்த அடிப்படையிலே உண்மை வாக்காளர்கள், ஜனநாயக உரிமை படைத்தவர்கள் வாக்களிக்க வேண்டும். அதற்கு அடையாள அட்டைகள் வழங்கப்பட வேண்டும். அடையாள அட்டைகள் வழங்கப்படவில்லை என்றால், அந்தத் தேர்தலை உண்மையில் ஜனநாயக முறைப்படி நடத்த முடியாது. எனவே அடையாள அட்டைகளை வழங்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாநகராட்சிப் பணிகள் இன்னும் சிறப்பான முறையில் நடைபெற, மாநகராட்சிப் பணியாளர்களை உடனடியாக அதிகமாக நியமிக்க வேண்டும். பெருக்குகின்ற அந்தத் துப்புரவுத் தொழிலாளர்கள், மின்சார இலாக்காவில் பணியாற்றுகின்ற தொழிலாளர்கள், மாநகராட்சியில் பணியாற்றுகின்ற தொழிலாளர்கள் தேவைக்குக் குறைவாக இருக்கின்ற காரணத்தால், பணிகள் தாமதப்படுகின்றன. அதிகமாக அந்தப் பணியாளர்களை மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் பணிகளில் அமர்த்துவதற்கு ஏற்பாடு செய்து, சென்னை நகரத்தினுடைய மக்களின் தேவைகளையும், அனைத்து வசதிகளையும், பெற்றுத் தருவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து மூளைக் காய்ச்சல் நோய் தமிழகமெங்கும் பரவியிருக்கின்ற காரணத்தினால், இந்த அபாயம் நீங்க சென்னை நகரத்தின் அனைத்து வட்டங்களிலும் ராணுவ வேகத்தில் துப்புரவுப் பணிகளை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று சொல்லி, அதே நேரத்தில் மருந்தடிக்கும் பணிகளையும் தொடங்க வேண்டுமென்றுசொல்லி, அடையாள அட்டைகளை வழங்கிய பின் தேர்தலை நடத்தலாம் என்ற கருத்தை வலியுறுத்தி அமைகிறேன் வணக்கம்.

*திரு. ஆர். செங்காளியப்பன் : மாண்புமிகு சட்டமன்ற துணைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றைய தினம் மாநகராட்சித் தேர்தலை ஒத்தி வைக்கக்கூடிய இந்தத் தீர்மானத்தின் மீது சில கருத்துக்களை நான் கூற விரும்புகிறேன். மாநகராட்சித் தேர்தலானது பலமுறை ஒத்திவைக்கப்பட்டு இருக்கிறது. நகராட்சித் தேர்தலானது மக்கள் மத்தியிலே எப்பொழுது நடத்துவார்களோ என்று கேள்விக்குறியாக இருந்துகொண்டு இருக்கின்ற நேரத்திலே, இதோ இந்த ஆண்டு முடிந்தவுடனே தேர்தல் நடைபெறும் என்று நாங்கள் எல்லாம் வாக்காளப் பெருமக்களிடம் சொல்லிக் கொண்டிருந்தோம். தேர்தல் வந்தால் தான் ஆங்காங்கு இருக்கக்கூடிய கவுன்சில்கள் நல்லமுறையிலே நடைபெறும். அதன் மூலம் மக்களுடன் தேர்ந்தெடுக்கப் பட்டோர் நேரடியாகத் தொடர்பு வைத்துக் கொள்ள முடியும். அதனால் பிரச்சனைகள் சுமுகமாக முடிக்கப்படும் என்ற காரணத்தினால்தான் தேர்தல் நடத்த வேண்டும் என்று நாங்கள் கூறுகின்றோம். தேர்தல் நடத்துவதின் மூலம் ஆங்காங்கு

1986 நவம்பர் 18] [திரு. ஆர். செங்காளியப்பன்]

இருக்கக்கூடிய சுகாதாரக் கேடான நிலைமையைப் போக்கவும், குடிதண்ணீர் பிரச்சனையைத் தீர்க்கவும், லைட் வசதிகளைச் செய்து கொடுக்கவும், பாதை வசதிகளை அமைக்கவும் முடியும். மன்றம் சிறப்பாக செயலாற்றுமேயானால் இது போன்ற பிரச்சினைகளைப்போக்க முடியும்.

சட்டமன்ற உறுப்பினர்களாக நாங்கள் இருக்கின்றோம். ஒவ்வொரு நாள் காலையிலும் எங்களிடத்தில் நூற்றுக்கணக் கான பேர்கள் எங்களுக்குக் குடிதண்ணீர் வசதிகள் செய்து கொடுக்கப்படவில்லை. எங்களுக்கு லைட் வசதிகள் இல்லை என்றெல்லாம் முறையிடுகின்ற நிலையை நாம் பார்க்கின் றோம். அப்படிப்பட்ட நிலைமைகளை போக்க வேண்டு மென்றால் நாம் உடனடியாகத் தேர்தலை நடத்தியாக வேண்டும். தேர்தலை நடத்துவதன் மூலம்தான் மக்களுக்கு ஒரு நம்பிக்கை ஏற்படும். அந்த நம்பிக்கையை ஊட்டக்கூடிய முறையிலே தேர்தலை உடனடியாக நடத்த வேண்டும் என்று இந்த நேரத்திலே நான் கேட்டுக்கொள்ள விரும்பு கிறேன். ஆக அதே நேரத்தில் இன்று தேர்தலை இன்னும் 6 மாதத்திற்கு ஒத்தி வைப்பதற்கான சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறீர்கள். 6 மாதங்கள் கழித்து நிச்சயமாகத் தேர் தல் நடைபெறும் என்று இந்த மன்றத்திலே அறிவித்தாலும் கூட எங்களைப் போன்றவர்களுக்கெல்லாம் ஒரு நம்பிக்கை பிறக்கும். ஆனால் என்ன செய்யப் போகிறார்கள் என்ற அச்சம் எங்களுக்கு ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகையினால் தேர்தல் நடை பெறுகின்ற வரையிலாவது ஆங்காங்கு இருக்கக்கூடிய சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களை, அந்த அதிகாரிகள் தீர்மானிக்கின்ற கமிட்டிகளிலே அங்கத்தினர்களாக ஆக்கிக்கொண்டு, எப்படி District Development Council நடைபெற்றுகொண் டிருக்கிறதோ அதுபோன்று, சட்டமன்ற உறுப்பினர்களையும் கூட்டத்திற்கு அழைத்து அங்கிருக்கக்கூடிய திட்டங்களை நிறை வேற்றி அதன் மூலமாக பிரச்சனைகளைத் தீர்ப்பதற்கு ஒரு வழிவகை செய்தாலும் கூட பரவாயில்லை என்று நான் கருது கின்றேன். அதையாவது இந்த நேரத்திலே நீங்கள் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் தலைமை)

என்னுடைய தொகுதியானது மாநகராட்சியிலே புதி தாக சேர்க்கப்பட்டதாகும். அதிலே குறைபாடுகள் நிறைய இருக்கின்றன. குடிநீர்க் குழாய்கள் வைக்கப்படவில்லை. அங்கு லைட்டுகள், ஸ்விச்சுகள் எல்லாம் அமைக்கப்படவில்லை. தனி அதிகாரியிடத்தில் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கின்றோம். சொன் னாலும் அதற்குண்டான நிதிநிலைமைகளை நாம் பார்க்க வேண்டியிருக்கிறது. எனவே அப்படிப்பட்ட மாநகராட்சிக்கு

நீங்கள் அரசாங்கத்திலிருந்து நிறைய பணம் ஒதுக்கீடு செய்து, நிதி உதவி அளிப்பதன் மூலம், புதியதாக சேர்க்கப்பட்ட பின் தங்கிய பகுதிகளுக்கெல்லாம் நல்ல வசதிகளைச் செய்து கொடுக்க முடியும்.

அது மட்டுமல்ல. முன்னாலே நகராட்சியாக இருந்தபோது நிறைய இடங்களிலே நிலம் விற்றவர்கள் எல்லாம், பிளான் சாங்ஷன் இல்லாமல், அப்ரூவல் செய்யப்படாமல் அந்த இடங்களை விற்று விட்டார்கள். அதனால் நிறைய தகராறுகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. வாங்கியவர்கள் வீடு கட்டுவதற்கு லைசென்சும் கிடைப்பதில்லை. மாநகராட்சிக்குச் சென்றால் அங்கே, பிளான் அப்ரூவல் ஆகவில்லை, சாங்ஷன் ஆகவில்லை, டெவலப்மெண்ட் சார்ஜ் உடனடியாக கட்டவேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள்.

இது மாநகராட்சியான காரணத்தினால் ஒவ்வொரு வீட்டிற்கும் ரூ. 3,000 டெவலப்மெண்ட் சார்ஜ் கட்ட வேண்டும் என்ற நிலையைப் பார்க்கின்றோம். அந்தப் பகுதியில் வசிக்கக்கூடியவர்கள் எல்லாம் சாதாரண பஞ்சாலைத் தொழிலாளர்கள்- டெவலப்மென்ட் சார்ஜ் ரூ. 3,000, ரூ. 4,000 என்று கட்டவேண்டுமென்றால் அவர்களால் ஒரேடியாகக் கட்ட முடியாது. அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலை இருக்கிறது. அதற்கெல்லாம் அமைச்சர் அவர்கள் வழிவகை செய்ய வேண்டும். வீட்டிற்கு வரி கட்டுகிறார்களே, அதோடு சேர்த்து இந்த டெவலப்மெண்ட் சார்ஜையும் தவணை முறையில் கொஞ்சம் கொஞ்சமாக அவர்கள் கட்டுவதற்குண்டான ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அப்படி இல்லையென்றால் ஏழை எளிய மக்கள், தொழிலாளர்கள் பகுதியில் வசிக்கக்கூடியவர்கள் என்றும் குடி தண்ணீர் வசதியைப் பெற முடியாது, லைட் வசதியைப் பெற முடியாது. சுகாதார வசதிகளைப் பெற முடியாது. ஆகையினால் டெவலப்மெண்ட் சார்ஜை அவர்கள் ஒவ்வொரு ஆண்டும் கொஞ்சம் கொஞ்சமாக வீட்டு வரியோடு சேர்த்து கட்டுவதற்கு வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 11–40)

அது மாத்திரமல்ல. வெளிப் பகுதியிலிருந்து, மாநகராட்சிப் பகுதிக்குள்ளே பல பள்ளங்கள் மழைக் காலங்களில் வருகின்றன. என்னுடைய தொகுதியில், சந்தனூர் பள்ளம் மற்றும் வேறு இரண்டு, மூன்று பள்ளங்கள் வந்து கொண்டு இருக்கிறது. அது நகரத்தை அழித்து விடுகிறது. வீடுகளை, ஊரை எல்லாம் அடித்துக் கொண்டு போகிறது. இதைப் பற்றி பலமுறை

1986 நவம்பர் 18] [திரு. ஆர். செங்காளியப்பன்]

அதிகாரிகளிடம் சொல்லியாகிவிட்டது. அதிலே மாநகராட்சிக்கும், அங்கு இருக்கக்கூடிய பி.டபிள்யூ.டி. டிபார்ட்மெண்டிற்கும் தகராறு—இந்தப் பள்ளம் மாநகராட்சி செய்ய வேண்டியதா, அல்லது பி.டபிள்யூ.டி. செய்ய வேண்டியதா என்ற நிலை.

இந்த ஆண்டிலே கூட அங்கு சில வீடுகளை அழித்து விட்டது. அதற்குப் பிறகு அதிகாரிகளிடம் சொல்லி பள்ளிக்கூடங்களுக்கு ஜனங்களைக் கொண்டு சென்றார்கள். சாப்பாடு பொட்டலம் எல்லாம் கொடுத்து, அந்தத் தண்ணீர் வடிந்ததற்குப் பிறகு, அவர்களை வீடுகளில் குடியமர்த்தப்பட வேண்டிய நிலையில் இருக்கிறோம். அதற்கு அரசாங்கத்திற்கு எவ்வளவு செலவு ஆகிறது என்பதை யோசித்துப் பார்க்க வேண்டும்.

அதற்கு முன்னாலேயே அதை யார் செய்தாலும், அரசாங்கத்தினுடைய பணம் என்ற முறையில் செலவழித்து, உடைப்புக்களை எல்லாம் அடைத்து, வெள்ளத்தைத் தடுத்து அவர்களுக்கு நல்லமுறையில் உதவி செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். என்னுடைய தொகுதியிலே அவினாசி ரோட்டிலிருந்து, சத்தி ரோட்டிற்கு வரவேண்டுமென்றால், அங்கே டெவலப்மெண்ட் ரோடு ஒன்று போடப்பட்டிருக்கிறது. அங்கு எப்.சி. கோடவுனும், பெட்ரோலியம்—மத்திய அரசாங்கத்தினுடைய பெரிய ஸ்தாபனமும் இருக்கிறது. அதற்குச் சமீபத்திலேதான், 2, 3 ஆண்டுகளுக்குள்ளேதான் கட்டிடங்கள் எல்லாம் கட்டி ஸ்டோரேஜ் செய்து வைத்திருக்கிறார்கள். அந்தப் பகுதியிலிருந்து வரக்கூடிய பஞ்சாலைத் தொழிலாளர்கள்—7, 8 மில்கள் இருக்கின்றன. அங்கு பீளமேட்டிலே 5, 6 காலேஜ்கள் இருக்கின்றன. அங்கிருந்து தொழிலாளர்களுடைய குழந்தைகள் எல்லாம் அந்த வழியாகத் தான் வரவேண்டும். கிராமங்களிலிருந்து வரக்கூடியவர்கள் எல்லாம் அந்த வழியாகத் தான் வரவேண்டும். அப்படி வந்தால், 3. 4 கிலோ மீட்டரிலே வந்து விடுவார்கள். ஆனால், இப்போது தடுக்கிறார்கள். அப்படித் தடுக்கிற காரணத்தினாலே, 12 கிலோ மீட்டர் சுற்றி வந்து தான், மறுபடியும் காலேஜிற்கும், பீளமேட்டிற்கும் வர வேண்டிய நிலை இருக்கிறது. அதை எல்லாம் மாநகராட்சி எடுத்துக் கொள்ளுமேயானால், அது ஜனங்களுக்கு சௌகரியமாக இருக்கும்.

அதற்கும் கூட, நாங்கள் மாநகராட்சி தனி அதிகாரியிடம் சொன்னோம்—நாங்கள் **கூட**, மக்களேகூட நிதியின் ஒரு பகுதியை ஏற்றுக்கொள்கிறோம், அதே நேரத்தில் மாநகராட்சி ஒரு பகுதியை ஏற்றுக்கொள்ளட்டும்; பெட்ரோலியம், எப்.சி. கோடவுன், ஒரு பகுதியை ஏற்றுக்கொள்ளட்டும்; மூன்றிலே ஒரு பகுதியைக் கொடுப்பதற்கு கூட நாங்கள் தயாராக

இருக்கிறோம் என்று சொன்னோம். அதற்கு அனுமதி வழங்காமல் இருக்கிறார்கள். அதையும் மாநகராட்சி கவனித்து, அந்த ரோட்டையும் எடுத்துக் கொண்டு, அந்த வழியில் நடப்பதற்குண்டான வழிவகை செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கோயம்புத்தூரைச் சேர்ந்தவர். அவருக்குக் கோயம்புத்தூர் நிலைமை நன்றாகத் தெரியும். ரொம்பப் பின் தங்கிய தொகுதி என்னுடைய தொகுதி, புதிதாகச் சேர்க்கப்பட்டது. இதற்கு முன்னாலே உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சராக இருந்த திரு. ப. உ. ச. அவர்கள் அங்கு வந்திருந்தார்கள். ஒரு காலேஜ், இரண்டு திருமண மண்டபங்கள் ஆகியவற்றிக்கு அவர்கள் அனுமதி வழங்கினார்கள். ஆகவே, நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் கோயம்புத்தூர்காரராக இருக்கின்ற காரணத்தினாலேயும், எனக்குச் சொந்தக்காரராக இருக்கின்ற காரணத்தினாலேயும் அத்தொகுதிக்கு வந்து அந்தப் பகுதியிலே இருக்கக்கூடிய மக்களுடைய குறைகளைப் போக்க உடனடியாக நடவடிக்கை மேற்கொண்டு, இந்தப் பிரச்சினைகளைத் தீர்த்து வைக்கவேண்டும் என்று கேட்டு, எனக்குக் கிடைத்த இந்த வாய்ப்புக்கு நன்றியைத் தெரிவித்து விடை பெறுகிறேன். வணக்கம்.

திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, தேர்தலை ஒத்தி வைப்பதற்காகவுள்ள மசோதாவின் மீது பல கருத்துக்கள் பலரால் எடுத்துச் சொல்லப்பட்டன. ஒன்று மட்டும் இந்த நேரத்திலே சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட கவுன்சிலர்கள் இருப்பதன் காரணமாக நிச்சயமாக அங்கே நடக்கக்கூடிய வேலையின் தரத்தை உயர்த்திக் கொள்ள முடியும். சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் அந்த வேலைகளையும் கவனித்து, அவர்களுடைய மற்ற வேலைகளையும், இடையிலே அங்கே நடக்கக்கூடிய பப்ளிக் ஒர்க்ஸ் சம்பந்தமான வேலைகளையும் காலாகாலத்திலே பரிசீலனைசெய்து அதனுடைய தரத்தை உயர்த்துவதில் சிரமம் இருக்கிறது. அந்தக் காரணத்தினாலேயும்கூட, இந்த முனிசிபாலிட்டிகளிலே, கார்ப்பரேஷனிலே தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட கவுன்சிலர்கள் வேண்டும் என்று நாங்கள் வலியுறுத்துகிறோம்.

அந்த முறையிலே மட்டுமல்ல. ஏற்கனவே மதுரை நகரத்தில் உள்ள நிலைமைகளைப் பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் திரு. பொன் முத்துராமலிங்கம் அவர்களும், திரு. தெய்வநாயகம் அவர்களும் இங்கே எடுத்துச் சொன்னார்கள். அதோடு சேர்த்து ஒரு சில தகவல்களை இந்த அவை வழியாக மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்,

1986 நவம்பர் 18] [திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன்]

இன்று மதுரை நகரத்திலுள்ள ரோடுகளுடைய நிலை பற்றி அனைவருக்கும் நன்றாகத் தெரியும். நான் ஒரு உதாரணத்தைச் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். மதுரை நகரத்தினுடைய முக்கிய இடத்திலே இருக்கிறது மத்திய பேருந்து நிலையம். அந்தப் பேருந்து நிலையத்தில், அரை மணி நேரம் மழை பெய்தாலும், தண்ணீர் தேங்கி மக்கள் அங்கே நடந்து செல்ல முடியாத நிலைமை ஏற்பட்டுவிடுகிறது. அதற்குப் பின்னாலே ''திடீர் நகர்'' என்ற ஒரு பகுதி இருக்கிறது. மழைக் காலத்தில் தண்ணீர் தேங்குவதன் காரணமாக அங்கே ஏற்படுகிற நிலைமைகள் காரணமாக மக்களுக்கு மிகுந்த சிரமம் ஏற்படுகிறது.

அது மட்டுமல்ல. மதுரை மாநகரில் பாதாள சாக்கடைகள் எல்லாம் சரியாக இல்லாததன் காரணமாக முக்கியமான வீதிகளில் கூட மழைக் காலத்தில் நடக்க முடியாது சிரமமான சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இத்தகைய மோசமான சுகாதார நிலை காரணமாக அங்கே மூளைக் காய்ச்சல் நோய்கூட ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று நேற்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கூட இங்கே எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் அங்கே மாற்றப்பட வேண்டுமென்றால் அந்தப் பணிகளுக்குத் தேவையான பணியாளர்களை நாம் நியமித்தாக வேண்டும். அங்கே போதுமான அளவுக்குப் பணியாளர்கள் தற்போது இல்லை என்பதுமட்டுமல்ல, பணியாளர்களுக்குத் தேவையான கருவிகளும் இல்லை என்ற காரணத்தால் அங்கே உள்ள ஸ்வீப்பர்கள் எல்லாம் வேலை நிறுத்தப் போராட்டத்தில் கூட ஈடுபட்டார்கள் என்பது நாம் அறிந்த உண்மையாகும். மிக முக்கியமான வேலைகள்கூட செய்து முடிக்கப்படாமல் இருக்கின்றன. அத்தகைய வேலைகளைச் செய்து முடிப்பதில் முக்கிய அதிகாரிகள்கூட ஏனோ தானோ என்ற போக்கைத்தான் கைக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை.)

இந்த நேரத்தில் நான் இன்னொன்றையும் இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன். மதுரை நகரில் மின்சார வாரியத்திற்கும் முனிசிபல் கார்ப்பரேஷனுக்கும் அடிக்கடி தகராறு ஏற்பட்டுக் கொண்டிருக்கின்றது. அதன் காரணமாக நகரில் உள்ள மக்கள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். அதோடு மதுரை முனிசிபல் கார்ப்பரேஷனில் மின்சாரப் பகுதியில் போதுமான அளவுக்குப் பணியாளர்கள் இல்லாத காரணத்தால் அங்கே தற்போது உள்ளவர்கள் அதிகமான வேலையைச் செய்ய வேண்டிய நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதிகப்படியான வேலைப்பளு மட்டுமல்ல, பல ஆண்டுகளாகவே அவர்களெல்லாம் நிரந்தரப்படுத்தப்படாமல், நிரந்தரத் தொழிலாளர்களுக்குரிய வசதிகள் மற்றும் உரிமைகள் அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படாமல் தினக்கூலிகளாகவே வைக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள்.

மின் வாரியத்தில் உள்ள ஊழியர்களுக்கு என்னென்ன சர்வீஸ் கண்டிஷன்கள் இருக்கின்றனவோ, என்ன ஊதியம் நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறதோ அவைகளெல்லாம் மதுரை முனிசிபல் கார்ப்பரேஷன் மின் ஊழியர்களுக்கு வழங்கப்படவில்லை என்பதையும் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

இந்த நேரத்தில் மற்றொரு முக்கியமான விஷயத்தையும் இங்கே சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். மக்களுடைய கோரிக்கைகள் மற்றும் குறைகளை கவனிப்பதில் ஒரு ஏனோதானோ போக்கு தான் அந்த நகராட்சியின் பொறுப்பில் இருப்பவர்களிடம் இருக்கிறது. இதற்கு ஒரு எடுத்துக்காட்டைச் சொல்ல வேண்டுமென்றால் மதுரை முனிசிபல் கார்ப்பரேஷனைச் சார்ந்த நவமணி என்கிற ஆசிரியை வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டது சம்பந்தமாக 1983 ஆம் ஆண்டிலே ஒரு புகார் கொடுக்கப்பட்டு அதன் மீது இன்னும் முடிவு செய்யப்படாமலேயே இருக்கிறது. இங்கே கோட்டையில் உள்ள சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளை அணுகிக் கேட்டபோது ‘‘ நாங்கள் மதுரையில் உள்ள முனிசிபல் கார்ப்பரேஷன் அதிகாரிகளிடமிருந்து ரிமார்க்ஸ் கேட்டிருக்கிறோம். அது இன்னும் வரவில்லை’’ என்கிறார்கள். இப்படி 1983 ஆம் ஆண்டில் கொடுக்கப்பட்ட மனுவின்மீது கார்ப்பரேஷன் அதிகாரிகள் எப்படிப்பட்ட போக்கைக் கடைப்பிடிக்கிறார்கள் என்பதற்கு இது ஒரு எடுத்துக்காட்டு என்ற வகையில் சொல்லுகிறேன்.

(முற்பகல் 11—50)

அதுமட்டுமல்ல. இப்போது நமக்கெல்லாம் ஒரு புது அனுபவம் கூட வந்திருக்கிறது. நகராட்சிகளுக்கு அண்மையில் நடைபெற்ற தேர்தல்களுக்குப் பிறகு பலர் புதிதாகப் பொறுப்புக்கு வந்திருக்கிறார்கள். ஆனால் கடந்த 15, 16 ஆண்டுகளாக முனிசிபாலிடிகள் தனி அதிகாரிகள் ஆட்சியில் இருந்த காரணத்தால் மக்களுடைய குறைகளை முனிசிபல் கவுன்சிலர்கள் அதிகாரிகளிடத்தில் சொன்னால் அதை மதிக்காத போக்கு இன்றைக்கும் இருக்கிறது. முனிசிபல் தலைவர்கள் சொல்லுகிற வேலைகளைச் செய்யாத நிலைமைதான் பல இடங்களில் இன்றைக்கு இருக்கிறது. அதுமட்டுமல்ல. கவுன்சிலர்களைக்கூட அலட்சியப்படுத்தும் போக்கும் இன்றைக்கு இருக்கிறது. இதையெல்லாம் எதற்காகச் சொல்லுகிறேன் என்றால் தனி அதிகாரிகளுடைய ஆட்சியை, நீடிக்கச் சொன்னதன் காரணமாக ஜனநாயகத்திற்கே ஒரு ஆபத்து ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதைச் சுட்டிக்காட்டத்தான். உதாரணத்திற்கு இன்னொன்றையும் நான் இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன். நெல்லிக்குப்பம் முனிசிபாலிடியில் இப்போது ஒரு பிரச்சினை ஏற்பட்டிருக்கிறது. பொல்யூஷன் கண்ட்ரோல் சட்டப்படி அங்கே ஒரு சர்க்கரை ஆலையின் நிர்வாகம் முனிசிபாலிடியிடமிருந்து லைசென்ஸ் பெற வேண்டும். ஆனால் கடந்த 18 ஆண்டுகளாக அந்த நிர்வாகம் லைசென்ஸ் பெறவில்லை.

1936 நவம்பர் 18] [திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன்]

ஏன் அவர்களிடமிருந்து லைசென்ஸ் திரும்பப் பெறவில்லை, அதற்கான நடவடிக்கை எடுக்கப்படவில்லை என்ற பிரச்சினை ஏற்பட்டு, அந்தப் பிரச்சினையை முனிசிபல் கவுன்சில் விவாதிக்கும் நேரத்தில் அதற்குத் தக்க பதில் சொல்ல முடியாத காரணத்தால் அந்தக் கமிஷனர் அந்தக் கவுன்சில் கூட்டத்திலேயிருந்து வெளியேறிச் சென்ற நிகழ்ச்சி ஏற்பட்டிருக்கிறது. அது பற்றி சம்பந்தப்பட்டவர்களுக்குப் புகார் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. எப்படி முனிசிபல் கவுன்சில்களுக்கு வர வேண்டிய வருவாய் வராமல் முனிசிபல் கவுன்சிலின் நலன் பாதிக்கப்படுகிற அளவுக்கு எப்படி அந்த இடங்களில் உள்ள அதிகாரிகள் தவறு செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதற்காகத்தான் இதைச் சுட்டிக் காட்டுகிறேன். மேலும் அந்த அதிகாரிகள் எப்படி தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட சேர்மெனையும், கவுன்சிலையும் அலட்சியப்படுத்துகிற போக்கு ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதைச் சுட்டிக்காட்டவும் நான் இதை எடுத்துக்காட்டாகச் சொல்லுகிறேன். இதைப் பற்றி ஓரிடத்திலே புகார் சொல்லப்பட்ட நேரத்தில், "சென்ற 15 ஆண்டுகளாக அவர்கள் ஒரு போக்கிலே வளர்ந்தவர்கள். திடீரென்று அவற்றை மாற்றுவதில் சிரமங்கள் ஏற்படலாம், ஆகவே நீங்கள் அதைப் பொறுத்துக் கொள்ளுங்கள்" என்று சொன்னார் அவர். ஆகவே இப்படித் தேர்தல் நடத்தப்படாமல் தனி அதிகாரிகளுடைய ஆட்சியை நீட்டிக்கும் நிலை ஏற்பட்டால், அந்த அதிகாரிகளுடைய ஆட்சிக்குப் பிறகு தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட கவுன்சில் வந்தாலும்கூட மக்களுக்கு நன்மைகளை ஏற்படுத்துவதில் சிரமங்கள் ஏற்படும் என்பதைச் சுட்டிக்காட்டுவதற்காகத்தான் இதை எடுத்துக்காட்டாகச் சொல்கிறேன்.

இன்னொரு விஷயத்தைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். எங்களுடைய மாவட்டத்தில் பத்மநாபபுரம் என்ற முனிசிபாலிட்டி இருக்கிறது. அதிலே சுகாதாரக் கேடுகளைப் போக்க போதுமான பணியாளர்கள் இல்லாததால்............

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இது கார்ப்பரேஷன் பற்றிய பில்.

திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன் : முனிசிபாலிட்டியிலிருந்துதான் கார்ப்பரேஷன் வருகிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : கார்ப்பரேஷனிலிருந்து முனிசிபாலிட்டிக்குப் போய் அப்படியே பஞ்சாயத்துக்குப் போய்விடும். இது கார்ப்பரேஷன் பில்.

திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன் : போதுமான பணியாளர்களை நியமனம் செய்ய வேண்டுமென்று சொன்னால் அங்கே பொறுப்பிலுள்ள கமிஷனர் அதைச் செய்யத் தயாராக இல்லை. அதற்குப் பிறகு கவுன்சிலில் ஒரு தீர்மானம் போட்டு வேலைக்கமர்த்திய தினக்கூலித் தொழிலாளிகளுக்கு உரிய ஊதியத்தைக் கொடுக்க மறுக்கிறார்.

[திரு ஜெ ஹேமச்சந்திரன்] [1986 நவம்பர் 18

இன்று சென்னை நகர கார்ப்பரேஷனில் உள்ள அதிகாரிகளைப் பற்றியும், கோவை கார்ப்பரேஷனில் உள்ள அதிகாரிகளைப் பற்றியும் ஆளும் கட்சியின் தரப்பிலே உள்ள திரு. சைதை துரைசாமி போன்றவர்களும்கூட எடுத்துச் சொன்னார்கள். அந்த அளவிற்குப் போதுமான பணியாளர்கள் இல்லாத நிலை இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அதன் காரணமாக பாதிப்பு ஏற்பட்டுக் கொண்டிருக்கின்றது. ஆகவே போதுமான பணியாளர்களை நியமனம் செய்வதற்கான ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட வேண்டும். தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட உறுப்பினர்கள் இருந்தால் நாளாவட்டத்திலே மக்களுடைய குறைகளைப் பற்றி சம்பந்தப்பட்டவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்து ஒருசில நிவாரணங்களை ஏற்படுத்திக் கொடுக்க முடியும். ஆகவே, தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட குழுக்கள் இருந்தால் குறைகளைப் போக்க இடம் கொடுக்கும் என்பதால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டுமென்று (மணி அடிக்கப்பெற்றது). ஒரு நிமிடத்திலே முடித்துக்கொள்கிறேன். அப்படித் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டால் உடனே எல்லா வேலைகளும் முடிந்து விடும் என்றோ, எல்லாம் ஒழுங்காக மாறும் என்றோ, நான் சொல்லவில்லை. கல்கத்தாவில் நடைபெற்றதைப்பற்றி நேற்று சொன்னார்கள். அவ்வளவு மோசமாக உள்ள கல்கத்தாவில்கூட தேர்தல் நடத்தப்படுகிறது, தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட கவுன்சில் அங்கே செயலாற்றிக் கொண்டிருக்கிறது.

இன்னுமொன்றை இந்த நேரத்திலே சுட்டிக்காட்டுகிறேன். இந்தியாவிலேயே 'கிளீன் சிட்டி' என்று சொல்லக்கூடிய சிட்டி திருவனந்தபுரம். 'கிளீன் சிட்டி' என்று சொல்லக்கூடிய அந்த திருவனந்தபுரத்திலே, தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஒரு கார்ப்பரேஷன் கிடையாது. அதைப் போல சென்னையைப் பொறுத்தவரையில் இங்கே சொல்லப்படுகிற வாதங்களைக் கேட்கும் நேரத்தில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட கவுன்சில் வேண்டாம் என்று சொல்லுவதற்கு முயற்சிக்கிறார்களோ என்ற சந்தேகம் ஏற்படுகிறது. தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட கவுன்சில் வந்தால் எல்லா விஷயங்களும் முடிந்துவிடும் என்று நான் சொல்லவில்லை. ஆனால் ஒரு சில குறைகளைத் தீர்க்க அது வாய்ப்பாக இருக்கும் என்பதால் தேர்தலை நடத்த நடவடிக்கை எடுக்கப்பட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்னுமொன்றை மட்டும் சுட்டிக்காட்டி முடித்துக்கொள்கிறேன். பஞ்சாயத்துத் தேர்தலைக் கூட, சில சட்டங்களை ஏற்படுத்தி, நடத்த வேண்டுமென்று தீர்மானித்தோம். ஆனால் அரசியல் காரணத்தால் அப்படிச் செய்ய முடியவில்லை. அதனால் ஏற்கெனவே இருந்த சட்டத்தின்படி நடத்தப்பட்டது. அதையே எடுத்துக்காட்டாக எடுத்துக்கொண்டு புதிய சட்டத்தை இயற்றுவதைப் பின்னால் வைத்துக்கொள்ளலாம்

1986 நவம்பர் 18] [திரு ஜே ஹேமச்சந்திரன்]

என்றும், இப்போதுள்ள சட்டத்தின்படி தேர்தலை நடத்துவதற்கு ஏற்பாடு செய்வதுதான் மக்களுடைய தேவை என்பதையும் சுட்டிக்காட்டி அதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டு மென்று கூறி இந்தச் சட்டத்தை வாபஸ் பெற வேண்டுமென்று பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். என். இராமசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, மாநகராட்சிகளின் தனி அதிகாரி களின் பதவிக் காலத்தை நீட்டிக்கும் திருத்த மசோதாவின்மீது நான் சார்ந்துள்ள காந்தி காமராஜ் தேசிய காங்கிரஸ் கட்சியின் சார்பாக சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விழைகிறேன். தனி அதிகாரிகள் மூலம் நடைபெறுகின்ற சென்னை, கோவை, மதுரை ஆகிய மூன்று மாநகராட்சிகளின் தேர்தல்களை, உள்ளாட்சி மன்றத் தேர்தல்கள் நடைபெற்றபோதே நமது அரசு நடத்தியிருக்கலாம். மாறாக தனி அதிகாரிகளின் பதவிக் காலத்தை நீட்டிப்பதால் பல நல்ல காரியங்கள் நடப்பதற்குத் தடங்கல் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதிகாரிகளிடத்தில் பொது மக்கள் தங்கள் குறைகளைச் சொன்னால், உடனடியாக அந்தக் குறைகளை அதிகாரிகள் நிவர்த்தி செய்வதாகத் தெரியவில்லை. குறிப்பாக மாநகராட்சியில் சரியான முறையில் தண்ணீர் வினியோகம் செய்ய முடியவில்லை. ரோடுகள் பல இடங்களில் பள்ளத்தாக்குகளாகி, தண்ணீர் கட்டி, சுகாதாரக் கேடுகளை விளைவிக்கும் தன்மைகளை நாம் நேரிலே பார்க்கிறோம். விளக்குகள் சரியான முறையில் எரியவில்லை. குறிப்பாக மதுரை யைச் சுற்றியுள்ள சாலைகள் மிகவும் சுத்துக் குறைவாக இருக்கின்றன. பல பகுதிகளில் தண்ணீர் கட்டி, மோசமான நிலையில் இருப்பதால், பொது மக்கள் நடந்து செல்ல முடியாத நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது.

அடுத்து சென்னையில் பல பகுதிகளில் சாலை ஓரங்களில் ஏழை மக்கள் குடிசைகள் போட்டுக்கொண்டு வாழும் நிலை இருக்கிறது. அரசுக்குச் சொந்தமான புறம்போக்கு நிலங்கள் சென்னையைச் சுற்றி பல இடங்களில் இருக்கும் காரணத்தால், இந்த ஏழை மக்களுக்கு அந்த இடங்களிலே குடிசைகள் போட்டுத் தர அரசு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். மாநகராட்சியில் பல இடங்களில் சாலைகள் பள்ளமாகி, அதனால் அந்த இடங் களில் மழைத் தண்ணீர் தேங்கி, கொசுப் பெருக்கம் ஏற்பட்டு, தொத்து நோய்கள் பரவ வாய்ப்பு இருக்கிறது. இதையெல்லாம் உடனடியாகச் சரி பார்த்து சீர் செய்யும் நிலையில் மாநகராட்சி நிர்வாகம் இருக்க வேண்டும்.

[திரு. எஸ். என். இராமசாமி] [1986 நவம்பர் 18

சென்னை மாநகராட்சியில் தேர்தல் நடத்தப்பட்டு 12 ஆண்டுக்காலம் ஆகிறதென்று சொல்லப்படுகிறது. கோவை மாநகராட்சியில் தேர்தல் நடந்து 6 ஆண்டுக் காலம் ஆகிற தென்று சொல்லப்படுகிறது. மதுரை மாநகராட்சியில் தேர் தல் நடந்து 3 ஆண்டுக் காலம் ஆகிறதென்று சொல்லப்படுகிறது. ஆகவே நமது அரசாங்கம் இனியும் காலங்கடத்தாது மாநக ராட்சித் தேர்தலை நடத்த வேண்டும். சென்னை, கோவை, மதுரை ஆகிய மூன்று மாநகராட்சிகளிலே உள்ள பொது மக்க ளின் நலன்களை எந்த வகையிலே உயர்த்தலாமென்று நினைக்கு கும் எண்ணத்திற்கு மாறாக, அங்கே சுகாதாரக் கேடுகள் அதிகம் ஏற்பட்டு, டாக்டர்களின் தனிப்பட்ட முன்னேற்றத் திற்கு உரிய நிலை இருந்து வருகிறது. இந்த நிலைகளைப் போக்கும் வகையில் உடனடியாகத் தேர்தலை நடத்த வேண்டு மென்று சொல்லி, வாய்ப்புக்கு நன்றி கூறி, அமைகிறேன்.

(நண்பகல் 12–00)

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு பேர வைத் துணைத் தலைவரவர்களே, சென்னை, கோவை, மதுரை ஆகிய மாநகராட்சிகளினுடைய தனி அதிகாரிகள் பதவி நீட்டிப் புக்கான சட்டமுன்வடிவின்மீது கடந்த 2 நாட்களாக 15 மாண்பு மிகு சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் தங்களுடைய மேலான கருத்துக் களை எல்லாம் நல்கியிருக்கிறார்கள். வருகின்ற 6 மாத காலத் திற்கும் இந்த மூன்று மாநகராட்சிகளுடைய நிர்வாகப் பொறுப் பும் ஒவ்வொரு தனி அதிகாரியினுடைய பொறுப்பிலேயிருந்து மாநகராட்சியினுடைய பிரச்சினைகளைத் துரிதமாகத் தீர்த்து அவற்றை நடத்துவதற்கு வழி செய்கின்ற வகையில் இந்த மசோதா உங்களுடைய மேலான பரிசீலனைக்குக் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்றது. இதில் கருத்துக்களை நல்கிய மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அனைவரும் நல்ல பல ஆலோசனைகளையெல்லாம் நல்கியிருக்கின்றார்கள். குறிப்பாக இந்த மூன்று நகரங்களும் ஒவ்வொரு வகையிலே ஒவ்வொரு தனித் தன்மையைப் பெற்ற நகரங்களாகும். சென்னை மாநகராட்சி, 300 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு தோன்றி பல நல்ல வளர்ச்சித் திட்டங்களையெல்லாம் உருவாக்கி நிலையான சின்னமாக பரிமளித்துக் கொண்டிருக் கின்றது. அதைப் போலவே, அண்மையில் மாநகராட்சியாக வடிவம் பெற்று தமிழகத்தின் கலாச்சாரத் தலைநகரமான மதுரை நகரத்திலே கடந்த ஆண்டுகளில் சிறந்த பணியை மக்களுக்கு அங்கே ஆற்றிக்கொண்டு வந்திருக்கின்றது மதுரை மாநகராட்சி. கொங்கு தலைநகரான கோவைத் தலைநகர மாநகராட்சி ஒரு தனித் தன்மையைப் பெற்றிருக்கின்றது. 1981ம் ஆண்டு தொழிலாளர்கள் தினமான மே 1-ம் தேதி தோன்றி கடந்த 5 ஆண்டுகளாக அந்த அந்தஸ்தைப் பெற்று அந்தப்பகுதி

மக்களுக்கு நல்ல பல பணிகளையெல்லாம் ஆற்றி வருகிறது. இந்தப் பகுதிகளிலே இருக்கின்ற மக்களுக்கு அடிப்படை வசதி களையும் மற்ற மற்ற காரியங்களையும் செய்வதற்கு ஒரு நல்ல அமைப்பு, ஒரு நல்ல நிறுவனம் வேண்டுமென்று ஒரு நல்ல நோக்கத்தோடு எங்கள் இதயத் தலைவர் மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் இன்றைக்கு பல நடவடிக்கைகளை எடுத்து வருகின்றார்கள்.

குறிப்பாக சென்னை நகரத்தினுடைய பல பிரச்சினை களை இங்கே உறுப்பினர்கள் இந்த மாமன்றத்திலே வைத்திருக் கின்றார்கள். அதைப் போலவே, மதுரையையொட்டிய பல பிரச்சினைகளை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அரசின் கவனத் திற்குக் கொண்டு வந்திருக்கின்றார்கள். கோவையைப் பொறுத்த வரையிலும் பல நல்ல விவரங்களையெல்லாம் அரசினுடைய கவனத்திற்குக்கொண்டு வந்திருக்கின்றார்கள். குறிப்பாக இப் போது ஒரே ஒரு அம்சம் வருகின்றது. 6 மாதத்திற்குள்ளாக ஒரு புதுச் சட்டத்தை உருவாக்கி அதன் அடிப்படையிலே இந்த மூன்று மாநகராட்சிகளுக்கும் தேர்தலை நடத்தவேண்டுமென்ற குறிக்கோளோடு அந்த முயற்சியிலே இன்றைக்கு அரசு ஈடு பட்டிருக்கின்றது. அதன் மீது பலப்பல கருத்துக்களையெல்லாம், ஆக்கபூர்வமான கருத்துக்களை எல்லாம் மாண்புமிகு உறுப்பினர் கள் இங்கே அரசினுடைய கவனத்திற்கும் கொண்டு வந்திருக் கின்றார்கள். அந்தக் கருத்துக்களை எல்லாம் மிக்க உணர்வு பூர்வமாக இந்த அரசு மனதிலே வைத்துக்கொண்டு, புதிய சட்டம் வருகின்ற நேரத்திலேயும் சரி, அந்தச் சட்டம் வருகின்றவரையிலே உள்ள இடைக்காலத்திலேயும் சரி, மக்களுடைய நலனைக் காக்கின்ற செயல்வகையினை, முயற்சியை எடுக்கும் என்று உறுதி கூறக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். குறிப்பாக கொண்டு வருகின்ற புதிய சட்டத்தை —Common Legislation— இன்றைய சட்டங்களிலே இருக்கின்ற குறைகளைப் போக்குகின்ற ஒரு முழுமையான சட்டமாகக் கொண்டுவரவேண்டுமென்ற நல்ல நோக்கத்தோடு அந்த முயற்சியிலே அரசு ஈடுபட்டிருக்கின்றது. குறிப்பாக இந்தச் சட்டத்திலே இருக்கின்ற அம்சங்கள், விதிகள் காரணமாக மக்களுக்குச் சேவை செய்கின்ற வாய்ப்புக்களை யெல்லாம் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் மிகத் தெளிவாக உணர் வார்கள். தற்போதுள்ள நிலை மாநகராட்சி மன்ற உறுப்பினர் கள் பதவிக் காலம் 6 ஆண்டுகள். ஆனால் அதே நேரத்திலே அவையின் தலைவராக, வழிநடத்திச் செல்கின்ற தேர்ந்தெடுக் கப்படுகின்ற தலைவர், மேயர், துணை மேயர் இவர்களின் காலம் ஒரு ஆண்டாக இருந்தது. இனி இந்த ஒரு ஆண்டு என்பது, 2 ஆண்டுக் காலம்—மேயர் பொறுப்புக்காலம்—என்று மாறியிருக் கிறது. ஆனால் ஓராண்டுக்கு, இரண்டு ஆண்டுக்குத் தேர்ந் தெடுக்கப்பட்ட அந்த மேயர் திட்டவட்டமான காரியத்தைச்

[திரு கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி] [1986 நவம்பர் 18

செய்ய முடியாத நிர்ப்பந்தத்தில் இருப்பதால் அவருடைய பதவிக் காலத்தை நீட்டித்து, எப்படி உறுப்பினர்களுக்கு 6 ஆண்டுக் காலம் என்று இருக்கிறதோ அப்படிப்பட்ட ஒரு நிலையை இவர் களுக்கும் கொண்டு வரலாமா என்கிற பரிசீலனையும் இன்றைக்கு அரசிடம் இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, இங்கே பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள், எல்லாச் சட்டங்களையும் ஆய்ந்து பொதுச் சட்டம் கொண்டு வருகிறோம் என்று சொல்லியுள்ளதைக் குறிப்பிட்டு இந்தியாவிலுள்ள 22 மாநிலங்களுக்கும் சென்று, கண்டு, ஆய்ந்து அறிந்து அதற்குப் பிறகு கொண்டு வருவதென்றால் நீண்ட நெடுங்காலம் பிடிக்குமே என்கிற அச்சத்தைச் சொன்னார்கள். ஆனால் அரசின் எண்ணம் அதுவல்ல. இந்தியத் துணைக் கண்டத்திலே இன்றைக்கு கல்கத்தா, பம்பாய், சென்னை, டெல்லி இப்படி நான்கு பெரிய நகரங்கள் இருக்கின்றன. அதாவது (Metropolitan Cities) இப்படிப்பட்ட பெரிய நகரங்களில் இருக்கிற சட்டத் திட்டங் களை எல்லாம் நன்றாக ஆய்ந்தறிந்து, அங்கு ஏற்பட்டுள்ள அனுபவத்தின் அடிப்படையில் ஒரு புதிய பொதுவான சட்டத்தை உருவாக்க இருக்கிறோம். குறிப்பாக இது சம்பந்தப்பட்ட பணி 4, 5 மாதங்களுக்கு முன்பே முடிந்துவிட்டது. இதற்காக என்று அமைக்கப்பட்ட குழு உறுப்பினர்கள் பம்பாய், கல்கத்தா, அவுரா, டெல்லி போன்ற நகரங்களுக்குச் சென்று பார்த்து அங்கெல்லாம் எப்படி நடைமுறை இருக்கிறது என்பதை எல்லாம் அறிக்கையாகக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அந்த அறிக்கை அரசின் ஆய்வில் இருக் கிறது. விரைவிலே அது சம்பந்தமாக பொதுச் சட்டம் உருவாக்கி அரசு அதனைச் செயல்படுத்தத் துவங்கும் என்பதைத் தெரிவித் துக்கொள்கிறேன். அதிலே பல விவரங்கள் இருக்கின்றன. அதற் குரிய காலங்கள் வருகின்றபோது இந்த மாமன்றத்திற்கும் நாட்டுக்கும் அதனைத் தெரிவிப்பேன் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இந்த மசோதாவினுடைய நோக்கமே விரைவாக பொதுவான சட்டம் கொண்டு வர வேண்டும் என்பதோடு மட்டுமல்லாமல் ஏற்கெனவே தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு புதிதாக வந்திருக்கின்ற அமைப்புகளில் எந்தவிதமான சட்டங்களும் தொல்லைகளும் இருக்கக்கூடாது என்கிற தொலைதூர நோக்கத்தோடு, நல்ல நோக்கத்தோடு இச்சட்டமுன்வடிவு இங்கே கொண்டு வரப் பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, இங்கே பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் ஒரு கருத்தை வலியுறுத்தினார்கள். குறிப்பாக இந்த ஆட்சியை நடத்துகின்ற அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் தேர்தலை நடத்துவதற்கு, சந்திப்பதற்குபயப்படு கிறதா? தயக்கம் காட்டுகிறதா? தடுமாறுகிறதா? அஞ்சுகிறதா? என்றெல்லாம் சில உறுப்பினர்கள் தங்களுடைய உணர்வுகளை

1986 நவம்பர் 18) (திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி)

வெளிப்படுத்தியிருக்கிறார்கள். ஒவ்வொரு கோணத்திலிருந்தும் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கருத்துக்களைச் சொன்னார்கள். ஆனால் இந்த ஆட்சியைப் பற்றி, அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் பற்றி இந்த ஆட்சியைத் தேர்ந்தெடுத்த மக்கள் மிகத் தெளிவான சிந்தனையோடு முடிவோடு இருக்கிறார்கள். குறிப்பாக அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் தேர்தலைக்கண்டு ஒதுங்குகிற இயக்கமோ அல்லது மக்களைச்சந்திக்கத் தடுமாடுகிற இயக்கமோ அல்ல என்பதை இந்த நாட்டிலே நடந்து வருகின்ற நிகழ்ச்சிகள் மூலமாக நன்றாக தெரிந்துகொள்ளலாம். குறிப்பாக இந்த ஆண்டிலேயே, 1986 ஆம் ஆண்டிலேயே இரண்டு களங்களை நம்முடைய தமிழ்நாடு சந்தித்தது. ஒன்று உள்ளாட்சித் தேர்தலுக்கான தேர்தல்களம் பிப்ரவரியில் நடைபெற்றது. அடுத்து செப்டம்பர் மாதம் இரண்டு இடங்களில் இடைத்தேர்தல் நடைபெற்றது. அதாவது நெல்லைச் சீமையான திருநெல்வேலி சட்டமன்றத் தொகுதியிலும், காமராஜர் மாவட்டத்திலுள்ள அருப்புக்கோட்டை சட்டமன்ற தொகுதியிலும் இடைத் தேர்தல் நடைபெற்றது. இந்த இரண்டு தேர்தல்களின்போதும் ஒன்றைக் கண்டோம். சிறிது கால இடைவெளியில்தான் இரண்டு தேர்தல்களும் நடைபெற்றன. அதன்மூலம் நம்முடைய தமிழ்நாட்டு மக்களுடைய இதய ஒலிகளையும் நாம் கண்டோம். பிப்ரவரி மாதம் உள்ளாட்சித் தேர்தல் நெடுநாட்களுக்குப் பிறகு வந்தது. அத்தேர்தலை மிகவும் உறுதியாக மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் நடத்திக் காட்டினார்கள். அதற்குப் பிறகு இடைத் தேர்தலையும் மிகவும் உறுதியாக முதலமைச்சர் மாண்புமிகு புரட்சித்தலைவர் அவர்கள் நடத்திக் காட்டினார்கள். பிப்ரவரி மாதம் தேர்தல் முடிந்தபோது அன்றைய அரசியலைப் பொறுத்தவரையில் அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சிக்கு மக்கள் மத்தியிலே இருக்கிற செல்வாக்கு உலர்ந்துவிட்டது, குறைந்துவிட்டது, காற்று எங்கோ திசை மாறி சென்றுகொண்டிருக்கிறது, நாட்டுமக்கள் வாக்களிக்க மறுதலிக்கிறார்கள் என்று அத்தேர்தல் முடிவை வைத்து அன்றையதினம் சிலர் கருத்துக்களைச் சொன்னார்கள். ஆனல் அதே

(பிற்பகல் 12.10)

தமிழ்நாட்டு மக்கள் நடந்த அருப்புக்கோட்டை தேர்தலிலேயும், திருநெல்வேலி தேர்தலிலேயும் அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கு இருக்கின்ற செலவாக்கை இந்த நாட்டு மக்கள், எங்கள் இனிய தலைவர் மாண்புமிகு டாக்டர் புரட்சித் தலைவர்மீது வைத்து இருக்கின்ற செல்வாக்கை அறுதியிட்டு, தெளிவாக, உறுதியாகக் காட்டினார்கள். இதை எதற்காக நான் நினைவுகூர்கிறேன் என்றால் அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம்

(திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி) (1986 நவம்பர் 18

என்றுமே தேர்தலைக் கண்டு அஞ்சியதே கிடையாது. இன்றைக்கிருக்கின்ற பிரச்சினையெல்லாம் 12 ஆண்டுகளாக சென்னை நகரிலே தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகள் இல்லை. அது எப்படி தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகள் இல்லாமல் போயிற்று என்ற அந்த அடிப்படைப் பிரச்சனைகள் இந்த நேரத்தில் நான் சொல்ல விரும்பவில்லை. ஆங்கிலத்தில் விவிலிய நூலில், பைபிளில் ஒரு வாசகம் உண்டு. It is easy to destroy but very difficult to build ஒருமுறை ஒரு கட்டுக்கோப்பான அமைப்பை அழிப்பது எளிது: ஆனால் அந்தஅமைப்பை உருவாக்குவது என்பது அவ்வளவு எளிது அல்ல என்று விவிலிய நூலில், பைபிளில் ஒரு வாசகம் உண்டு. அதைப்போல 1974-வது ஆண்டு தொடங்கப்பட்ட சீர்குலைவு வேலையைச் சரிசெய்யவே தொடர்ந்து பல காரியங்கள் நிகழ்ந்து கொண்டிருக்கின்றன. இன்றைக்கு அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகமும், அதனுடைய ஆட்சியும் தொலை நோக்குப் பார்வையோடு மிக எச்சரிக்கையாக காரியங்களைச் செய்து கொண்டு இருக்கிறது.

அதுமட்டுமல்லாமல், மாண்புமிகு முதல்வர் புரட்சித் தலைவர் அவர்கள்—எங்களுடைய தலைவர் என்பதற்காகவோ, எங்களுடைய இயக்கத்தினுடைய வழிகாட்டி என்பதற்காகவோ நான் அந்தக் கருத்தைச் சொல்லவில்லை. கட்சிக்கு அப்பாற்பட்டு, ஐந்து கோடி மக்களுடைய நம்பிக்கையைப் பெற்ற நாயகனாக விளங்குகின்ற ஒரு பான்மையை தமிழ்நாடு இன்றைக்கு கண்டு கொண்டிருக்கிறது. இந்தியத் துணைக்கண்டத்திலேயே தேசிய ஒருமைப்பாட்டை நிலைநிறுத்துவதற்காகவும், ஒருமைப்பாட்டோடு இல்லாமல், மெத்த சிரமப்பட்டு 37 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு உலக உத்தமர் காந்தியார் போன்ற பெருமக்களெல்லாம் பெற்றுத் தந்த சுதந்திரம் சிதையாமல் இருக்கவும் அவர் எடுத்து வருகின்ற அற்புதமான முயற்சிகளையெல்லாம் இன்றைக்கு அவனி மிகக் கூர்மையாகக் கவனித்துக்கொண்டு இருக்கிறது.

நேற்றும், முன்தினமும் பெங்களூர் திருநகரத்திலே அவருடைய இராஜதந்திரத்தையும் சாதுர்யமான அவருடைய அரசியல் நடவடிக்கைகளையும் இன்றைக்குக் கட்சிக்கு அப்பாற்பட்டவர்கள்கூட மெத்தப் பாராட்டிக் கொண்டிருக்கின்ற பாங்கைப் பார்க்கிறோம்.

பலர் கருதினார்கள், மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் தேர்தலைக் கண்டு அஞ்சுகிறார் என்று. அஞ்சுகிறார் என்றால் அது குழந்தை வாதம் என்றுதான் நான் கருதுகிறேன். தமிழகத்தினுடைய பின்புலத்தைப் புரியாதவர்கள், இன்னும் சொல்லப்போனால் புரட்சித் தலைவரையே புரியாதவர்கள் அவர்கள் என்பதை இந்த நேரத்திலே சொல்லிக்கொள்வது என் தார்மீகக் கடமை என்று கருதுகிறேன்.

வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

1986 நவம்பர் 18] [திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி]

குறிப்பாக, 1984 இல் தமிழ்நாட்டு அரசியலிலே ஒரு திருப்பு முனை. எங்கள் இனிய தலைவர் மாண்புமிகு டாக்டர் புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் ஐயாயிரம் மைல்களுக்கு அப்பாலே இருந்த புரூக்லீன் மருத்துவமனையில் இருந்தார்கள். இங்கே தேர்தல். பிரதமர் இந்திரா காந்தி அவர்கள் புகழோடு மறைந்து விட்டார்கள். இரண்டு மாபெரும் தலைவர்கள் இல்லாமல் இந்தியத் துணைக் கண்டத்திற்கும் தேர்தல் நடைபெறுகிறது. தமிழ் நாட்டிற்கும் தேர்தல் நடைபெறுகிறது. அந்த நேரத்திலே கேட்டார்கள், இந்தத் தேர்தலினுடைய முடிவு என்னவாகும்? இந்த அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்குத் தமிழகம் வாய்ப்பு கொடுக்குமா? அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினுடைய புரட்சித் தலைவரின் தம்பிமார்களுக்கு மீண்டும் தொண்டாற்ற வாய்ப்பு வருமா, என்று. ஆனால் தமிழ்நாட்டு மக்கள் எங்கள் இனிய தலைவர் மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவருக்கு, 5,000 மைல்களுக்கு அப்பால் இருந்த அவருடைய மௌனக் கட்டளைக்கு ஏற்ப மீண்டும் மூன்றாவது முறை வாய்ப்புக் கொடுத்தார்கள்.

அன்றைக்கு 'இந்து' பத்திரிகை—இன்றைக்கு அகில உலகத்திலேயே நம்முடைய தமிழ்நாட்டிற்குப் பெருமையை அளித்துக் கொண்டிருக்கின்ற இந்து பத்திரிகை—ஒரு வாசகத்தைச் சொல்லியது. அதை மட்டும் இந்த நேரத்திலே நினைவுபடுத்துவது அதுவும் இந்த கண்ணியம் மிக்க சபையிலே நினைவுபடுத்துவது எனது தார்மீகக் கடமை என்று கருதுகிறேன். 1984 தேர்தல் முடிவு. இந்து பத்திரிகை விருப்பு வெறுப்பு இல்லாமல், உணர்ச்சிகளுக்கு ஆட்படாமல், ஒரு பொது நோக்கோடு ஒரு தேசியப் பார்வையோடு, அகில இந்தியப் பார்வையோடு எழுதுகின்ற ஒரு தரமான பத்திரிகை. அதனுடைய மதிப்பீடு இன்றைக்கு எல்லோராலும் போற்றப்படுகின்ற நிலைமையில் இருக்கிறது. அந்த 'இந்து' பத்திரிகை மாண்புமிகு டாக்டர் புரட்சித் தலைவர் அவர்களுக்குச் செல்வாக்கு இருக்கின்ற தன்மை, தேர்தலிலே அவருக்கு இருக்கின்ற ஈர்க்கின்ற சக்தி, மக்களுடைய உள்ளத்தை எப்படி நெருடி வருகிறார்கள் என்பதையெல்லாம் ஜனவரி மாதம் 6 ஆம் தேதி 1985-வது ஆண்டு இந்து பத்திரிகை ''Leader with a mission'' என்று ஒரு தலையங்கம் எழுதியது.

மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்களைப் பற்றிக் குறிப்பிடும்போது "Leader with a mission" என்று இந்து பத்திரிகை தலையங்கம் எழுதியிருக்கிறது. அதிலே அவர்கள் பல்வேறு கருத்துக்களைக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அவற்றிலே ஒன்றை மட்டும் நான் இங்கே சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். ஏனென்றால் அனைத்திந்திய அண்ணா தி.மு. கழகம் அல்லது இந்த ஆட்சி, தேர்தலைச் சந்திக்க அஞ்சுகிறது, நடுங்குகிறது அல்லது ஒதுங்குகிறது என்ற எண்ணத்திலே சில மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கருத்துக்களைக் கூறியிருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய சிந்தனைக்காக இதை நான் குறிப்பிடுகிறேன்.

[திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி] [1987 நவம்பர் 16

மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் எப்படிப்பட்ட அடிப்படையோடு இருக்கிறார்கள், செல்வாக்கோடு இருக்கிறார்கள் என்பதை விருப்பு வெறுப்பு இனறி, நடைபெறுகின்ற இந்துப் பத்திரிகை வெளியிட்டிருக்கின்ற பல்வேறு கருத்துக்களில் ஒரே ஒரு கருத்தை மட்டும் மாண்புமிகு உறுப்பினர்களின் சிந்தனைக்கு எடுத்து வைக்க விரும்புகிறேன்.

"When that happened a decade age, f w would have s.en the superman in MGR who could not only dislodg his adversaries from power and position, but also demolish the edifice of the Party from which he was hounded o.t."

எம். ஜி. ஆர்.-க்கு உள்ளே ஒரு சூப்பர் எம். ஜி. ஆர். இருக்கிறார். அந்த சூப்பர் எம். ஜி. ஆர். 10 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு, தான் வளர்த்த அமைப்பே தன்னைத் தூக்கி எறியும்போது அதனை எதிர்த்து ஒரு புயலைக் கிளப்பி, போர்க்குரலை வெளியிட்டு, தன்னைத் தூக்கி எறிந்தவர்களையே தூக்கி எறிந்தார். அத்தகைய ஆற்றல் அவருக்கு உண்டு.

அது மட்டுமல்ல. தன்னைத் தூக்கி எறிந்தவாகளைத் தூக்கி எறிந்ததோடு அவர்களை ஆட்சியிலிருந்து இறக்கிய வல்லமை மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவருக்கு உண்டு. அந்த அளவுக்கு மக்களுடைய செல்வாக்கு அவருக்கு இருக்கிறது. அதனால்தான் தன்னைத் தூக்கி எறிந்தவர்களை ஆட்சியிலிருந்தே அப்புறப்படுத்திவிட்டு மூன்று முறை ஆட்சிக்கு வந்திருக்கிற "Leader with a mission" என்று இந்து பத்திரிகை தலையங்கத்தில் எழுதியிருக்கிறது.

அது மட்டுமல்ல. "Leader with a mission" என்று சொல்லுகிறபோது அவர் ஒரு சாதாரண வர்க்கத்தினருடைய தலைவராகவும் விளங்குகிறார். ஜாதிக்கு அப்பாற்பட்டு, இனத்திற்கு அப்பாற்பட்டு, பல பிரிவுகளுக்கு அப்பாற்பட்டு "Leader with a mission" என்று சொல்லத்தக்க அளவுக்கு எல்லா மக்களுடைய தலைவராகவும் அவர் விளங்குகிறார். அவருடைய வெற்றிக்கான இரகசியம் என்ன என்பது பற்றி "A man of the masses, MGR lived up to his idealism through his movi s and never forg t his poverty-stricken childh od days" என்று குறிப்பிடுகிறது. அவர் அந்த வறுமை நாட்களை மறந்தது கிடையாது. கோட்டைக்கு வந்தாலும் கோட்டைக்கு வர யார் காரணமாக இருந்தார்களோ அவர்களை மறக்கவில்லை. தான் வறுமையில் வாடியதைப்போல அந்த மக்கள் வறுமையில் வாழக்கூடாது, அந்த மக்களுக்கு வறுமை இருக்கக்கூடாது என்று திட்டங்களைப் போட்டு நிறைவேற்றிக் கொண்டிருக்கிறார்கள. ஆகவே, ஆட்சிக்கு வந்தாலும் தன்னை

1986 நவம்பர் 18] [திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி]

ஆளாக்கியவர்களை மறக்காதவர் எம்.ஜி.ஆர். அதுதான் களுடைய வெற்றிக்கான இரகசியம் என்று இந்துப் பத்திரிகை 1985 ஜனவரி 6–ந் தேதியில் குறிப்பிட்டிருக்கிறது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

இப்படிப்பட்ட ஒரு மாபெரும் தலைவர், இந்த நாட்டு மக்களுக்கு வழிகாட்டியாக இருக்கிற ஒரு தலைவர் மாநகராட்சித் தேர்தலை கண்டு அஞ்சுகிறார், பயப்படுகிறார் என்று கூறுவது எந்த வகையில் நியாயம்? அவர்கள் உள்ளாட்சித் தேர்தலைச் சந்தித்தார்கள்; நாடாளுமன்றத் தேர்தலைச் சந்தித்தார்கள்; மூன்று முறை சட்டமன்றத் தேர்தலைச் சந்தித்தார்கள். இப்படிப் பல்வேறு தேர்தல்களைச் சந்தித்தவர் மாநகராட்சித் தேர்தலைச் சந்திக்க அஞ்சுகிறார் என்று குறிப்பிட்ட மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் இதை எண்ணிப்பார்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மேலும், இங்கே பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் ஒரு பொதுவான கருத்தைத் தெரிவித்தார்கள். அது என்னைப் போன்றவர்களுக்கும் உடன்பாடானதாகும். அவர்கள் என்னைப் போன்றவர்களும் ஏற்றுக்கொள்ளக் கூடிய ஒரு கருத்தை வலியுறுத்தினார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் டாக்டர் சௌரிராசன் அவர்கள் சொல்லுகின்ற போதும், அண்ணன் திரு. அப்துல் சமத் அவர்கள் சொல்லுகிறபோதும் நாங்கள் எல்லாம் இன்றைக்கு சென்னை மாநகர மக்களின் தூதுவர்கள், சென்னை மாநகர மக்களுடைய பிரதிநிதிகள்; அதனால் பிற சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு இல்லாத சில சங்கடங்கள் எங்களுக்கு ஏற்படுகின்றன என்று சொன்னார்கள். அவர்கள் சொன்னதைப்போல சென்னை மாநகரிலே இருக்கின்ற சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு மாநகராட்சி உறுப்பினர்களிளின் பணியும் இருக்கிறது என்பதிலே எனக்கும் உடன்பாடுதான். நான் அமைச்சராக இருந்தாலும் சென்னை மாநகரின் ஒரு சட்டமன்ற உறுப்பினர் தான் அவர்கள் குறிப்பிட்ட சங்கடங்கள் எனக்கும் உண்டு. ஆகவே, வெகு நாளைக்கு இந்த தனி அதிகாரிகளுடைய ஆட்சி நடக்கக்கூடாது என்று சொன்ன கருத்தில் நானும் உடன்படுகிறேன். இருந்தபோதிலும் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட உறுப்பினர்கள் வந்து, தனி அதிகாரிகள் அதிகாரம் முடிகின்ற வரையில், அந்தத் தனி அதிகாரிகளைக் கட்டுப்படுத்த, அவர்களை ஒழுங்குபடுத்த, அவர்கள் மக்களுக்கு நல்லமுறையில் சேவை செய்ய இன்றைக்கு இந்தச் சட்ட முன்வடிவு கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது என்பதை பணிவன்போடு சொல்லிக் கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

(பிற்பகல் 12.20)

[திரு. கே.ஏ. கிருஷ்ணசாமி] [1986 நவம்பர் 18

அது மட்டுமல்ல, நம்முடைய மதிப்பிற்குரிய மாண்புமிகு அண்ணன், திரு. அப்துல் சமத் அவர்கள் இங்கே தெளிவுபடுத்தினார்கள். குறிப்பாக High Power Committee பற்றிச் சொன்னார்கள். அட்வைசரி போர்ட் போடுவதாகச் சொன்னீர்களே என்று கேட்டார்கள். அதைப் பொறுத்தவரையில் மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் முடிவெடுத்து விரைவில் அட்வைசரி கமிட்டி உறுப்பினர்கள் நியமிக்கப்பட்டு செயலாற்ற இருக்கிறது. தேர்தல் வருகிற வரையில், அதிகாரிகளின் பொறுப்பிலே இருக்கிற வரையில் நிகழ்கிற காரியங்களைப் பொறுத்த வரையில் அந்தப் பொறுப்பான செயல்களை எல்லாம் அட்வைசரி போர்ட்டிலே வைத்து அவர்களுடைய கருத்துக்களைக் கேட்டுச் செய்வதற்குரிய வகையில் இன்றைக்கு முடிவு எடுத்து இருக்கிறார்கள். ஒரு சில நாட்களுக்குள்ளாக அந்த உறுப்பினர் பட்டியல் வெளிவரும் என்பதை இந்த நேரத்தில் நான் சொல்லிக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி).

அடுத்து மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பேசுகின்ற நேரத்தில் பொதுவாக சிவிக் அமெனிட்டிஸ் பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். இது இன்றைக்கு எல்லாப் பகுதிகளிலும் விவாதத்திற்குரியதாக இருக்கிறது. குறிப்பாகச் சாலை வசதி, பல இடங்களிலும் அதிக அளவில் காணப்படுகின்ற குப்பை கூளங்கள், சுகாதார வசதி, கொசுத் தொல்லை போன்றவற்றைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டதுடன் பன்றிகள் வாயிலாக மூளைக் காய்ச்சல் வந்து விடுமோ என்ற ஆதங்கத்தையும் கூட இங்கே எடுத்துச் சொன்னார்கள். இங்கேயுள்ள மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்குப் பல விவரங்கள் தெரிகிற காரணத்தால் நான் அதிக அளவிற்கு இதிலே செல்லவில்லை.

மாண்புமிகு அண்ணன் திரு. அப்துல் சமத் அவர்கள், எங்களை எல்லாம் ஆளாக்கிய பேரறிஞர் அண்ணாவினுடைய சதுக்கத்திற்கு அருகிலே நிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருக்கின்ற கலவை இயந்திரம் அதாவது 'Re-mixer Plant' பற்றி எடுத்துச் சொன்னார்கள். அந்த 'Plant' குறித்த ஒரு தகவலை அண்ணன் அவர்களுக்குச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அண்ணா சமாதிக்கு அருகே தற்சமயம் நிறுத்தி வைக்கப்பட்டுள்ள சாலை போடும் மறு கலவை இயந்திரம் அதாவது 'Re-mixer Plant' தனியாருக்குச் சொந்தமானது. அது. மாநகராட்சிக்குச் சொந்தமானதல்ல குறிப்பிட்ட ஒரு நிறுவனத்திடமிருந்து அந்த வேலையைச் செய்வதற்காக ஒப்பந்தத்தின் மூலம் பெற்று வைத்திருக்கிறார்கள். இதன் மூலம் ஒரு கோடி ரூபாய் செலவில் சாலைப் பணிகள் இதுவரையில் அந்த நிறுவனத்தால் செய்யப்பட்டு இருக்கிறது. அடுத்து ஒரு கோடியே 85 இலட்சம் ரூபாய்க்கு பணிநடைபெற இருக்கிறது. அக்டோபர், நவம்பர் ஆகிய இரண்டு

1986 நவம்பர் 18] [திரு கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி]

மாதங்களும் மழைக் காலம் என்ற காரணத்தால் அந்தப் பணி சுணக்கமாக இருந்து கொண்டிருக்கிறது. மழைக் காலம் சென்ற பிறகு அந்த இயந்திரம் பயன்படுத்தப்பட்டு சாலைகள் எல்லாம் போடப்படும். முதலில் குறிப்பிட்ட ஒரு கோடியே 85 இலட்சம் ரூபாய் அதற்காக மாண்புமிகு டாக்டர் புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் ஒதுக்கி இருக்கிறார்கள் என்பதை மாண்புமிகு அண்ணன் அவர்களுக்கு நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து சுகாதாரப் பிரச்சினை பற்றி எல்லாம் இன்றைய இனம் சொன்னார்கள். சென்னை மாநகரில் சுகாதார வசதியை மேம்படுத்த உலக வங்கியின் உதவியுடன் தனித்திட்டம் அறிமுகப்படுத்தப்பட்டுள்ளது. இந்தத் திட்டத்தின் கீழ் (Hydro-con roll off Tripper) என்ற புது இயந்திரங்களைப் பயன் படுத்தி அதிக அளவில் குப்பைகளை எடுத்து நகரைச் சுத்தப் படுத்த நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளது. இதன் மூலம் கொத்தவால்சாவடி போன்ற குப்பைகள் அதிகம் சேரும் பகுதி களில் விரைவில் அவற்றை அகற்றி சுத்தம் செய்ய வழி ஏற்படு கிறது. இவ்வாறு வேறு எந்தப் பகுதிகளில் இருக்கிறதோ அங்கும் இந்த புதிய இயந்திரம் பயன்படுத்தப்படும் என்பதை இந்த நேரத்தில் நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து குப்பைகளை எரித்து அதன் மூலம் மின்சாரம் பெற்று பயன்படுத்த வேண்டும் என்ற திட்டம் ஒன்றும் ஆய்வில் இருக் கிறது. அந்தப் பணி பெல் நிறுவனத்தின் ஆய்வில் இருக்கிறது. இந்தத் திட்டத்தின் மூலம், பெரிய அளவில் சென்னை மாநகரில் சேரும் குப்பைகளை மின்சாரம் தயாரிக்கப் பயன்படுத்த வகை ஏற்படும். தெரு விளக்கு எரிக்கவும் இந்த மின்சாரத்தைப் பயன் படுத்தலாம் என்ற ஆய்வும் இருக்கிறது. அதுவும் தொடர்ந்து துரிதப்படுத்தப்படும்.

அதைப் போலவே சென்னை போன்ற பெரு நகரங்களில் உள்ள கழிப்பிடங்களைப் பொறுத்த வரையில் அவற்றை நவீனப் படுத்தி கட்டணக் கழிப்பிடங்களை மேலும் கட்டி, சுகாதார வசதியை மேம்படுத்த வகை செய்யப்பட்டு வருகிறது. குளியல் அறை வசதியுடன் கூடிய கழிப்பிடங்கள் 30 இடங்களில் கட்டப் பட்டு இருக்கின்றன. தேவைகளை அனுசரித்து தொடர்ந்து 11 பகுதிகளில் நவீன கழிப்பிட வசதி செய்து தரப்படும் என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

சென்னை போன்ற பெரு நகரங்களைப் பொறுத்தவரையில் Public Convenience என்ற வகையில் உள்ள பொதுக் கழிப்பிடங்களில் தண்ணீர் பற்றாக்குறை என்பது ஒரு பெரிய பிரச்சினையாக இருக்கிறது. இதன் காரணத்தால் கழிப்பிடங் களில் சுகாதாரக் குறைவு ஏற்படுவதால் 24 மணி நேரமும்

(திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி)]1986 நவம்பர் 18

தண்ணீர் கிடைக்கும் வகையில் எல்லா பொதுக் கழிப்பிடங்களிலும் பம்ப் செட்டுகள் அமைக்கப்பட்டு எந்த நேரமும் தண்ணீர் வசதி கிடைக்க வகை செய்யப்படும். உலக வங்கித் திட்டப் பணியின் முதற் கட்டமாக ஆழ் குழாய்க் கிணறுகள் அமைத்து தண்ணீர் பெறும் வகையில் குடிநீர் வடிகால் வாரியத் திடம் பணிகள் ஒப்படைக்கப்பட்டுள்ளன என்பதைத் தெரிவித்து கொள்கிறேன்.

அடுத்து ஸ்டார்ம் வாட்டர் பிரச்சினை, மழைக் காலத்திலே பல இடங்களில் இருப்பதைப் பற்றி இன்றைக்குப் பல உறுப்பினர் சகோதரர்கள் சொன்னார்கள். அண்ணா சாலையில் பெரியார் சிலைக்கருகிலும், திருவல்லிக்கேணி நெடுஞ்சாலை, போன்ற பெரிய சாலைகளில் எல்லாம் கூட 10 நிமிடம், 15 நிமிடம் தொடர்ந்து மழை பெய்தால், அங்கே பெரிய காவிரி ஆறு ஓடுவது போன்று வெள்ளம் ஓடுகின்ற பாங்கினைப் பார்க்கிறோம். குறிப்பாக என்னுடைய ஆயிரம் விளக்குத் தொகுதியிலே, அண்ணா சாலையிலே, பெரியாருடைய சிலை இருக்கிற இடத் திற்கு அருகில் உள்ள அண்ணா மேம்பாலத்திற்கு அருகிலேயும் 10 நிமிடங்களுக்கு மழை பெய்து விட்டால், அது மிகத் தாழ்வான பிரதேசமாக இருக்கிற காரணத்தாலே, அங்கே பெரிய வெள்ளக்காடு இருப்பது போன்ற காட்சியை, அனுபவத்தில் நான் பெற்றிருக்கிறேன். ஆகவே, இந்தப் பிரச்சினையைப் போக்கு வதற்காக சென்னை போன்ற பெரு நகரங்களிலே, தலையாய பணி மழை நீர் வடிகால் அமைத்தல் ஆகும். அப்படி வடிகால் வசதி இல்லாது போய்விடும் இடங்களில் கொசுத் தொல்லை ஏற்படும். ஆகவே, பெருகி வரும் மக்கள் தொகைக்கு ஏற்ப, குடியிருப்புப் பகுதிகளில் மழை நீர் வடிகால்கள் அமைக்கும் பணிகள் மேற் கொள்ளப்படுகின்றன. 1,200 கிலோ மீட்டர் நீளத்திற்கு இது அமைக்கப்பட வேண்டும். தற்போது 480 கிலோ மீட்டர் நீளத்துக்குத்தான் ஸ்டார்ம் வாட்டர் பெசிலிட்டீஸ் இருக்கிறது. மிகுதியாகி இருக்கும் பகுதிகளுக்கும் ஸ்டார்ம் வாட்டர் பெசிலிட்டீஸ் செய்து தரப்படும். நடப்பு ஆண்டில், 3 கோடி ரூபாய் செலவில் இப் பணிகள் மேற் கொள்ளப்படும். ஏற்கெனவே உள்ள வடிகால்களைச் செப்பனிடும் பணியும் எடுத்துக் கொள்ளப்படும். அதையும் சேர்த்து 4 கோடியே 435 இலட்சம் ரூபாய் இந்த ஸ்டார்ம் வாட்டர் புரோகிராமிற்காக இந்த ஆண்டு ஒதுக்கிட முடிவு எடுக்கப்பட்டு, அந்தக் காரியங்கள் நடைபெற்று வருகின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, சென்னையிலே இருக்கிற எல்லா உள்ளங்களையும் அலைக்கழித்துக் கொண்டிருக்கிற பிரச்சினை மின்சாரம். அதாவது மின் விளக்கு.

குறிப்பாக சென்னை நகரத்தில் 1,200 கிலோ மீட்டர் நீளத்திற்கு மின்சார கேபிள்கள் உள்ளன. சாதாரணமாக 10, 12 ஆண்டுக் காலம் வரையில்தான் இவை செயலில்

1986 நவம்பர் 18] (திரு கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி)

இருக்கும். ஆனால் தற்போதுள்ள கேபிள்களைப் போட்டு 30 முதல் 40 வருடங்கள் வரையில் ஆகி உள்ளதால், அடிக்கடி மின் தடங்கல் ஏற்படுகிறது. குறிப்பாக மழைக் காலங்களில் தெரு விளக்குகளிலேயே மின் தடங்கல் ஏற்படுகிறது. எனவே அந்த மின்சார ஒயர்களை ஒட்டு மொத்தமாக மாற்ற திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. நடப்பு ஆண்டில் 175 இலட்சம் ரூபாய் செலவில் பழுதடைந்த மின்சார ஒயர்கள் பல்வேறு இடங்களில் மாற்றப்பட்டு வருகின்றன. மேலும் சோடியம் வேப்பர் விளக்குகள், மெர்க்குரி விளக்குகள் போன்றவற்றை ஆங்காங்கே போட்டு, மின்சார வசதியை நவீனப் படுத்தவும் இருக்கிறோம்.

சென்னை நகரத்தில் முதன் முறையாக அண்ணா சாலையில் பெரியார் அவர்களின் சிலை இருக்கிற இடத்துக்குப் பக்கத்தில் அண்ணா மேம்பாலத்தில் நவீன மின் விளக்குகளை, அதிக மின் திறன் கொண்டவைகளை 9 இலட்சம் ரூபாய் செலவில் போடத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது என்ற அளவில் சொல்லி வந்த திட்டங்கள் மதுரை மற்றும் கோவை மாநகரங்களிலேயும் மேற்கொள்ளப்பட உள்ளன என்பதையும் இந்த நேரத்திலே மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

ஆக, நான் தொடக்கத்திலேயே சொன்னது போல இன்றைக்கு மாண்புமிகு முதல்வர் டாக்டர் புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் இந்த சரித்திர பின்பலம் கொண்ட 3 மாநகர மக்களுக்கும் நவீன வசதிகளைக் கொடுக்க வேண்டும். அடிப்படை வசதிகளைக் கொடுக்க வேண்டும், அவர்களுக்கு காலத்திற்கு ஏற்ப நல்ல நவீன வசதிகளைச் செய்து தர வேண்டும். அதற்கான அமைப்புகள் வேண்டும். அந்த அமைப்புகள் நலமாக இயங்கச் சட்டங்கள் வேண்டும். மக்களுடைய தேவைகளை நிறைவேற்றுகிற அளவுக்குப் படைக் கலன்களாக அந்தச் சட்டங்கள் இருக்க வேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடுதான் இந்தப் புதிய சட்ட முன்வடிவுகள் கொண்டு வரப்பட இருக்கின்றன. ஆகவே 6 மாத காலத்திற்கு அந்தத் தனி அதிகாரிகளுடைய காலம் நீட்டிக்கப்பட இருக்கிறதே ஒழிய அதற்கு வேறு உள்நோக்கமோ அல்லது தேர்தலைக் கண்டு பயமோ, அச்சமோ அல்ல.

இன்னும் சொல்லப் போனால் ஒரு கண்ணாடியில் தூசு பட்டு விட்டால் அந்தத் தூசை எடுப்பதற்கு எவ்வளவு கவனம் தேவையோ அந்தக் கவனத்தோடு இதைச் செய்ய வேண்டும் என்று மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே கண்ணாடி என்ற சென்னை மாநகராட்சியிலே தூசு பட்டு விட்டது. அதை எடுக்க எச்சரிக்கையாக இருக்க வேண்டும் என்று அவர்கள் இப்படிப்பட்ட நடவடிக்கையை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்தப் பின் புலத்தையும் மனத்திலே வைத்துக் கொண்டு, இந்தச் சட்ட முன்

[திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி] [1986 நவம்பர் 18

வடிவிற்கு ஆதரவு நல்கி விரைவிலே தேர்தலை நடத்துவதற்கு மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எல்லாம் ஒத்துழைக்க வேண்டும் என்று சொல்லி நான் அமர்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மாண்புமிக்க அவையினுடைய துணைத் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள், புதிதாகப் பொறுப்பேற்றிருக்கிற இந்த இலாகாவைப் பற்றியும், இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எழுப்பிய பல்வேறு சந்தேகங்களுக்கும் மிகத் தெளிவான பதிலை உணர்ச்சி பூர்வமாக, உருக்கமாகக் கூட என்றும் சொல்லலாம் இங்கே எடுத்துச் சொன்னார்கள். ஆனால், நான் அவரிடம் உங்கள் மூலமாகக் கேட்க விரும்புவது எல்லாம், அவரிடத்தில் நாங்கள் என்ன எதிர் பார்த்தோமோ அதற்கான பதில் அவரிட மிருந்து கிடைக்கவில்லையே என்பதுதான். அதுதான் எங்க ளுடைய ஆதங்கம் எல்லாம். பல்வேறு அமைச்சர் பெருமக்கள் இந்த இலாக்கா பொறுப்பை ஏற்றுக் கொண்டவர்கள், பல்வேறு சமயங்களில் கொடுத்த வாக்குறுதிகள் எல்லாம் ஒருபுறமிருக்க, இப்போது வந்திருக்கக் கூடிய மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களா வது, குறைந்த பட்சம் இந்த 6 மாத காலத்திற்குள்ளாகவாவது —தேதியைச் சொல்ல முடியாது என்பதை நன்றாக அறிவேன். ஆனால் நிச்சயமாக இந்த ஆறு மாத காலத்திற்குள் தேர்தல் நடைபெறுமென்ற அறிவிப்பை, மக்கள் எதிர்பார்க்கும் நல்ல அறிவிப்பை இந்த மன்றத்திற்குக் கொடுப்பார்களானால் அது பொருத்தமாக இருக்கும்; இதற்கு மேலும் ஒத்திவைத்துக் கொண்டு போவது அவர்களுக்கும் நல்லதல்ல, நமக்கும் நல்ல தல்ல. நாட்டிற்கும் நல்லதல்ல. மாநகராட்சிக்கும் நல்லதல்ல என்ற முறையில், அந்த மகிழ்ச்சியான இனிப்பான செய்தியை அமைச்சர் அவர்கள் கொடுப்பார்களா என்று அறிய விரும்பு கிறேன்.

வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

(பிற்பகல் 12—30)

திரு. அ. ரகுமான்கான் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, விவாதத்தில் கலந்து பங்கு கொண்டவன் என்ற முறையில் உங்கள் மூலம் அரசின் கவனத்திற்கும், அமைச்சர் அவர்களின் கவனத் திற்கும் ஒன்றைக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். இங்கே மரியாதைக்குரிய அமைச்சர் அவர்கள் தேர்தலைக் கண்டு அஞ்ச வில்லை என்று விளக்கங்களை எடுத்துத் தெரிவித்தார்கள். அது குறித்து யாருக்கும் கருத்து வேறுபாடு கிடையாது. ஏனென்றால், தேர்தலைக் கண்டு அஞ்சியிருந்தால் பஞ்சாயத்துத் தேர்தலை நடத்த அரசு முன் வந்திருக்காது. ஆகவே அது பிரச்சினை இல்லை. எனவே அதுபற்றி அஞ்சாத நல்ல சூழ்நிலை இருக்கிறது. நான் கேட்க விரும்புவது, தேர்தலை நடத்துவதற்கு எந்தவித மான தடையும் இல்லை. கோர்ட்டிலே கூட கேஸ் கிடையாது.

ஆனால் ஒரு முக்கியமான விஷயம். இப்போது பல்வேறு மாநிலங்களில் இருக்கக்கூடிய கார்ப்பரேஷன் ஆக்ட், அதனுடைய அட்மினிஸ்ட்ரேஷன் இவைகளையெல்லாம் பரிசீலித்து ஒரு காமன்-லா கொண்டு வந்த பிறகுதான் தேர்தல் நடத்தப்பட வேண்டுமென்று சொல்லும்போது செலக்ட் கமிட்டியாவது இப்போது போடப்பட்டிருக்கிறதா? அதற்கான முயற்சியிலே அரசாங்கம் ஈடுபட்டிருக்கிறதா? எந்தக் கால கட்டத்திற்குள் அந்தப் பணிகள் முடிவடையும்? 3 மாதமா, 4 மாதமா என்றெல்லாம் சொல்லவில்லை. இதன் காரணமாக எங்களுக்கு எல்லாம் அச்சம் ஏற்படுகிறது. எனவே, இந்தச்சட்டங்களைப் பரிசீலித்து ஒரு காமன்-லா கொண்டு வருவதற்கு அரசு இதுவரையில் என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது? இரண்டாவது, அதற்கு என்ன கால வரையறை? எனவே விரைவிலே தேர்தலை நடத்துவதற்கு அரசாங்கம் காலக் கெடுவைச்சொல்ல வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு ஆ. கு. ஆ. அப்துல் சமத் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் தந்த அரிய விளக்கத்திற்கு நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். கலவை இயந்திரத்திற்கு ஏற்கெனவே ஒரு கோடி ரூபாய் செலவிட்டது போக மேற்கொண்டு ஒரு கோடியே 85 இலட்சம் ரூபாய் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சென்னை நகரத்தினுடைய சிங்கார வீதிகளை மேலும் அழகுபடுத்த அனுமதித்து இருக்கக் கூடிய அந்தப் பெருந் தன்மையையும் நான் மனமார வரவேற்கிறேன். இதற்காக கச்சாப் பொருள்களுக்கு எவ்வளவு ஆயிற்று என்ற விவரம் எனக்குத் தெரியவில்லை. இருந்தாலும்கூட கோடி ரூபாய்க்கு மேலே, அந்த இயந்திரத்திற்கு, ஒரு தனியார் இயந்திரத்திற்கு வாடகை தந்திருக்கிறோம் என்று அறிய முடிகிறது. அப்படி இருக்குமானால், அவ்வளவு பெரிய தொகையை வாடகையாகத் தொடர்ந்து கொடுப்பதைவிட அதை நாமே சொந்தமாகப் பெறுவதற்கு யோசிக்கலாமா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

திரு. ஏ. எஸ். ஏ. ஆறுமுகம் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் மாநகராட்சி சட்டத்தின் மீது பேசும்போது பல்வேறு விளக்கங்களைக் கூறிவிட்டு, மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தேர்தலை நடத்துவதற்கு ஒத்துழைப்பாக இருக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டார். அப்படிக் கேட்கும்போது தேதி அறிவித்துச் சொல்லியிருந்தால் மிகவும் நன்றாக இருக்குமென்று கருதுகிறேன். எனவே தேதியை அறிவிப்பார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. வி. பி. சிந்தன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, தேர்தலைச் சந்திப்பதற்கு ஆளும் கட்சி தயங்குகிறது என்ற குற்றச்சாட்டை எழுப்பிய நான் அந்தக் கருத்திலே உறுதியாக நிற்கிறேன். அதை விவாதத்திற்காக இப்போது நான் எழுப்ப

வில்லை. இந்தத் தயாரிப்பு வேலைகள் எப்போது முடியும் என்பதையும், எப்போது தேர்தலை நடத்துவீர்கள் என்பதையும் அமைச்சர் அவர்கள் அரசின் சார்பிலே அறிவிப்பார்களானால் நன்றியுள்ளவனாக இருப்பேன் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள் கிறேன்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் அவர்களின் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, தோல்வியுற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

''1986 ஆம் ஆண்டு சென்னை மாநகராட்சி (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண். 61/1986) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெற வேண்டும்''.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, சட்டமுன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற்றது.

பிரிவுகள் 2 மற்றும் 3 ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: : துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

''1986 ஆம் ஆண்டு சென்னை மாநகராட்சி (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண். 61/1986) நிறைவேற்றப் பெற வேண்டும்.''

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்டமுன் வடிவு நிறைவேற்றப் பெற்றது.

(ஏ) கோயம்புத்தூர் மாநகராட்சி (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1986.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: திருவாளர்கள் அ. ரகுமான்கான், ப. பொன்னுரங்கம் ஆகியோர் அவசரச் சட்டத்தை நிராகரிக்கும் தீர்மானத்தைக் கொடுத்துள்ளனர். அவர்களில் ஒருவர் தீர்மானத்தை மொழிவார்.

1986 நவம்பர் 18]

திரு அ. ரகுமான்கான் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழி கிறேன் :

" ஆளுநர் அவர்களால் 30–5–1986 ஆம் தேதியன்று பிறப் பிக்கப் பெற்ற 1986 ஆம் ஆண்டு கோயம்புத்தூர் மாநகராட்சி (இரண்டாம் திருத்த) அவசரச் சட்டத்தை (தமிழ்நாடு அவசரச் சட்டம் எண் 2/1986) இப்பேரவை நிராகரிக்கிறது."

தீர்மானம் முறைப்படி வழிமொழியப்பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு பேர வைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர் மானத்தை மொழிகிறேன் :

" 1986 ஆம் ஆண்டு கோயம்புத்தூர் மாநகராட்சி (இரண் டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு ** (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 62/1986) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற வேண்டும்."

திரு. அ. ரகுமான்கான் அவர்களின் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, தோல்வியுற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன் னுள்ள கேள்வி :

" 1986 ஆம் ஆண்டு கோயம்புத்தூர் மாநகராட்சி (இரண் டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 62/1986) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெற வேண்டும்."

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற் றப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற்றது.

பிரிவுகள் 2 மற்றும் 3 ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவை யின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றன.

**14–11–1986 ஆம் தேதியிட்ட தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பெற்றுள்ளது.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

" 1986 ஆம் ஆண்டு கோயம்புத்தூர் மாநகராட்சி (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 62/1986) நிறைவேற்றப் பெற வேண்டும்."

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப்பெற்றது.

(ஐ) மதுரை மாநகராட்சி (இரண்டாம் திருத்த)
சட்ட முன்வடிவு, 1986.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : திருவாளர்கள் அ. ரகுமான்கான், ப. பொன்னுரங்கம் ஆகியோர் அவசரச் சட்டத்தை நிராகரிக்கும் தீர்மானத்தைக் கொடுத்துள்ளனர். அவர்களில் ஒருவர் தீர்மானத்தை மொழிவார்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

" ஆளுநர் அவர்களால் 19-7-1986 ஆம் தேதியன்று பிறப்பிக்கப்பெற்ற 1986 ஆம் ஆண்டு மதுரை மாநகராட்சி (இரண்டாம் திருத்த) அவசரச் சட்டத்தை (தமிழ்நாடு அவசரச் சட்டம் எண். 5/1986) இப்பேரவை நிராகரிக்கிறது ".

தீர்மானம் முறைப்படி வழிமொழியப் பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

" 1986 ஆம் ஆண்டு மதுரை மாநகராட்சி (இரண்டாம் திருத்த) சட்டமுன்வடிவு **(சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 63/1986) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெற, வேண்டும்."

திரு. அ. ரகுமான்கான் அவர்களின் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, தோல்வியுற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

**14-11-1986 ஆம் தேதியிட்ட தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பெற்றுள்ளது.

" 1986 ஆம் ஆண்டு மதுரை மாநகராட்சி (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண். 63/1986) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெற வேண்டும்."

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற் றப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற்றது.

பிரிவுகள் 2 மற்றும் 3 ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு பேர வைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

" 1986 ஆம் ஆண்டு மதுரை மாநகராட்சி (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண். 63/1986) நிறைவேற்றப்பெற வேண்டும்."

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன் வடிவு நிறைவேற்றப்பெற்றது.

3. அறிவிப்புகள்—தொடர்ச்சி.

(ஈ) நகராண்மைச் சட்டங்கள் (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1986 (ஆ. இ.)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு. 1986 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு நகராண்மைச் சட்டங்கள் (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவை (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 64/1986) அறிமுகம் செய்ய ஆளுநர் தமது இசைவைத் தெரிவித்துள்ளார்.

7. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்—தொடர்ச்சி.

(ஒ) நகராண்மைச் சட்டங்கள் (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1986.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

"1986 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு நகராண்மைச் சட்டங்கள் (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு **(சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 64/1986) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெற வேண்டும்."

*திரு. ஜி. கே. ஜெ. ப்ரதி : பேரவையின் துணைத் தலைநாயகர் அவர்களே, மாநகராட்சி மற்றும் நகராட்சிகள் தொடர்பான சட்டங்களை மேலும் திருத்துவதற்கான சட்ட முன்வடிவை ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்கின்ற நேரத்திலே, நான் சார்ந்திருக்கின்ற காங்கிரஸ் பேரியக்கத்தின் சார்பாக சில கருத்துக்களைச் சொல்லலாம் என்று கருதுகிறேன்.

(பிற்பகல் 12—40)

மாநகராட்சிகள், நகராட்சிகள், நகரியங்கள் ஆகிய அனைத்திலும் உள்ள ஆசிரியர்களையும், மற்றும் ஆசிரியர்கள் பள்ளியிலே பணியாற்றுகிற அலுவலர்களையும் அரசு ஊழியர்களாக மாற்றுகின்ற தன்மையிலே இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கும் சிறப்பான நிகழ்ச்சியை உள்ளபடியே நான் வாழ்த்துகிறேன். ஆனால், அப்படி வாழ்த்துகின்றபொழுது, இந்த ஆசிரியப் பெருமக்களை அரசு ஊழியர்களாக ஆக்குகின்ற நிலைமை எந்தச் சூழ்நிலையில் நடைபெறுகிறது என்று அந்த சூழ்நிலையையும் நாம் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். குறிப்பாக முன்பு ஏ விங், பி விங் என்ற பிரிவுகளை வைத்து இருந்தார்கள். இந்த இரண்டு பிரிவுகளையும் முன்பு கல்வி அமைச்சராக இருந்த மாண்புமிகு திரு. அரங்கநாயகம் அவர்கள் ஒன்றாக சேர்த்து ஒரு வரையறைக்குள் உட்படுத்தினார்கள். அதில் கூட பதவி உயர்வு என்று சொல்லுகின்றபோது பல்வேறு துறைகளிலே இருந்த ஆசிரியர்கள் நீதி மன்றத்திற்குச் சென்று அரசு ஊழியர்களாக முறையிட வேண்டிய சூழ்நிலை இருந்தது. அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையில் இருக்கின்றபோது இப்போது நகரியங்களிலும் மாநகராட்சிகளிலும், நகராட்சிகளிலும் உள்ள ஆசிரியர்களை

** 14-11-1986 ஆம் தேதியிட்ட தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப் பெற்றுள்ளது.

1986 நவம்பர் 18] [திரு, ஜி. கே. ஜெ. பாரதி]

அரசு ஊழியர்களாக எடுத்து இருக்கிறார்கள். இப்படி எடுத்து இருக்கின்ற அரசு ஊழியர்களை எந்தத் தகுதியின் அடிப்படையில் நீங்கள் தேர்ந்தெடுக்கப் போகிறீர்கள். குறிப்பாக தலைமை ஆசிரியர்களை அப்படி எடுப்பதாகச் சொல்லுகிறீர்கள். மிக்க மகிழ்ச்சி. அப்படி எடுப்பதன் மூலம் ஆசிரியர்களின் உணர்வுகளை எல்லாம் பார்த்து, அவர்களை செலக்‌ஷன் கிரேடு, ஸ்பெஷல் கிரேடு என்று பிரிக்கும் போது எந்த அடிப்படையில் தேர்ந்தெடுக்கின்ற சூழ்நிலை என்பதை ஒரு வரையறைக்குள் உட்படுத்தி அரசு ஊழியர்களாக ஆக்குகின்ற நல்ல சூழ்நிலை இருக்குமானால் மிகவும் சிறப்பாக இருக்கும்.

மேலும் பி விங்கில் 5 வருடம் எக்ஸ்பிரியன்ஸ் பட்டறிவு பெற்று இருந்தால் அவர்கள் தலைமை ஆசிரியராக வர முடியும். ஆனால் ' ஏ ' விங்கில் இருப்பவர்கள் 15 ஆண்டுகள் பட்டறிவு பெற்றால்கூட தலைமை ஆசிரியராகவோ சிறப்பு ஆசிரியராகவோ வரமுடியாத ஒரு சூழ்நிலை இருக்கிறது. அப்படி இருக்கும் போது இப்போது நம்முடைய நகரியங்களில், மாநகராட்சிகளில், நகராட்சிகளிலிருந்து எடுக்கப்படுகின்ற பள்ளி ஆசிரியர்களை எந்த அடிப்படையில் எடுக்கப் போகிறீர்கள்? ' சி ' விங்கா? அப்படி எடுத்து 'சி' விங்கிலிருந்து புரமோஷன் கொடுக்கின்றபோது எந்தச் சூழ்நிலையில் எடுக்கப்படும் என்ற உணர்வுகளுக்கு எல்லாம் ஒரு வரையறை செய்து ஆகவேண்டும். மேலும் நம்முடைய தமிழகப் பள்ளி வளர்ச்சியை எண்ணும் கருத்துமாக எண்ணுகிறபோது இந்தப் பள்ளியினுடைய ஆசிரியர்கள் சிறப்பாக பணியாற்றினாலும் இல்லையென்றாலும் கூட அந்த ஆசிரியர்களின் பிரச்சினைகள் ஏராளமாக இருக்கின்றன. குறிப்பாக இந்த செலக்‌ஷன் கிரேடு, ஸ்பெஷல் கிரேடு போன்றவை தருகின்றபோது எந்த அடிப்படையில் தருகிறார்கள் என்ற ஒரு நிறைவான சூழ்நிலை இருக்கும் வகையில் அவர்களுக்குச் செய்யவேண்டும்.

மேலும் ஒரே இடத்திலிருந்து பல்வேறு இடங்களுக்கு மாற்ற வேண்டிய சூழ்நிலை இப்போது உருவாகப் போகிறது. மாநகராட்சிகளைப் பொறுத்தவரையில் ஒரு சில நகரங்களில் இருந்தாலும் நகராட்சிகளுக்குள் பல்வேறு இடங்களுக்கு மாற்ற வேண்டிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. அப்படி மாற்ற வேண்டிய சூழ்நிலையில் ஒரு குறிப்பிட்ட வரையறையை அரசு உருவாக்க வேண்டும். சில அரசு ஆசிரியர்கள் கூட ஒரே இடத்தில் 15 ஆண்டுகள், 20 ஆண்டுகள் என்று இருந்து, அந்த ஊரில் உள்ள மக்கள் மத்தியில் ஒரு அரசியல்வாதியைப்போல இயங்குகின்றவர்களாக இருக்கிறார்கள். அவர்கள் மாற்றப்படவேண்டும். அப்படி மாற்றுகின்றபோது எந்த ஆசிரியரை மாற்றுகின்றார்களோ அதே பாட ஆசிரியரைப் போடவேண்டும். குறிப்பாக அறிவியல் ஆசிரியரை மாற்றினால் அதே அறிவியல் ஆசிரியரைத் தான் போட வேண்டும். அறிவியல் ஆசிரியரை மாற்றிவிட்டு அதற்கு பதில் கணக்கு ஆசிரியர்களைப் போடுகிறார்கள். இப்படிப்பட்ட சூழ்நிலை இல்லாமல், எந்த ஆசிரியரை மாற்றுகிறார்களோ அதே ஆசிரியரைப் போடவேண்டிய சூழ்நிலையை உருவாக்கவேண்டும்.

[திரு. ஜி. கே. ஜெ. பாரதி] [1986 நவம்பர் 18

மேலும் பல்வேறு கிராமங்களுக்குச் செல்வதற்கு ஆசிரியர்கள் தயங்குகிறார்கள். அவர்கள் கிராமங்களுக்குச் செல்லுகின்ற முறையில் அவர்களை ஊக்குவிக்கின்ற சூழ்நிலையில் நல்ல திட்டங்களை நாம் உருவாக்கவேண்டும். கண்டிப்பாக ஒரு கிராமத்தில் குறைந்தது 3 ஆண்டுகள், 5 ஆண்டுகள் பணியாற்றவேண்டும் என்ற ஒரு வரையறையை ஏற்படுத்தி அந்தப் பள்ளியில் ஒரு சிறப்பான சூழ்நிலையை உருவாக்கலாம்.

மேலும் மெடிக்கல் ரீ—இம்பர்ஸ்மெண்டு என்ற மருத்துவர் சலுகைகள் தனியார் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கு வழங்கப்படுவது இல்லை. அரசு ஆசிரியர்களுக்கு மட்டும் வழங்குகிறார்கள். தனியார் பள்ளிகளுக்குக் கூட சட்ட திருத்தம் கொண்டுவர இருக்கிறார்கள் கல்வி அமைச்சரவர்கள். இந்தச் சட்ட திருத்தத்திற்கு முன்னால் மெடிக்கல் ரீ—இம்பர்ஸ்மெண்டு என்று சொல்லுகின்ற அந்த மருத்துவ வசதியை செய்து கொடுப்பதற்கு இல்லை என்றாலும் அவர்களுக்கு அலவன்ஸ் ஆக நம்முடைய அரசு கொடுக்கலாம். குறிப்பாக மருத்துவ அலவன்ஸ் என்ற முறையில் நம்முடைய மற்ற ஆசிரியர்களுக்குக் கொடுப்பதைப் போல அவர்களுக்கும் கொடுத்தால் நலமாக இருக்கும் என்று நான் எண்ணுகிறேன்.

மேலும் நம்முடைய பள்ளிகளில், அரசு பள்ளிகளாக இருந்தாலும் சரி, மற்றும் தனியார் பள்ளிகளாக இருந்தாலும் சரி, இப்போது ஆங்கில மோகம் அதிகமாக இருப்பதை நாம் அறிவோம். ஆங்கில வகுப்பு அதிகமாக வேண்டும் என்று அரசியல் சூழலில் எண்ணுகிறார்கள். இப்படி அரசியல் சூழலில் எண்ணுகிறபோது (குறுக்கீடு) நான் கல்வி மானியமாக நினைத்துப் பேசவில்லை. ஆசிரியர்கள், அலுவலர்கள் பிரச்சினை என்பதால் சொல்லுகிறேன். எனக்கும் தெரிகிறது. (மணியடிக்கப்பெற்றது) சட்டத்தை கொண்டுவருகிறபோது அடிப்படை பாதிக்கப்படக்கூடாது, ஸ்ட்ரக்ச்சர் உடையாமல் இருக்கவேண்டும் என்பதுதான் எனது வேண்டுகோள். இந்த ஆசிரியர்கள் பிரச்சினை என்று சொல்லுகிறபோது, ஆசிரியர்கள் அரசு ஊழியர்களாக ஆக்கப்படுகின்றபோது அரசு ஊழியர்களுக்கான சலுகைகளை அவர்கள் பெறவேண்டும் என்பதுதான் என்னுடைய தாழ்மையான வேண்டுகோள்.

மேலும் அரசு ஊழியர்களாக ஆக்குகின்றபோது மாநகராட்சியில் செக் மூலமாக ஊதியம் வழங்குவது போன்று, எல்லா ஊழியர்களுக்கும் அதை விரிவுபடுத்தினால் சிறப்பாக இருக்கும்.

மேலும் தனியார் பள்ளிகளை எடுக்கின்ற போது ஒரு வரையறை செய்து, தலைமை ஆசிரியர்களையும் இந்த அரசு ஊழியர்களாக ஆக்குகின்றோம் என்கிறீர்கள். என்னுடைய தொகுதியில் ஒரு தனியார் கன்னியர் குருகுல பெண்கள் உயர்

நிலைப் பள்ளியிலிருந்தும் அரசு ஊழியர்களாக எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படி அந்த ஆசிரியர்கள் அரசு ஊழியர்களாக எடுக்கப்பட்டபிறகும் அங்கே ஒரு தலைமையாசிரியர், ஜி. விசாலாட்சி என்பவர் 18 ஆண்டுகளாக தனியார் துறையிலேயே தலைமை ஆசிரியையாக இருந்திருக்கிறார். அவர்களை அரசு ஊழியர்களாக எடுக்கும் நாள் எப்பொழுது? (குறுக்கீடுகள்)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இது கார்ப்பொரேஷன் ஆசிரியர்களை அரசு ஊழியர்களாக ஆக்குவது பற்றியது தனியார் பள்ளிகளைப் பற்றியது அல்ல. பில்லையொட்டி பேசுங்கள். நிறைய பில்கள் இருக்கின்றன.

திரு. ஜி. கே. ஜெ. பாரதி : தனியாராக இருந்தது இப்போது அரசாக ஆக்கப்பட்டது. அரசு ஊழியர்களாக ஆக்கப்பட்ட பிறகு, அந்தப் பிரச்சினைகள் தீர்க்கப்பட வேண்டும். அதே போன்று தலைமை ஆசிரியர்களாக இருக்கின்றவர்கள் தலைமை ஆசிரியர் ஊதியத்தைப் பெறுகிறார்கள். ஆனால் அவர்களுக்கு அந்தப் பதவியைத் தருவதுடன் சீனியாரிட்டியையும் கொடுத்தால் நன்றாக இருக்கும். அரசு ஊழியர்களாக ஆக்கப்படுகின்ற ஆசிரியர்களின் நிலையை, நம்முடைய மேலவை இல்லையென்றாலும், அதன் சார்பாக நான் இங்கே பேசுகின்றேன். அரசு ஊழியர்களாக ஆக்குகின்றபோது, நகரியங்கள், நகராட்சிகள், மாநகரராட்சிகள் போன்றவற்றில் இருக்கின்ற ஆசிரியர்களுடைய வளர்ச்சிக்காக இந்தச் சட்டமுன்வடிவு பயன்பெறவேண்டும். எல்லா அரசு ஊழியர்களுக்கும் தரப்படுகின்ற சலுகைகளை, இந்த ஆசிரியர்களை அரசு ஊழியர்களாக ஆக்குகின்றபோது, ஒரு வரையறை செய்து, அதன் மூலமாக அவர்களுக்கும் அளித்து, நன்மை செய்ய வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் நினைவுபடுத்தி, சட்டமுன்வடிவின் மீது ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்வதற்கு வாய்ப்பு தந்தமைக்கு நன்றியைத் தெரிவித்து விடைபெறுகிறேன்,

திரு. அ. ரகுமான்கான் : மன்றத்தினுடைய துணைத் தலைவர் அவர்களே, இங்கே கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய சட்ட முன்வடிவை ஆளும் கட்சி கொண்டு வந்திருக்கிறது என்ற காரணத்தால் தி.மு.க. நாங்கள் எதிர்க்கவில்லை. இதை நாங்கள் ஆதரிக்கின்றோம். ஆனால் அதே நேரத்தில், நகராட்சி, டவுன்ஷிப் இவற்றிலுள்ள ஆசிரியர்கள், தலைமை ஆசிரியர்கள், உட்பட, அனைவரும் அரசாங்க ஊழியர்களாக ஆக்கப்பட வேண்டுமென்ற கோரிக்கை வருகின்ற நேரத்தில், அரசாங்கம் இன்னொரு அம்சத்தைப் பார்க்கத் தவறிவிட்டது. இன்றைக்குத் தனியார் பள்ளிகளில் ஆயிரக்கணக்கான ஆசிரியர்கள் இருக்கிறார்கள். ஆனால் அவர்கள் அரசாங்க ஊழியர்களாக ஆக்கப்பட்டிருக்கிறார்களா ? என்றால், இல்லை. ஆனால் குறிப்பிட்ட சில நகராட்சிகளில் இருக்கிறவர்கள் மட்டும்தான் ஆக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். தனியார் பள்ளிகளில் இருக்கின்ற ஆயிரக்கணக்கான ஆசிரியர்கள்

[திரு. அ. ரகுமான்கான்] [1986 நவம்பர் 18

இன்றைக்கு அரசாங்க ஊழியர்களாக ஆக்கப்படாததால் இரண்டு வர்க்கங்கள் உருவாக்கப்படுகின்றன. காரணம், அரசாங்க ஊழியர்களாக இந்த ஆசிரியர்கள் ஆக்கப்படுகின்றபோது, அவர்களுக்குப் பல சலுகைகள் கிடைக்கின்றன. இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர் சுட்டிக்காட்டியதைப் போல், தனியார் பள்ளிகளில் பணிபுரியும் ஆசிரியர்களுக்கு இந்தச் சலுகைகள், அரசாங்க ஊழியர்களாக ஆக்கப்படாததால் கிடைக்காமல் போகின்றன. உதாரணத்திற்குச் சொல்லவேண்டுமென்றால், வீட்டு வாடகைப் படி. அரசாங்க ஊழியர்களாக ஆக்கப்பட்டவர்களுக்கு அந்தச் சலுகை கிடைக்கிறது. ஆனால் தனியார் பள்ளிகளில் பணிபுரிகிறவர்களுக்கு இது கிடைக்காது.

அதே போன்று மெடிகல் ரீ-இம்பர்ஸ்மெண்ட். அரசாங்க ஊழியர்களுக்குக் கிடைக்கின்ற இந்த மெடிகல் ரீ-இம்பர்ஸ்மெண்ட் சலுகை, தனியார் பள்ளி ஆசிரியர்கள் அரசாங்க ஊழியர்களாக ஆக்கப்படாததால் அவர்களுக்கு கிடைக்காமல் போகிறது.

இதைப் போல் இன்னொன்றையும் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். ஒருவர் பணியில் இருக்கும்போது இறந்துவிட்டால், அவருடைய வாரிசுதாரருக்கு ரூ. 20,000 கிடைக்கிறது. தனியார் பள்ளிகளில் இருக்கின்ற ஆசிரியர்கள், அரசு ஊழியர்களாக ஆக்கப்படாததால், அவர்களுக்கு தற்போது இந்தத் தொகை கிடைக்குமா என்று எனக்குத் தெரியாது. ஆகவே, ஆசிரியர் மத்தியிலே இரண்டு விதமான நிலைமைகள் இருப்பதைத் தவிர்த்து, அரசாங்க ஊழியர்கள் என்ற சலுகைகள், அந்த பெனி பிட்ஸ், தனியார் பள்ளிகளில் வேலை பார்க்கக் கூடிய ஆயிரக்கணக்கான ஆசிரியர்களுக்கும் போய்ச் சேர வேண்டும் என்பதை உங்கள் மூலம் அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகின்றேன்.

இன்னொன்றையும், அருமை இந்திரா காங்கிரஸ் சட்டமன்ற உறுப்பினர் சுட்டிக் காட்டியதைப் போல், சீனியாரிட்டியைப் பற்றியது. இப்போது அவர்கள் அரசாங்க ஊழியர்களாக எடுத்து கொள்ளப்படுகிறார்கள். அப்படியானால், அவர்களுடைய கடந்த கால சீனியாரிட்டி குறித்து, இப்போது இந்த அரசாங்கம் யன்ன முடிவு எடுக்கப் போகிறது? காரணம், அந்த சீனியாரிட்டி பாதிக்கப்படாமல் இருக்க வேண்டும். ஏற்கனவே அவர்கள் வாங்கிய சம்பளம் விகிதங்கள் பாதிக்கப்படாமல் இருக்கவேண்டும். அரசாங்க ஊழியர்களாக இருக்கின்றபோது, சம்பள விகிதம் உயர வேண்டுமே தவிர, குறைந்து போய்விடக் கூடாது. சீனியாரிட்டியும் பாதிக்கப்படக் கூடாது. இது குறித்து அமைசரவர்கள் தங்களுடைய பதிலிலே சொல்வார்களேயானால், சிறந்ததாக இருக்குமென்று கருதுகிறேன்.

LEGISLATIVE ASSEMBLY TRUTH ALONE TRIUMPHS

1986 நவம்பர் 18] [திரு. அ. ரகுமான்கான்]

(பிற்பகல் 12-50)

அடுத்து, அரசாங்க ஊழியர்களாக டவுன் ஷிப்பில் வேலை பார்க்கக்கூடிய ஆசிரிய பெருமக்களை ஆக்குகின்ற அதே நேரத்தில் அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்கு நான் ஒன்றைக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். நீங்கள் யாரை அரசாங்க ஊழியர்களாக ஆக்குகின்றீர்களோ அவர்களுடைய பிரச்சனைகள் இன்னும் கோரிக்கையற்று இருப்பதை இந்த நேரத்தில் என்னால் சுட்டிக் காட்டாமல் இருக்க முடியாது. நான்காவது சம்பளக் கமிஷன் கொண்டு வந்தோம். அதிலே குறைபாடுகள் இருப்பதாக,—யாரை நாம் அரசாங்க ஆசிரியர்களாக அறிவித்திருக்கிறோமோ, அந்த ஆசிரியர்களுக்கே குறைகள் உண்டு—அந்தக் குறைகளைக் களைவதற்காக, கார்த்திகேயன் கமிஷன் போட்டோம். அதனுடைய விவரங்கள் முழுவதும் உறுப்பினர்களுக்குத் தருகின்ற விதத்திலே நிலைமை இல்லை. இனியாவது அதைத் தெரிந்து கொள்வதற்கு. (குறுக்கீடு).

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பில்லிலே பேசுங்கள். கார்த்திகேயன் குழு பற்றி நிதியமைச்சர் அவர்கள் இருந்தால்தான் பதில் சொல்ல முடியும். நீங்கள் பேசிக்கொண்டே போனால் பதில் சொல்வதற்கு வாய்ப்பு இருக்காது.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, தவறாக தாங்கள் புரிந்துகொள்ளக் கூடாது. டவுன் ஷிப் முனிசிபாலிட்டியில் வேலை பார்க்கக்கூடிய ஆசிரியர்களை, அரசாங்கம் அரசாங்க ஊழியர்களாக ஆக்குகின்றது. அதையொட்டிய அடுத்த கருத்து, தனியார் பள்ளிக்கூடத்தில் வேலை பார்ப்பவர்களையும், அரசாங்க ஊழியர்களாக ஆக்கி, அந்த பெனிஃபிட்ஸ் அவர்களுக்குப் போய்ச் சேர வேண்டும். அதையொட்டிய மூன்றாவது கருத்து யாரை நாம் அரசாங்க ஊழியர்களாக ஆக்குகின்றோமோ, எந்தப் பலன் போய்ச் சேரவேண்டுமென்று கருதுகின்றோமோ, அவர்களுக்கு இன்னும் பலன் போய்ச் சேரவேண்டும். அந்த அடிப்படையிலே நான்காவது சம்பளக் கமிஷனிலே அவர்களுக்குக் குறைபாடுகள் உண்டு. ஆசிரியர்கள் பணியாற்றுகின்றார்கள் ஒரே கிரேடில் இருக்கக் கூடிய மற்றவர்களுக்கு அதிகமான சம்பளமும், அதே கிரேடில் வேலை பார்க்கக்கூடிய ஆசிரியர்களுக்குச் சம்பளம் குறைவாகவும் இருக்கிறது. இந்த அனாமலி, இந்த முரண்பாடு இந்த வேறுபாடு மாற்றப்பட்டு அவர்களுக்கு பெனிஃபிட்ஸ் கிடைக்க வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் ஆசிரியர்கள் கோரிக்கை வைத்தார்கள். போராடினார்கள். சிறைக்கு போனார்கள், கைது செய்யப்பட்டார்கள், கருப்பண்ணன் என்ற ஆசிரியர் சிறையிலே செத்தார். இவ்வளவுக்கும் பிறகு கமிஷன் போடப்பட்டது. கார்த்திகேயன் வந்தார். ரிப்போர்ட் சப்மிட் பண்ணினார். ஆனால் அவர்களுடைய கோரிக்கைகள் நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கின்றனவா என்றால் இல்லை. . . . (குறுக்கீடு).

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அரசு ஊழியர்களாக ஆக்குகின்ற ஆசிரியர்களுக்கு இதையெல்லாம் செய்யுங்கள் என்று சொல்லிவிட்டால் போதும். நீங்கள் ஆசிரியர்கள் போராட்டம் என்று சொன்னால் அவர் மாரடைப்பால் இறந்தார் என்று அவர்கள் பதில் சொல்வார்கள். நான் இங்கிருந்து பேசுவதால் டைம் ஆகிறது. (குறுக்கீடு).

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, தனியார் பாடசாலையை அரசுடைமையாக்குவது பற்றி உறுப்பினர் பேசிக் கொண்டிருக்கிறார். இது நகராண்மைக் கழகத்தில் இருக்கின்ற, மாநகராட்சியில் பணியாற்றுகின்ற ஆசிரியர்கள் எல்லோரும் அரசு ஆசிரியர்களாக ஆக்குவதைப் பற்றிய சட்டம். இதுபற்றிய கருத்து தெரிவித்தால் பரவாயில்லை. வேண்டும், வேண்டாம் என்பதுதான் கருத்து. வேண்டும் என்றுதான் எல்லோரும் சொன்னார்கள். ஆகவே, சட்டத்தில் ஒன்றுமே இல்லை. அகவே, பிரச்சினை ஒன்றும் இல்லை. இவையெல்லாம் கல்வித்துறை மானியத்திலே பேச வேண்டிய பிரச்சனைகள். இதிலே பேசினால் யாரும் பதில் சொல்வதற்கில்லை.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, கல்வித்துறை மானியம் வருகின்றபோது இதற்கான விளக்கம் தருவதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். நான் முரண்பட்டு வாதம் செய்வதாக தயவுசெய்து யாரும் கருதக்கூடாது. தனியார் பள்ளிக்கூடங்களில் வேலை பார்க்கக்கூடிய ஆசிரியர்கள் என்னிடத்தில் மனு கொடுத்து, இந்தப் பிரச்சனை வருகின்றபோது, சட்டசபையிலே சொல்லி, அரசாங்கம் எங்களுக்கு ஏதாவது சில நல்ல காரியங்களைச் செய்வதற்கு உங்கள் பேச்சின் மூலம் துணை செய்யுங்கள் என்று கேட்டுக் கொண்டதனால்தான் அரசாங்கத்தினுடைய கவனத்திற்கு இதைக் கொண்டு வந்து, சம்பந்தப்பட்ட பிரச்சனையாக இருக்கின்ற காரணத்தினாலேதான் நான் இதைச் சொன்னேனே தவிர மற்றபடி அமைச்சர் அவர்கள் இதற்கு விளக்கம் கொடுக்கக்கூடிய நிலையில் இப்போது இல்லாமல் இருக்கலாம். ஆனால், பரிசீலிக்க வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் இதை நான் குறிப்பிடுகிறேனே தவிர வேறு ஒன்றும் இல்லை. ஆக, ஆசிரியர்கள் அரசாங்க ஊழியர்களாக ஆக்கப்படுவதை நான் எங்களுடைய திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பாக வரவேற்கிறேன். அதே நேரத்தில் அவர்களுடைய கோரிக்கைகள் கோரிக்கையற்று கிடக்கின்றன. அவற்றையும் நிறைவேற்ற சர்க்கார் முயற்சிக்க வேண்டும் என்று வேண்டுகிறேன்.

***திரு. செ. [illegible] :** மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் அவர்களால் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்ற 1986 ஆம் ஆண்டு

தமிழ்நாடு நகராண்மைச் சட்டங்கள் (இரண்டாம் திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவை வரவேற்று அதற்கு ஆதரவான ஒருசில கருத்துக் களை இங்கே எடுத்து வைக்க விரும்புகிறேன். மாநகராட்சிகள், நகராட்சிகள், நகரியங்களில் பணிபுரிகின்ற அனைத்து ஆசிரியர் களும், அனைத்து அலுவலர்களும் முழு நேர அரசுப் பணியாளர் களாக ஆகின்ற ஒரு தன்மையில் இந்தச் சட்டம் வகை செய் வதை நான் உள்ளபடியே வரவேற்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். நம்முடைய தமிழகத்தினுடைய முதல்வர் இதய தெய்வம் புரட்சித் தலைவர் எம்.ஜி.ஆர். அவர்களுடைய ஆட்சியில் கோரிக் கைகள் எந்த அளவுக்கு நிறைவேற்றப்படுகின்றன, அதுவும் நியாயமான கோரிக்கைகளை இந்த அரசினுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகின்றபோது, எப்படி அவை பரிசீலிக்கப்பட்டு நிறை வேற்றப்படுகின்றன என்பதற்கு இந்தச் சட்டம் ஒரு உதாரண மாக, ஒரு சாட்சியாக இருக்கிறது என்பதையும் இந்த நேரத்திலே நான் சொல்லியாக வேண்டும்.

இன்றைக்கு உள்ளாட்சி அமைப்புகளின் கீழ், அவற்றினுடைய கட்டுப்பாட்டின் கீழ் இருந்த இந்த அலுவலர்கள், அரசாங்க அலுவலர்களாக மாற்றப்பட்டிருக்கிறார்கள். எனவே, சலுகைகளை, உரிமைகளை அவர்கள் கேட்டு பெற்றிருக் கின்ற இந்த நேரத்தில், நான் அவர்களுக்கு இந்த மன்றத்தின் மூலமாக நினைவுபடுத்த விரும்புவது, எப்படி சலுகைகளை, உரிமைகளைக் கேட்டுப் பெற்றார்களோ, அதே போல், தங்களுடைய கடமையிலே அவர்கள் அலட்சியப் போக்குகளைக் காட்டக்கூடாது. அலட்சியத்தோடு நடந்து கொள்ளக் கூடாது என்பதுதான் காரணம், பொதுவாக பொது மக்களிடம், இப்படி உள்ளாட்சி அமைப்புகளின் கீழ் பணியாற்றிக்கொண்டிருக்கிற அலுவலர்கள், அரசு ஊழியர்க ளாக மாற்றப்படுகிற நேரத்தில் அவர்களுடைய quality of work—வேலையினுடைய தன்மை—குறைந்து வரு கிறது என்ற ஒரு குற்றச்சாட்டு பரவலாக இருந்து வருகிறது. எனவே, நான் வேண்டி விரும்பிக் கேட்டுக்கொள்வது—இப்படி அவர்கள் அரசு ஊழியர்களாக ஆக்கப்படும்போது, அவர் களுடைய பணிகள் அல்லது நான் ஏற்கனவே சொன்ன அந்த Quality of work எந்த வகையிலேயும் குறைந்து விடாமல் பார்த்துக் கொள்வதற்கு, அந்தச் சம்பந்தப்பட்ட துறை பொறுப்பேற்றுக் கொள்ள வேண்டும். இந்த அரசு அதிலும் அக்கறை செலுத்த வேண்டும் என்று நான் பணிவன் போடு கேட்டுக்கொள்கிறேன். காரணம், சலுகைகளை வழங்கி விட்டு, சங்கடங்களைத் தேடிக் கொள்ளக்கூடிய வகையில் இந்தச் சட்டம் இருந்துவிடக்கூடாது. அதேபோல், உரிமை களைக் கொடுத்துவிட்டு, உபத்திரவங்களை வாங்கிக் கொள் ளும் ஒரு சட்டமாக அமைந்துவிடக்கூடாது என்ற அக்கறை உணர்வோடுதான் இதை இந்த மன்றத்தின் முன்னால் வைக்க விரும்புகிறேன்.

[திரு. செ. செம்மலை] [1986 நவம்பர் 18

எனவே, சலுகைகளையும், உரிமைகளையும் பெற்று, அந்த உள்ளாட்சி அமைப்புக்களின் கீழ் பலனைப் பெற்றுக் கொண்டிருக்கிற அந்த அதிகாரிகள், அலுவலர்கள் தயவு செய்து கடமையுணர்வோடு இதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும் என்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே நான் பணிவோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இங்கே எனக்கு முன்னாலே பேசிய திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அருமைச் சகோதரர் திரு. ரகுமான்கான் அவர்கள் தனியார் பள்ளியினுடைய ஆசிரியர்களுக்கு என்ன பாதுகாப்பு இருக்கிறது என்று கேட்டார்கள். நிச்சயமாக, வேண்டுமென்றே தெரிந்தே மறைத்து அந்தக் கருத்தைச் சொல்லியிருக்கிறார் என்று கருதுகிறேன். காரணம், நம்முடைய இதயதெய்வம் புரட்சித் தலைவர் அவர்களுடைய ஆட்சியில்தான் தனியார் பள்ளி ஆசிரியர் களுக்குப் பாதுகாப்புச் சட்டங்கள் இரண்டை இயற்றி அவர்களுக்கு நேரடியாக சம்பளம், மேலும் அந்த ஆசிரியர் சங்கங்கள் இந்த அரசுக்கு முன் வைத்த அத்தனை பிரச்சினை களையும் முடித்து, அவர்களுக்கு முழுக்க, முழுக்க பாதுகாப்பு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை அவர் மறந்து விடவில்லை. மறந்ததுபோல் நினைத்துப் பேசியிருக்கிறார் என்றுதான் நான் இந்த நேரத்தில் அவர் பேச்சை எடுத்துக் கொள்ளமுடியும்.

அவர் சொன்ன கருத்தில் கூட, தனியார் பள்ளிகளை நாம் எடுத்துக்கொள்ளாதவரை, அந்தப் பள்ளிகளிலே பணி யாற்றிக் கொண்டிருக்கிற ஆசிரியர்களை அரசு ஊழியர்களாக ஆக்குவதற்கு முடியாத ஒரு நிலை இருக்கிறது என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். ஆனால் இன்றைக்கு இருக்கிற நிலைமையில் அவர்களுக்கு நல்ல பாதுகாப்பு கொடுக்கப்பட வேண்டும். அவர்கள் கேட்ட நியாயமான கோரிக்கைகளை நிறைவேற்ற வேண்டும் என்ற அக்கறையோடுதான் அரசு இந்த முடிவுக்கு வந்து இந்தச் சட்டமுன்வடிவைக் கொண்டு வந்திருக்கிறது என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட கடமைப்பட்டிருக் கிறேன் அதை நான் உள்ளபடியே வரவேற்கக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

அதோடு, அரசு ஒரு கொள்கைப் பிரச்சினையில் முடிவு எடுக்கிறபோது, அல்லது அறிவிக்கிறபோது, அதன் தொடர்பான ஒரு சில பிரச்சினைகளிலும் அதிகாரிகள் அல்லது சம்பந்தப்பட்ட துறை கவனம் செலுத்தவேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதிலே ஆசிரியர்களை நாம் அரசு ஊழியர்களாக ஆக்கியிருக்கிறோம். அந்த ஆசிரியர்கள் பணியாற்றிக்கொண்டிருக்கிற நகராட்சிகளுக்கு, உள்ளாட்சி அமைப்புகளுக்கு உட்பட்ட பள்ளிக்கூடங்களை என்ன செய் திருக்கிறோம் என்பதற்கு இதில் விளக்கம் இல்லை.

1986 நவம்பர் 18] [திரு. செ. செம்மலை]

ஏற்கனவே, ஊராட்சி ஒன்றியத்திலே இருக்கிற ஆசிரியர்களை அரசு ஊழியர்களாக ஆக்கியபோது, அந்தப் பள்ளிக் கூடங்களை எந்த அமைப்பின்கீழ் கொண்டு வருவது என்று திட்டவட்டமான முடிவை எடுக்கமுடியாமல் போனதனாலே இன்றைக்கு அந்தப் பள்ளிக்கூடங்களை எந்தத் துறை பராமரிப்பது, கல்வித் துறை பராமரிப்பதா, உள்ளாட்சித் துறை பராமரிப்பதா என்ற கேள்விக்குறியுடன், பழுதடைந்த கட்டிடங்கள் பழுது பார்க்கப்படாமல் இருக்கின்றன என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுடைய மேலான கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

இன்றைக்கு ஒன்றியத்தினுடைய துவக்கப் பள்ளிக்கூடம் என்ற பெயரைத் தாங்கி இருந்தாலும், ஊராட்சி ஒன்றிய அமைப்புகளில் அந்தப் பள்ளிக்கூடங்களைப் பழுது பார்க்க நிதி ஒதுக்கீடு இல்லாததால், அந்தப் பள்ளிக்கூடங்களை பழுது பார்க்க முடியாத சூழ்நிலைக்குத் தள்ளப்பட்டிருக்கின்றன என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். காரணம், இதுவரை உள்ளாட்சி அமைப்புக்களுக்கு வந்து கொண்டிருந்த அந்த education grant இப்போது நிறுத்தப்பட்டிருக்கிறது. எனவே, உள்ளாட்சி அமைப்புக்களிடம் அந்தக் கட்டிடங்களைப் பழுது பார்க்க பணம் கிடையாது. பணம் இல்லாத நிலையில், மேலும் ஒன்றியத்திலே பொது நிதி இல்லாத நேரத்தில் நாம் என்னதான் அரசு ஊழியர்களாக ஆக்கினாலும் அந்தப் பள்ளிக்கூடங்கள் பராமரிப்பு இல்லாமல், திரும்பிக் கூடப் பார்க்கப்படாமல் இன்றைய தினம் இருந்து வருகின்றன என்பதை கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

இந்தப் பிரச்சினை குறித்து, நான் மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றக் கூட்டத்திலே வைத்தபோது கூட, அந்தக் கட்டிடங்கள் எல்லாம் கல்வித்துறைக்கு மாற்றப்படுவதற்கு அரசு கொள்கை அளவிலே ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறது என்ற பதில்தான் வந்தது.

(பிற்பகல் 1-00)

எனவே, கல்வித் துறைக்கு அந்தக் கட்டிடங்கள் மாற்றப் படுகிற வரை, ஊராட்சி ஒன்றியங்களே அந்தப் பள்ளிக் கட்டிடங்களைப் பராமரிக்கும் பொறுப்பை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும் என்று அரசு மூலமாகப் பதில் அனுப்பப்பட்டிருந்தது என்று சொன்னார்கள். அதையொட்டி நான் இப்போது ஒன்றைக் கேட்க விரும்புகிறேன். இன்றைக்கு ஊராட்சி ஒன்றியங்களிடம் நிதி கிடையாது. இப்படி நிதி இல்லாத நிலையில் அவை எந்த நிதியிலிருந்து, எப்படி அந்தக் கட்டிடங்களைப் பராமரிப்பது என்று தத்தளித்துக் கொண்டிருக்

கின்றன. எனவே மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் அவர்களை நான் ஒன்று கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன். பாதுகாப்பு இல்லாமல், பராமரிப்பு இல்லாமல் இருக்கிற பள்ளிக்கூடக் கட்டிடங்களைப் பராமரிக்கும் பொறுப்புக்கள் கல்வித் துறைக்கு ஒப்படைக்கப்படுகிறவரை உள்ளாட்சிமன்றங் களும் ஒன்றியங்களுமே அந்தக் கட்டிடங்களைப் பழுது பார்த்து பராமரிக்க வகை செய்யும் முறையில் ஏதாவது ஒரு தனி நிதி ஒதுக்கம் செய்ய வேண்டும். அதற்கான வழிவகை செய்யப்பட வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

நேற்றையதினம்கூட மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் இங்கே அவையில் துணை மதிப்பீட்டை அளிக்கும்போது இதைப்பற்றி ஒன்றும் குறிப்பிடவில்லை. இருந்தாலும் இனி மேலாவது உள்ளாட்சி அமைப்புகளுக்குச் சொந்தமான பள்ளிக் கட்டிடங்களைப் பழுது பார்ப்பதற்கு என்று ஒரு தனி ஒதுக் கீட்டைச் செய்ய வேண்டும். இந்தக் கட்டிடங்களையெல்லாம் கல்வித் துறையிடம் ஒப்படைத்து அவர்கள் பராமரிப்பை ஏற்றுக் கொள்கிற வரை இந்த இடைக் காலத்திற்கான பொறுப்பை உள்ளாட்சி அமைப்புகளே மேற்கொள்ளும் வகையில் நிதி ஒதுக்கம் செய்ய வழிவகை செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டு, இந்தச் சட்ட முன்வடிவை வரவேற்று, வாய்ப்புக்கு நன்றி கூறி அமைகிறேன். வணக்கம்.

*திரு. வி. பி. சிந்தன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்ட முன்வடிவின் நோக்கத்தை நான் வரவேற்கிறேன். காலத்திற்கு ஏற்றதொரு சட்டமாக அமைந்திருப்பதைப் பார்த்து நான் மகிழ்ச்சியடைகிறேன். ஆனால் இதோடு தொடர்புடைய பல்வேறு பிரச்சினை களுக்குத் தெளிவு பெற வேண்டிய நிலையில் இருக்கிறேன் என்றும் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

தலைமை ஆசிரியர்கள் உட்பட ஆசிரியர்கள் அனைவரும் அரசு ஊழியர்களாக மாற்றப்படுகிற நேரத்தில் மாநகராட்சி யிலும், நகராட்சிகளிலும் மற்றும் பஞ்சாயத்துக்களிலும் பணியாற்றுகிற மற்ற ஊழியர்களுடைய நிலைமை என்ன என்று நான் அறிய விரும்புகிறேன். ஆசிரியர்களுக்கு மட்டும் இந்தச் சலுகை கிடைத்தால் போதாது. மற்ற அனைத்து ஊழியர்களுக்கும் மாநில அரசு வழங்குகிற சம்பளம்—ஊதியக் குழுவின் பரிந்துரை பேரில் தரப்படுகிற ஊதிய உயர்வு மற்றும் உள்ள சலுகைகள் அனைத்தையும் அவர்களுக்கு வழங்கு வதற்கு அரசு முன்வர வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

தனியார்த் துறை பள்ளிகளைப்பற்றி கல்வி இலாக்காதான் பேசவண்டும் என்று அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கம் கூறி னார்கள், உண்மைதான். ஆனால் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில்

1986 நவம்பர் 18) (திரு. வி. பி. சிந்தன்)

தனியார் பள்ளி ஆசிரியர்களையும் அரசு ஊழியர்களாக ஆக்க வேண்டுமென வற்புறுத்திக் கூற விரும்புகிறேன். 50,000-க்கும் மேற்பட்ட ஆசிரியர்கள் சிறைக்குச் சென்ற ஒரு காட்சியை இந்த மாநிலத்தில்தான் நாம் பார்த்தோமே ஒழிய மற்ற எந்த மாநிலத்திலும் அத்தகைய துரதிருஷ்டமான நிலைமை ஏற்படவில்லை. பல்வேறு அமைப்புகளைச் சார்ந்த ஆசிரியர்கள் எல்லாம் ஒன்றாக இணைந்து நின்று நீண்ட காலமாகக் கேட்டுக் கொண்டு வந்த கோரிக்கைளை ஏற்றுக்கொள்ளாத காரணத்தால்தான் இந்த எழுச்சி ஏற்பட்டது. ஆனால் எதிர்க்கட்சிகளுடைய சூழ்ச்சிதான் இதற்கெல்லாம் காரணம் என்று உங்கள் தரப்பில் சொன்னாலும், உண்மையில் எதிர்க் கட்சிக்காரர்கள் எந்த சூழ்ச்சி செய்தாலும் ஊழியர்களுடைய கோரிக்கைகள் முறையாக நிறைவேற்றப்படுமானால் அந்தச் சூழ்ச்சிகள் பலிக்காது என்பதை நீங்களே ஒப்புக் கொள்வீர்கள் என்று நான் கருதுகிறேன். எனவே தனியார்ப் பள்ளி ஆசிரியர்களுடைய கோரிக்கையை அரசு கைவிட்டுவிடக் கூடாது என்று நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மேலும் ஒரு பிரச்சினையை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்கும் அரசின் கவனத்திற்கும் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். எந்த நிதியிலிருந்து இதைக் கவனிக்கப் போகிறீர்கள் ? ஆசிரியர்களுக்குக் கொடுக்கப்படக் கூடிய சம்பளத்திற்கு மீண்டும் நகராட்சிகளும் மாநகராட்சிகளும் ''ஒரு பகுதி நிதி கொடுக்க வேண்டும்'' என்று அரசு வற்புறுத்தப் போகிறதா அல்லது அரசே இதற்கான முழுபொறுப்பையும் ஏற்றுக் கொள்ளப் போகிறதா என்ற விளக்கத்தை நான் கேட்க விரும்புகிறேன்.

பள்ளிக் கட்டிடங்களைப் பாதுகாப்பதற்கும், பள்ளிக் கட்டிடங்களை அமைப்பதற்கும், அவற்றை நடத்துவதற்குமான பொறுப்பை கல்வி இலாக்காவே முழுமையாக ஏற்றுக் கொண்டால் நான் திருப்தியடைவேன். தனியார்த் துறையில் உள்ள பள்ளிகளையெல்லாம் நாட்டுடைமையாக்க வேண்டுமென்ற கோரிக்கையை நான் இப்போது வலியுறுத்தவில்லை. நடைமுறையில் அந்தக் கோரிக்கையை வைப்பதால் சில சிக்கல்கள் ஏற்படும் என்பதை நான் உணருகிறேன். ஆனால் தனியார்த் துறை பள்ளியாசிரியர்களுடைய சம்பளத்தைப் பொறுத்த வரையில் அரசுத் துறை ஆசிரியர்களுக்கு இணையானதாக இருக்க வேண்டும்.

எல்லா இடங்களிலும் நடைமுறையில் இப்போது அப்படி இருக்கிறதா என்ற பிரச்சினைக்கு நான் போகவில்லை. என். ஜி.ஓ.க்களுக்கு உள்ள சர்வீஸ் கண்டிஷன்களை அவர்களுக்கும் கொடுக்க வேண்டும். பள்ளிக்கூடங்களை நாட்டுடைமையாக்கா

மல் அவற்றைச் செய்ய முடியும் என்பது என்னுடைய கருத்து. இதிலே உள்ளடங்கியுள்ள பல்வேறு பிரச்சினைகளைப் பற்றி இந்தக் குறுகிய நேரத்தில் பேச முடியவில்லை. இருந்தாலும் நிதி என்பது முக்கியமான பிரச்சினை. அதையும் கவனிக்கும் முறையில் அரசு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு, இந்தச் சட்ட முன்வடிவின் நோக்கத்தை ஏற்றுக் கொண்டு நான் அமர்கிறேன்.

திரு. குமரி அனந்தன் : சட்டப் பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்ட முன்வடிவை நான் வரவேற்கிறேன்.

*திரு. வை. பாலச்சந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்களால் கொண்டு வரப்பட்டுள்ள 1986-ஆம் ஆண்டு நகராண்மைச் சட்டத் திருத்தச் சட்டமுன்வடிவை இந்து முன்னணி இயக்கத்தின் சார்பாக நான் வரவேற்கிறேன். இச்சட்டமுன் வடிவை கொண்டு வந்துள்ள இந்த அரசைப் பாராட்டுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாநகராட்சி, நகராட்சி, நகரீயம் ஆகியவற்றில் பணியாற்றும் ஆசிரியர்களையும், அந்த நிறுவனங்களில் பணியாற்றுகின்ற மற்ற ஊழியர்களையும் அரசு ஊழியர்களாக ஆக்குகின்ற இந்தச் சட்டமுன்வடிவின் மீது ஆக்கப்பூர்வமான பல கருத்துக்களை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் நல்கியிருக்கிறார்கள். குறிப்பாக இந்தச் சட்டமுன்வடிவு விவாதத்திற்கு அப்பாற்பட்டு, கருத்து வேறுபாடுகளுக்கு அப்பாற்பட்டு இருக்கிறது. பல ஆயிரம் ஆசிரியப் பெருமக்களுடைய நீண்ட நெடு நாளைய கோரிக்கையை எங்கள் இனிய தலைவர், மாண்புமிகு முதல்வர் புரட்சித் தலைவர் ஏற்று அதற்கு ஒரு புதிய வடிவம் கொடுத்து உங்களுடைய ஒப்புதலுக்காக இன்றைக்கு வைக்கப்பட்டு இங்கே விவாதிக்கப்படுகிறது.

இங்கே பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஜி. கே. ஜெ. பாரதி அவர்கள் சில உணர்வுகளை வெளியிட்டார்கள். அவர் பேசுகின்றபோது மாநகராட்சி, நகராட்சி, நகரீயம் ஆகிய நிறுவனங்களில் பணியாற்றுகின்ற ஆசிரியர்கள் அரசு ஊழியர்களாக ஆன பிறகு அதனால் சில நிலைகளில் சில மாறுதல்கள் ஏற்படுமே என்று குறிப்பிட்டு, குறிப்பாக அவர்களையெல்லாம் பணியில் நிர்ணயிப்பது எப்படி என்ற விவரத்தையெல்லாம் கேட்டார்கள். இது வரையில் மாநகராட்சியும், நகராட்சியும், நகரீயமும் பொறுப்பேற்றுக்கொண்டிருந்த பணியை இன்றைய தினம் கல்வித் துறை ஏற்றுக்கொள்கிற சட்டமுன்வடிவு இது. ஆகவே இதற்காக ஒரு தனி குழு அரசால் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறது. உள்ளாட்சித் துறையிலேயிருந்து கல்வித் துறைக்கு மாற்றப்படும் இந்த ஆசிரியப் பெருமக்களும் மற்ற பணியாளர்

1986 நவம்பர் 18] [திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி]

களும் இந்த மூன்று நிறுவனங்களிலும் ஆசிரியர்களாகவும், உள்ளாட்சிப் பணியாளர்களாகவும் இதுவரை இருந்து வந்து இந்தச் சட்டமுன்வடிவின் வாயிலாக அரசு ஊழியர்களாக மாறு கிறார்கள்.

ஒரு துறையிலிருந்து பிரிதொரு துறைக்குச் செல்லும்போது இயற்கையாக எழுகிற மாறுதலால், வளர்ச்சியால் ஏற்படுகிற பிரச்சினைகளைப் பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சிந்தன் அவர்களும், மற்ற சகோதரர்களும் எடுத்துச் சொன்னார்கள். அவற்றையெல்லாம் கண்டறிந்து அவர்களுக்கு எந்த முரண்பாடும் ஏற்படாமல் எந்த அனாமலியும் ஏற்படாமல் legitimate rights ஓடு, அதாவது நியாயமான பணி பாதுகாப்போடு அவர்களை நிர்ண யிக்கும் வகையில் ஒரு குழு அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்தக் குழு ஆராய்ந்து அரசுக்கு அறிக்கை கொடுத்த பிறகு take-over சம்பந்தமான பிரச்சினை பற்றி முடிவு செய்யப்படும் என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 1-10)

குறிப்பாக மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. செம்மலை அவர்கள் கருத்து தெரிவிக்கின்றபோது உள்ளாட்சித் துறையிலே இருந்து கல்வித் துறைக்கு மாறுதல் செய்வதோடு மட்டுமல்லாமல் நம் முடைய ஆசிரியப் பெருமக்கள் அந்தக் கல்வியின் தரத்தையும் தொண்டினையும் உயர்த்துகின்ற வகையில் அவர்களுடைய பணி அமைய வேண்டுமென்று எடுத்துச் சொன்னர்கள். உள்ளாட்சித் துறையிலேயிருந்து ஆசிரியர்களையும், பணியாளர்களையும் கல்வித் துறைக்கு மாற்றும் அளவிலேதான் இந்தச் சட்டமுன் வடிவு, வந்திருக்கிறது. வேறு எந்தப் பிரச்சினையாக இருந்தா லும், கல்வித் துறை அதனைக் கவனித்து அவர்களுக்கு வேண்டிய நலன்களையும், உரிமைகளையும் நல்கும் என்று சொல்லிக்கொள் கிறேன். இந்த மாமன்றத்திலுள்ள அனைத்து உறுப்பினர்களும் ஒருமனதாக இந்தச் சட்ட முன்வடிவை வரவேற்றிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு நன்றி சொல்லி, இந்தச் சட்டமுன்வடிவை நிறை வேற்றித் தருமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. வி. பி. சிந்தன்: குழுவிலே ஆசிரியர்களுக்கு இடம் அளிக்கப்படுமா? அவர்களுக்கும் இடம் அளிக்கப்பட வேண்டு மென்று வலியுறுத்துகிறேன், வேண்டுகோள் விடுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, அரசு நியமிக்கும் குழுவில் ஏதாவது மாறுதல் தேவை என்றால் ஆசிரியர்கள் அரசி டத்தில் தகவல் சொல்லலாம். அதைப் பரிசீலிக்கலாம்,

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

" 1986-ஆம் ஆண்டு தமிழ் நாடு நகராண்மைச் சட்டங்கள் (இரண்டாம் திருத்த) சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண். 64/1986) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெற வேண்டும் "

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, சட்டமுன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற்றது.

பிரிவுகள் 2 முதல் 7 வரை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

" 1986 ஆம் ஆண்டு தமிழ் நாடு நகராண்மைச் சட்டங்கள் (இரண்டாம் திருத்த) சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண். 64/1986) நிறைவேற்றப்பெறவேண்டும்".

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப்பெற்றது.

(ஓ) இந்து சமய அறநிலையக் கட்டளைகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1986.

மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

" 1986 ஆம் ஆண்டு தமிழ் நாடு இந்து சமய அறநிலையக் கட்டளைகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு** (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 65/1986) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெற வேண்டும்."

** 14-11-1986 ஆம் தேதியிட்ட தமிழ் நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப் பெற்றுள்ளது.

1986 நவம்பர் 18]

திரு. டி. ஆர். வேங்கடரமணன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இந்து சமய அறநிலையக் கட்டளைகள் திருத்தச் சட்ட முன்வடிவின்மீது இந்திய தேசிய காங்கிரஸ் சார்பாக ஒருசில கருத்துக்களைச் சொல்லலாமென்று ஆசைப்படுகிறேன். இந்த மாநிலத்தைப் பொறுத்தளவிலே கட்டணங்கள் வசூலிப்பதற்கான முழு அதிகாரம் இந்த மாமன்றத்திற்கு இருக்கிறது. இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்திலே வசூல் செய்யப்படும் கட்டணங்களை இரண்டாக வகைப்படுத்தியிருக்கிறார்கள். சர்வீஸ் சார்ஜஸ் என்ற அளவிலே கான்ட்ரிபியூஷன் அல்லது பீஸ் என்றும், விதிக்கப்படுகிற வரிகள் 'டாக்ஸ்' என்றும் இரண்டு வகைப்படுத்தப்பட்டிருக்கின்றன. அந்த வகையிலே இந்தச் சட்டத்திலே ஒன்று மிகத் தெளிவாக இருக்கிறது. In respect of the Services rendered by the Government என்று சொல்லி, 7 சதவீதம் ஆக இருப்பதை 10 சதவீதமாக உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். அதாவது, இது வரியல்ல, கட்டணம் தான் என்று சட்ட வல்லுநர்கள் சொல்லுவதுபோல சொல்லியிருக்கிறார்கள். அப்படி ஒரு கட்டணத்தை உயர்த்தும்போது, அந்தக் கட்டணத்தை செலுத்தும் நபர்கள் அதற்கான சர்வீசை எந்த அளவுக்குப் பெறுகிறார்கள் என்பதையும், அவர்களுக்குத் தேவையான அலுவல்கள் செய்யப்படுகின்றனவா என்பதையும் பார்க்க வேண்டும். அப்படிக் கட்டணம் வசூலிக்கும்போது கூடுதலாக வசூலிக்கப்படுகிறதா என்றும் பார்க்க வேண்டும்.

இப்போது 7 சதவீதம் கான்ட்ரிபியூஷன், 1-1/2 சதவீதம் ஆடிட்ஃபீஸ் என்று இருக்கிறது. இதுவே கூடுதல் என்று சொல்லி சென்னை உயர் நீதி மன்றத்திலே பல 'ரிட்' பெட்டிஷன்கள் தாக்கல் செய்யப்பட்டு நிலுவையில் இருக்கின்றன. ஏற்கெனவே வசூலிக்கப்படும் பணம் கூடுதலா குறைவா என்பது குறித்து வழக்கு நீதிமன்றத்திலே இருக்கும்போது, அடிமேல் அடி விழுவதுபோல, 7 சதவீதம் என்பதை 10 சதவீதமாகவும், 1-1/2 சதவீதம் என்பதை 4 சதவீதமாகவும் உயர்த்தியுள்ளதை நான் ஆட்சேபிக்கிறேன். சட்டத்திலே மிகத் தெளிவாகக் கூறப்பட்டிருக்கிறது. 'For the services rendered' என்று சொல்லும்போது, இன்றைக்கு இந்தத் துறையில் என்ன சர்வீஸ் செய்யப்படுகிறது, என்ன ஆடிட் செய்யப்படுகிறது என்பதைப் பார்க்க வேண்டும்.

1,000 ரூபாய்க்கு மேலே வருமானம் உள்ள கோவில்களுக்கு 'ஆடிட்' என்று சொல்லப்படுகிறது. மிகச் சிறிய கோவில்களை எல்லாம் துறை எடுத்துக்கொள்வதால், அந்தக் கோவில்களின் சர்வீஸ் சார்ஜ் உயர்ந்துகொண்டு போகிறது. குறைந்தபட்சம் மாதம் 500 ரூபாய்க்குக் கீழே வருமானம் வரக்கூடிய கோயில்கள், அதாவது வருடத்திற்கு 6,000 ரூபாய்க்குக் கீழே வருமானம் வரக்கூடிய கோயில்களுக்கெல்லாம், இன்றைக்கு எப்படி 'அப்பர் லிமிட்' என்று வைத்து, அதற்கும்

இன்கம் டாக்சிலே, ' மினிமம் பேசிக் லெவல் ' என்று வைத்து அந்த வருமானத்திற்கு வழிவகுத்து வைத்திருக்கிறார்களோ, அது போல இந்தச் சிறிய கோயில்களை எல்லாம் இந்தக் கோயில் களுடைய நிர்வாகம் என்பதன் பிடியிலேயிருந்து தளர்த்தி விடுவோமானால், நம்முடைய அட்மினிஸ்ட்ரேடிவ் எக்ஸ் பென்சஸ் என்று சொல்லப்படுகின்ற அந்த நடைமுறை செலவு களை நாம் குறைக்கக்கூடிய வாய்ப்புகள் இருக்கின்றன. வீணான செலவுகள் இன்றைக்கு எத்தனையோ துறைகளிலே இருக்கின்றன. அதையெல்லாம் குறைத்து இன்றைக்கு கோயில்களினுடைய வருமானங்களைப் பெருக்க வசதிகள் நிறைய இருக்கின்றன.

இன்றைக்கு கோயில்களின் நிலங்கள் குத்தகை பணங்கள் ஏகப்பட்டவை நிலுவையில் இருக்கின்றன. ஏகப்பட்ட இடங் கள் குறைந்த வாடகைக்கு விடப்பட்டு இருக்கின்றன. இந்த வாடகைப் பணங்களை வசூலிப்பதன் மூலமாக, அதிலேயிருந்து வருகின்ற பணத்தை, வருவாயை $7\frac{1}{2}$ பர்சென்டையும் நாம் ஒழுங்காக வசூலித்தால் நம்முடைய நிர்வாகச் செலவுக்குப் போதுமானதாக இருக்கும். ஆகவே இந்தக் கட்டண உயர்வு தேவையற்றது என்பதைச் சொல்லிக்கொள்கிறேன். இந்த கட்டணத்தைப் பெற்றுக்கொண்டு வருகின்றபோது, இது வரையில் எவ்வளவு ரூபாய் வசூலிக்கப்பட்டது? எவ்வளவு ரூபாய் செலவழிக்கப்பட்டிருக்கின்றது? இந்த விவரங்கள் உறுப்பினர்களுக்குத் தரப்படவில்லை. இந்தக் கூடுதல் காரண மாக, $7\frac{1}{2}$ பர்சென்டிலிருந்து 10 பர்சென்ட் உயர்வால் எவ்வளவு வருமானம் அதிகமாக வருகின்றது? அதிலே எவ்வளவு ரூபாய் அளவுக்கு மிச்சப்படுத்தப்போகிறோம் என்ற தகவல் தரப்படவில்லை.

அதுபோலவே, ஆடிட் பீஸ் $1\frac{1}{2}$ பர்சென்டிலிருந்து 4 பர்சென்ட்க்கு, அதாவது கிட்டத்தட்ட $2\frac{1}{2}$ பர்சென்ட் கட்ட ணத்தை உயர்த்தியிருக்கிறார்கள், எவ்வளவு வருமானம் இப்போது வந்துகொண்டிருக்கின்றது. எவ்வளவு வருமானம் இனி வர இருக்கிறது என்ற தகவல்களைத் தரவில்லை. இதை எதற்காகத் தர வேண்டும் என்று சொன்னால், அவையிலே ஒரு சட்டம் கொண்டு வரும்போது அதற்கான முழுத் தகவல் களையும் சட்டமன்றத்திற்குத் தரவேண்டும். அது மட்டு மல்ல, அது ஒரு டாக்ஸ் ஆக இல்லாத காரணத்தினாலே, இதன் மூலமாக இந்த அரசு லாபம் சம்பாதிக்கக் கூடாது என்ற கருத்து இந்திய அரசியல் நிர்ணயச் சட்டத்திலே மிகத் தெளிவாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது என்ற காரணத்தினாலே அந்த விவரங்களைத் தரவேண்டும். இந்தக் கூடுதல் கட்டணமே தேவையற்றது. அனாவசியமானது என்று சொல்லிக்கொண்டு அதே நேரத்திலே சிறிய கோயில்கள் இந்த வருமான அடிப்படை யிலே இருந்தே விலக்களிக்கப்பட வேண்டும் என்ற கோரிக்கையை வைத்து அமர்கிறேன். வணக்கம்.

1986 நவம்பர் 18]

திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இன்று சர்வீஸ் சார்ஜஸ் பெயரிலே ஏற்கனவே உள்ள $7\frac{1}{2}$ பர்சென்ட்டை 10 சத விகிதமாக உயர்த்துவதற்கும் அதுபோலவே 1,000 ரூபாய்க்கு மேலே வருவாய் உள்ள கோயில்களுக்கு ஏற்கெனவே உள்ள $1\frac{1}{2}$ பர்சென்ட்டை 4 பர்சென்ட்டாக உயர்த்துவதற்கான சட்டத்தைக் கொண்டு வருகின்றார்கள். இது காரண காரிய விளக்கங்களிலே ''பல மட்டங்களிலே அரசு பணியாளர்களின் சம்பள விகிதங்களில் மாற்றம் செய்யப்பட்டிருப்பதை முன்னிட்டும், அதன் விளைவாக பணி செலவுகள் உயர்த்தப் பட்டிருக்கின்றன, அதன் காரணமாகக் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது'' என்று இருக்கின்றது. இன்று கோயில்களிலே வேலை செய்யக்கூடிய 'கன்ட்டின்ஜென்ட் எம்ப்ளாயீஸ்' என்ற ஒரு 'செட்', ஊழியர்கள் இருக்கின்றார்கள். அவர்களைப் பொறுத்த வரையில் இந்த நடவடிக்கை காரணமாகப் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். ஏற்கனவே இந்த ஊழியர்களைப் பொறுத்த வரையிலே இன்று மிகக் கம்மியான ஊதியம் வாங்கிக் கொண்டிருக்கின்றவர்கள். வாழ்க்கையை நடத்துவதற்குக்கூட கஷ்டமான நிலையில் இருக்கின்றார்கள். சில கோயில்களிலே 30 ரூபாய் ஊதியம்தான் பணியாளர்களுக்குத் தரப்படுகிறது. குமரி மாவட்டத்திலே பல கோயில்களிலே உள்ள நிலைமைகளைப் பற்றி எனக்கு நேரடியாகவே தெரியும். அப்படி 30 ரூபாய் ஊதியத்தை வைத்துக்கொண்டு அவர்கள் வாழ்க்கையை நடத்த முடியவில்லை, அதிகமான ஊதியம் தர வேண்டும் என்று நிர்வாகத்திற்குக் கோரிக்கைகள் கொடுத்துக் கொண்டிருக்கின்றார்கள். இந்த இலாக்கா அதைப் பரிசீலித்து ஒரு நல்ல முடிவை எடுக்காத நிலையிலே விஷயங்கள் இருந்து கொண்டிருக்கின்றன. நிலை இப்படி இருந்து கொண்டிருக்கின்றது. ஏற்கெனவே 40 சதவிகிதம், அதாவது 'நெட்' இன்கம்-ல் இருந்து 40 சதவிகிதத்தைத் தான் இந்த பணியாளர்களுக்குப் பங்கு போட்டுக் கொடுக்க முடிகிறது. இந்த நேரத்திலே $7\frac{1}{2}$ பர்சென்ட் என்பதை 10 சதவிகிதமாக உயர்த்திய பிறகு, மீதி வருகின்ற பணத்திலே 40 சதவிகிதத்தைப் பங்கு போட்டுக் கொடுப்பது என்ற நிலை வந்தால், அதனால் நிச்சயமாக இந்தப் பணியாளர்கள் கடுமையாகப் பாதிக்கப்படுவார்கள். ஆனால் இந்தச் சட்டம் கொண்டுவரும்போது, இந்த அரசு ஊழியர்களாக மாற்றப்படுபவர்களுக்கு ஒருவிதமான நன்மைகள் ஏற்பட்டிருக்கலாம். நல்ல நிலை அவர்களுக்கு ஏற்பட்டிருக்கலாம். அரசு ஊழியர்களுக்கு அரசினுடைய கஜானாவிலேயிருந்த சம்பளம் கொடுக்கப்படுகிறது. ஆனால் இவர்களைப் பொறுத்தவரையில் கோயில் வருவாயிலிருந்து வருகிற வருமானத்தைத்தான் பங்கிட்டுக் கொடுக்கிறார்கள். இதன் மூலம் மேலும் பாதகம் வருகிற நிலைமை ஏற்படலாம்.

[திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன்] [1986 நவம்பர் 18

[பிற்பகல் 1-20]

ஏற்கெனவே திருவிதாங்கூர்-கொச்சி மகாராஜாவால் கொடுக்கப்பட்ட ரூ. 51 இலட்சம் பணத்தின் மூலமாக இவர்களுக்கு நாம் ஊதியம் கொடுத்து வருகிறோம். அதே நேரத்தில் இப்போதும் மத்திய அரசிடமிருந்து இன்னும் அதிகமான தொகையைப் பெற்று இந்த ஊழியர்களுக்கு ஊதியத்தை உயர்த்திக் கொடுக்கலாம். இவர்களைப் பாதிப்புக்கு உள்ளாக்கிவிட்டு இன்னொரு அரசு ஊழியர்களை வளர்க்கின்ற நிலை வரலாம். இந்நிலையை மாற்றுகின்ற வகையில் வழிவகை செய்ய வேண்டும். நான் எதை வலுயுறுத்துகிறேன் என்றால், இன்றைக்கு எப்படி மற்றத் துறைகளில் பணியாற்றும் அரசு ஊழியர்களுக்குச் சலுகைகள் வழங்க அல்லது வசதிகளை அளிக்க அரசின் கஜானாவிலிருந்து பணம் ஒதுக்கி வழிவகை காணப்படுகிறதோ அதுபோல் இதற்கும் வழிவகை காண வேண்டும்.

சர்வீஸ் சார்ஜஸ் என்கிற வகையில் ஏற்கெனவே விதித்துள்ள 7 சதவிகிதத்தை 10 சதவிகிதமாகவும், $1\frac{1}{2}$ சதவிகிதத்தை 4 சதவிகிதமாகவும் உயர்த்தியிருப்பதற்குப் பதிலாக அந்த ஊழியர்களுக்கு, கன்டின்ஜென்சி ஸ்டாப்க்கு நல்லமுறையில் வழிவகை செய்ய வேண்டும். அப்படி இல்லையென்றால் அவர்கள் பாதிக்கப்படுவார்கள். ஆகவே இச்சட்டமுன்வடிவை வாபஸ் பெற்றுக்கொண்டு அரசினுடைய கஜானாவிலிருந்து அவர்களுக்கு எடுத்துச் செலவு செய்ய வழிவகை காண வேண்டுமென்று சொல்லி அமர்கிறேன்.

திரு. செ. செம்மலை : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு சுற்றுலா, மதுவிலக்கு மற்றும் மின்துறை அமைச்சர் அவர்களால் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிற தமிழ்நாடு இந்து சமய அறநிலையக் கட்டளைகள் திருத்தச் சட்டமுன்வடிவை வரவேற்று ஆதரவாக ஒருசில கருத்துக்களை நான் எடுத்துச்சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்தத் துறையிலே உருவாக்கப்பட்டுள்ள கூடுதல் பதவிகள், அதனால் ஏற்பட்டிருக்கிற பணச் செலவுகள், ஆகியவற்றை ஈடுகட்டுவதற்காக அல்லது கொடுத்துத் தீர்ப்பதற்கு இந்த நிறுவனங்களிலிருந்து அல்லது கோயில்களிலிருந்து வருகின்ற வருமானத்தில் ஒரு குறிப்பிட்ட சதவிகிதத்தை உயர்த்த வகை செய்கிற இச்சட்ட முன்வடிவை நான் முதலில் வரவேற்கிறேன்.

பிரிவு 92 (1)-ல் கண்டுள்ளபடி 7 சதவிகிதம் இன்றைக்கு 10 சதவிகிதமாக உயர்த்தப்படுகிறது. ஏற்கெனவே நடைமுறையில் இருந்து வருவதை நாம் கணக்கில்கொண்டு பார்க்கும்போது 2 இலட்சம் ரூபாய் வருமானத்திற்கு அதிகமாக உள்ள கோயில்களுக்கு மட்டும்தான் இந்த 3 சதவிகித உயர்வுக்கு வழிவகை செய்யப்பட்டிருப்பதால்தான் இதனை வரவேற்கிறேன். அதே சமயத்தில் மற்ற கோயில்களைப் பொறுத்தவரையில் ஏற்கெனவே நிர்ணயிக்கப்

பட்டுள்ள தொகையான ஆயிரம் ரூபாய் வரை வருமானம் வரக்கூடிய கோயில்களுக்கு 2 சதவிகிதம், 5 ஆயிரம் ரூபாய் வரை வருமானம் வரக்கூடிய கோயில்களுக்கு 3 சதவிகிதம், 20 ஆயிரம் ரூபாய் வரை வருமானம் வரக்கூடிய கோயில்களுக்கு 4 சதவிகிதம், 60 ஆயிரம் ரூபாய் வரை வருமானம் வரக்கூடிய கோயில்களுக்கு 5 சதவிகிதம், 2 இலட்சம் ரூபாய் வரை வருமானம் வரக்கூடிய கோயில்களுக்கு 6 சதவிகிதம் என்றெல்லாம் இந்தத் தொகை உயர்த்தப்படவில்லை என்பதை நான் எண்ணிப் பார்க்கிறபோது எப்படி எங்களுடைய இதயத் தெய்வம் மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்களுடைய ஆட்சியில் விவசாயிகளில் சிறு விசாயிகள், நலிந்தவர்கள் இப்படிப்பட்டவர்களுக்கு எல்லாம் சலுகைகள் அளிக்கப்பட்டு வருகின்றனவோ அதுபோல் இங்கேயும் நலிந்த கோவில்களுக்குச் சலுகைகள் அளிக்கப்பட்டிருப்பதை நாம் பார்க்க முடிகிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தங்களின் மூலமாக மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களின் மேலான கவனத்திற்கு ஒன்றைக் கொண்டு வருகிறேன். தணிக்கைக் கட்டணத்தைப் பொறுத்தவரையில் பிரிவு 92 (2)—லே ஒரு விஷயத்தைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். $1\frac{1}{2}$ சதவிகிதம் என்பதை 4 சதவிகிதமாக உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு அமைச்சரிடமிருந்து இதுகுறித்து ஒன்றைத் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன். இது அனைத்துக் கோயில்களுக்கும் பொருந்துமா அல்லது 7 சதவிகிதத்திலிருந்து 10 சதவிகிதமாக உயர்த்துகிறோமே, அதாவது 2 இலட்சம் ரூபாய் வருமானத்திற்கும் மேற்பட்ட கோயில்கள் இருக்கின்றனவே அவற்றிற்கு மட்டுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன். பொதுவாக எல்லா கோயில்களுக்கும் இது பொருந்தும் என்று சொன்னால் உள்ளபடியே மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வேங்கடரமணன் அவர்கள் சொன்னதைப்போல இது சற்று அதிகமான தொகைதான். என்னைப் பொறுத்தவரையில் 2 இலட்சம் ரூபாய் வருமானத்திற்கும் அதிகமாக வருகிற கோயில்களுக்கு இந்த 4 சதவிகிதம் என்பது பொருத்தமாக இருக்கும். ஏற்கெனவே கான்ட்ரிபியூசன் தொகைக்கு 2 சதவிகிதம், 3 சதவிகிதம், 4 சதவிகிதம் என்று ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள்.

அதைப் போல் இந்தத் தணிக்கைக் கட்டணத்தையும் வருமானத்தின் அடிப்படையிலே ஒரு குறிப்பிட்ட வருமானம் வரை 2 சதவீதம் இருக்கலாம். ஒரு குறிப்பிட்ட வருமானம் வரை 3 சதவீதம் இருக்கலாம். இரண்டு இலட்சத்திற்கு மேல் உள்ள கோயில்கள் அனைத்துக்கும் 4 சதவீதம் இருக்கலாம் என்று

பிரித்து, அதை வகுத்துத் தெளிவாக அதிலே குறிப்பிடுவார்களே யானால் அது உள்ள படியே நன்மை பயப்பதாக இருக்கும் என்கிற ஒரு கருத்தை என்னுடைய ஆலோசனையாக நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இன்னொரு கருத்து. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வேங்கட ரமணன் அவர்கள் சொன்னதைப் போல, இப்படி வருகின்ற தொகையில் கொஞ்சம் கூட்டி, நாம் ஈடு கட்டுவது ஒரு பக்கம் இருந்தாலும், உள்ளபடியே கோயில் வருமானத்தைப் பெருக்கு வதற்கு நாம் அக்கறை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும், அதிலே மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் முழு அக்கறை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும், என்று நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே கேட்டுக் கொள்கிறேன். கோயில் களினுடைய சொத்துக்களுக்கு, அது நிலமாக இருந்தாலும் சரி, கட்டிடமாக இருந்தாலும் சரி, குத்தகை பாக்கிகள் வசூலிக்கப் பட முடியாத நிலைமை இருக்கிறது. நிர்ணயிக்கப்பட்ட குத்தகை குறைவாக இருக்கிறது. அதைப் போல கட்டடங்களிலேயிருந்து வர வேண்டிய வாடகை பாக்கி இருக்கிறது. இவை முறையாக அந்தக் கோயில்களுக்குச் சேர்வதற்கு அல்லது வசூலிப்பதற்கு உண்டான வழி முறைகளை அமைச்சரவர்கள் ஆராய வேண்டும். இன்னும் சில கோயில்களில் சொத்துக்கள் பராதீனம் செய்யப் படுகின்றன. சில பேர்களுக்கு விற்றே விட்டார்கள். இவற்றை யெல்லாம் மீட்டு இந்தக் கோயில்களுக்கு உட்படுத்தி அல்லது இந்தக் கோவில்களினிடைய நிர்வாகத்திற்குக் கொண்டு வருவதற்கு மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் முயற்சிகளை மேற் கொள்ள வேண்டும்.

அதைப் போல நம்முடைய மத்திய அரசாங்கம், திரு. இராம சாமி ஐயர் தலைமையிலே ஒரு குழு அமைத்து, பரம்பரை அறங் காவலர்களுடைய பொறுப்பிலே இருக்கின்ற சொத்துக்களை, கோயில் நிர்வாகத்திற்குக் கொண்டு வருவதற்கு அக் குழு பரிந்துரைத்தது. அந்தப் பரிந்துரையினை எதிர்த்து அந்தப் பரம்பரை அறங்காவலர்கள் நீதி மன்றங்களுக்குச் சென்று தடை ஆணை பெற்றிருந்தாலும் நம்முடைய புரட்சித் தலைவர் அரசாங்கத்தைப் பொறுத்த வரையில், அந்தக் குழுவினுடைய பரிந்துரையை வைத்து ஒரு சட்டத்தை இயற்றி மத்திய அரசுக்கு அனுப்பி, கிட்டத்தட்ட மூன்றாண்டுகளுக்கு மேலாகிறது. இன்னும் அதற்கான அனுமதி வரவில்லை. அனுமதி வருவதற்குத் தாமதம் ஏற்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. அப்படிப்பட்டச் சட்ட முன் வடிவுகளினுடைய அனுமதியை மத்திய அரசிலிருந்து பெற்று, அந்த நிலங்களையெல்லாம், கோயில் நிர்வாகத் திற்குக் கொண்டு வந்து கோயில்களினுடைய வருமானத்தை, கோயில்களுக்குச் சேர வேண்டிய அல்லது வர வேண்டிய வரு

மானத்தை உயர்த்துவதற்கு அமைச்சரவர்கள் இந்த முயற்சியோடு அந்த முயற்சியிலேயும் ஈடுபட வேண்டுமென்று சொல்லி, உள்ளபடியே உயர்த்தியிருக்கின்ற தொகையைப் பொறுத்த வரையில் அதிகமான தொகை அல்ல. அந்தத் தொகை கூட அந்த நிறுவனங்களில் பணிபுரிகின்ற அலுவலர்களுக்கு, அரசாங்கத்தினுடைய சம்பளத்திற்கு ஈடு கட்டுவதற்காகத்தான். எனவே இதை வரவேற்று ஒரேயொரு வேண்டுகோளைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

எங்களுடைய சேலம் மாவட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில், நீண்டகாலக் கோரிக்கையாக டி.சி. ஆபீஸ் அங்கே ஏற்படுத்த வேண்டும் என்பது இருக்கிறது. இப்பொழுது ஏ.சி. ஆபீஸ்தான் இருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : கேள்வியாகப் போடுங்கள் ; பில்லிலே இப்படியெல்லாம் பேசுவது சரியாக இருக்காது.

திரு. செ. செம்மலை : எனவே, டி. சி. அலுவலகம் அங்கே ஏற்படுவதற்கு மாண்புமிகு அமைச்சரவர்களும், இந்தத் துறை உயர் அதிகாரிகளும் முயற்சிகளை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டு, இந்தச் சட்ட முன்வடிவைப் பொறுத்த வரையில் நான் வரவேற்று அமர்கிறேன், நன்றி, வணக்கம்.

திரு. மா. மணிமாறன் : மாண்புமிகு பேரவையினுடைய துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவில் உள்ள சட்டச் சிக்கல்களைப் பற்றியெல்லாம் சொல்லி விட்டார்கள். வக்கீல்களாக, வழக்கறிஞர்களாக இருக்கின்றவர்கள். இதிலே சாதாரணமானவர்களாக, சாமான்யமானவர்களாக இருக்கக் கூடிய குருக்கள், பணியாளர்கள் போன்றவர்களுடைய வருமானத்திற்கு, வாழ்வுக்கு வழி என்ன என்பதைப் பற்றி அரசு இதுவரை ஆராயாமல் இருப்பது வருத்தமாக இருக்கிறது.

ஒரு காலத்திலே மாமன்னர்களாக இருக்கக் கூடியவர்கள் தங்களுடைய அதிகமான வருமானங்களையெல்லாம் கோயில்களுக்கு எழுதி வைத்து, அவற்றினுடைய வளர்ச்சிக்கான பணிகளெல்லாம் நடந்தேறின. ஒரு வேளை அந்தக் காலத்து மாமன்னர்கள் அப்படிச் செய்தார்கள் என்று சொன்னால், இந்தக் காலத்து மன்னர்கள் அங்கிருந்து இப்படி எடுப்பது நியாயமா என்பதை நீங்கள் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நீங்கள் சட்டத்தில் கூட சொல்லியிருக்கிறீர்கள் அரசு ஊழியர்களுக்கு சம்பளம் அதிகமாக ஆகிவிட்டது, இவர்களுக்குச் செலவுத் தொகை அதிகமாக ஆகிவிட்டது என்ற காரணத்தினாலே அங்

கிருந்து எடுக்கிறோம் என்று சொல்கிறீர்கள். நாங்கள் கேட்டுக் கொள்வதெல்லாம், அங்கே பணியாற்றுகின்ற அரசாங்க அதிகாரி களெல்லாம் முறையாக வேலை செய்கிறார்களா என்று கண் காணிக்க வேண்டிய நீங்கள், நீங்கள் கொடுக்கின்ற சம்பளத் திற்கு ஈடாக அவர்கள் வேலை செய்கிறார்களா என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். எந்த அதிகாரியாக இருந்தாலும், சூப்பிரண்டெண்டைப் போட்டாலும், எக்சிகியூட்டிவ் ஆபீச ரைப் போட்டாலும் சரி, கோயில்களின் வருமானத்தை எடுத்துக் கொள்கின்ற நிலைமைகள்தான் இருக்கின்றனவே தவிர, கோயில்களின் வருமானத்தைப் பெருக்கி, அந்தக் கோயில்களின் வளர்ச்சிக்காகச் செய்யக் கூடிய பணிகள் மிக மிகக் குறைவாக ஆகியிருக்கின்றன. சாதாரணமாக வவுச்சர் வைக்க வேண்டியது தான். கார்த்திகை மாதத்திலே தீபம் போட வேண்டுமென்று சொன்னாலும் கூட, கோயிலிலே பனை மரம் இருந்தாலும், பனை மட்டை விலைக்கு வாங்கியதாகத்தான் கணக்கு இருக் கிறதே தவிர, கோயிலிலே இருக்கின்ற பனை மரத்திலே இருக் கின்ற மட்டையைப் பயன்படுத்தியதாகக் கணக்குகளைப் பார்க்க முடியவில்லை. அப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் ஏராளமாக இருக்கின்றன. ஆகவே, அதைக் கூட அப்படிச் செய்து கொண் டிருக்கின்ற நேரத்தில், எங்கே எடுத்தாலும் சரி, உண்டியலாக இருந்தாலும், வசூலாக இருந்தாலும் சரி, எதற்கெடுத்தாலும் கூட இன்றைக்கு அடிக்கக் கூடிய இந்தக் கொள்ளைகளில் பங்கு கொள்கின்றவர்களுக்கு எல்லாம் நீங்கள் கோயிலிலே இருந்து எடுத்துக் கொள்வது நியாயமா என்பதை எண்ணிப் பாருங்கள்.

அங்கே இருக்கக் கூடிய அதிகாரிகளைப் பற்றி எண்ணுகி றீர்கள். அங்கே இருக்கக் கூடிய சாமான்ய குருக்களுக்கு என்ன வழி இருக்கிறது ? இன்றைய வரை இறந்து போன குருக்களுக்கு அரசாங்கத்திலேயிருந்து வாழ்வளிக்க வேண்டுமென்ற பணத் தைக் கூட பட்டுவாடா செய்ய அதிகாரிகள் மறுத்துக் கொண்டு இருக்கிறார்கள். இன்னும் சொல்லப் போனால் ஒரு கோயி லுக்கு வரக் கூடிய குருக்கள் இறந்து போய் அந்தக் கோயிலுக்கு வரக் கூடிய பணம் 1,000 ரூபாய் இனாம் என்று கணக்குப் பார்த்துக் கொடுத்தார்கள்.

(பிற்பகல் 1-30)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவையின் முன் அனுமதியுடன் அவையின் அலுவல் நேரம் சிறிது நீட்டிக்கப் படுகிறது.

திரு. மா. மணிமாறன் : அதைக் கொடுப்பதற்குக் கூட அதிகாரிகள் முன்வராத நிலையில் இன்றைக்கு நீங்கள் கோயில் வருமானத்தையும் அதிகமாக எடுத்துக் கொள்கிறீர்கள் என்பது சங்கடத்தை ஏற்படுத்துகிறது. உள்ளாட்சித் துறையாக இருந்தாலும், அரசுத் துறையாக இருந்தாலும் அந்தந்தத்

துறையைக் கண்காணிக்க அல்லது துறையின் பணிகளைக் கண்காணிக்க அதிகாரிகளை நியமிக்கிறபோது அதற்காகக் கூடுதல் செலவு ஏற்படுகிறது. அதைப் போலவே கோவில் நிர்வாகத்திலும் செலவு கூடுகிறதே தவிர குறையவில்லை. ஆகவே, பல்வேறு சிறிய சிறிய கோயில்களுக்குத் தனி அதிகாரிகளைப் போடுவதுபற்றி நீங்கள் மறு பரிசீலனை செய்ய வேண்டும். சிறிய கோயில்களின் கணக்குகளை நிர்வகிக்க அதிகாரிகளை நியமிக்க வேண்டியதில்லை. குறைந்த சம்பளம் கொடுக்கின்ற சிப்பந்திகளை நியமித்தால் போதும். அவர்கள் கணக்குகளை எழுதி வைத்துக் கொள்வார்கள். அதை வேண்டுமென்றால் ஆடிட் செய்து கொள்ளலாம். அதை விட்டுவிட்டு நிர்வாக அதிகாரிகளை நியமிப்பது என்பது ஒரு மாற்று சுரண்டலாகத்தான் இருக்கும் என்பதால் இது கண்டிக்கத்தக்கது, வருந்தத்தக்கது. இதை மறு பரிசீலனை செய்ய வேண்டும்.

அதிகாரிகளின் ஊதியத்தை உயர்த்துவதற்காக கோயில் வருமானத்தை எடுக்கச் சட்டம் கொண்டு வந்திருக்கிறீர்கள். ஆனால் அங்கே இருக்கிற குருக்களுக்கும் பணியாளர்களுக்கும் வேலைக்கு உத்திரவாதம் இல்லை. எக்சிகியூட்டிவ் ஆபீசர் நினைத்தவுடன் குருக்களை நீக்கி விடுவார், பணியாளை நீக்கி விடுவார். அவர்களைப் பணியிலிருந்து சர்வசாதாரணமாக நீக்கி விடுகிறார்கள். பின்னால் அவர்களுக்கு வேண்டிய கப்பங்களைக் கட்டினால்தான் மீண்டும் பணியில் சேர்த்துக் கொள்ளப்படுவார்கள். இந்த நிலை மாற வேண்டும்.

கோயில் குருக்களோ அல்லது பணியாளர்களோ இறந்து விட்டால் அவர்களுடைய குடும்பங்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டிய உதவித் தொகை ஒழுங்காகக் கொடுக்கப்படுவதில்லை. பல இடங்களில் இன்று வரையில் அந்த உதவித் தொகை கொடுக்கப் படவில்லை. அவற்றை எல்லாம் கவனித்து உடனடியாகக் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். கோவிலில் அதற்கான வருமானம் இல்லை என்றால் அரசாங்கம் அதை ஈடு செய்து, அரசுப் பணியாளர் குடும்பங்களுக்கு எவ்வாறு கொடுக்கப்படுகிறதோ அதைப் போன்று கோவில் குருக்கள், பணியாளர் குடும்பங்களுக்கும் உதவித் தொகை வழங்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டு, நிர்வாகச் செலவுக்காக கோவில் பணத்தை எடுப்பது தவறு என்று கண்டித்து, அமருகிறேன்.

*திரு. வை. பாலச்சந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு சுற்றுலா, மதுவிலக்கு, மற்றும் மின்துறை அமைச்சர் அவர்களால் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிற 1986ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு இந்து சமய அறநிலையக் கட்டளைகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவின்மீது ஒருசில கருத்துக்களை இந்து முன்னணி பேரியக்கத்தின் சார்பாகத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

[திரு. வை. பாலச்சந்திரன்] [1986 நவம்பர் 18

இந்த சட்ட முன்வடிவை அறிமுக நிலையிலேயே இந்து முன்னணி பேரியக்கத்தின் சார்பில் நான் எதிர்த்தேன். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களால் அறிமுகப்படுத்தப்பட்டு, இப்போது ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டிருக்கின்ற இந்த நேரத்தில் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இதை அருள்கூர்ந்து வாபஸ் பெற வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்வதற்கு முன்னால், இந்து முன்னணியாக இருந்தாலும் அல்லது வேறு எந்த இந்து அமைப்பாக இருந்தாலும், அவை எல்லாமும், அதுபோல ஆன்றோர்கள், சான்றோர்கள், சமயத் துறவிகளாக இருந்தாலும் அவர்கள் எல்லோரும் அரசாங்க—அறநிலையத் துறையின் நிர்வாகத்தில் இருக்கும் இந்துமத நிறுவனங்களைத் தனித்து இயங்கக்கூடிய ஒரு தன்னாட்சி அமைப்பினிடம் ஒப்படைக்கவேண்டும் என்று வலியுறுத்தி வந்தோம். அதை நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களும், நம்முடைய அரசும் கொள்கை அளவிலே ஏற்றுக் கொண்டார்கள் என்று ஒரு சில இயக்கங்கள் சொல்லிக் கொண்டிருக்கின்றன. இன்னும் சொல்லப்போனால் எங்களுடைய இயக்கத்தின் தலைவர் திரு. தாணுலிங்க நாடார் அவர்களும், அமைப்பாளர் ஸ்ரீமான் இராமகோபாலன் அவர்களும் இந்து முன்னணியின் மாநில செயற்குழு கூட்டத்தில் இதுபற்றி கருத்துக்களைக் தெரிவித்தபோது மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களும் முன்னாள் அறநிலையத்துறை அமைச்சர் அவர்களும் கொள்கை அளவில் .இந்து சமய நிறுவனங்களை' தன்னாட்சி அமைப்பிடம் ஒப்படைப்பதை ஏற்றுக்கொண்டார்கள் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். எப்படி எப்படி அந்தத் தன்னாட்சி அமைப்பின் சட்டம் இருக்க வேண்டுமென்று நீங்கள் தெரிவிக்க வேண்டுமென்று மாண்புமிகு முதல்வர் தெரிவித்திருக்கிறார் என்று கூறி பின்னர் இதை ஒரு தீர்மானமாகக் கொண்டுவந்து, இதற்கான சட்டத்தை ஆராய்ந்து முடிவு செய்ய மூத்த வழக்கறிஞர் சென்னை திரு. சம்பந்தகுமார் அவர்கள் தலைமையில் ஒரு குழுவும் இந்து முன்னணியினால் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகையால் இன்றைக்கு இந்தச் சட்ட முன்வடிவைப் பார்க்கும்போது நாங்கள் எல்லாம் குழம்பிப் போயிருக்கிறோம். காரணம் கொள்கை அளவில் அரசாங்கம் இந்தக் கருத்தை ஏற்றுக்கொண்டு ஆலயத்தை விட்டு வெளியேறி, தனிப்பட்ட ஒரு அமைப்பிடம் நிர்வாகம் ஒப்படைக்கப்படும் என்று தெரிவித்த கருத்திற்கு மாறாக இந்தச் சட்ட முன்வடிவு வந்திருக்கிறது. ஒரு கொள்கை முடிவு எடுத்து, நிர்வாகத்தை தன்னாட்சி அமைப்பிடம் தந்துவிடுகிறோம் என்று தெரிவித்த பின்னால் இந்தச் சட்ட முன்வடிவு வந்திருப்பது எங்களுக்குச் சந்தேகத்தை ஏற்படுத்துகிறது. இந்து சமய நிறுவனங்களைத் தன்னாட்சி அமைப்பிடம் ஒப்படைத்து விடுவோம் என்று அரசு கொள்கை முடிவை மேற்கொண்டுள்ளது என்று ஒரு சாரார் சொல்வது ஒருகால் யாரையோ ஏமாற்றச் சொல்லப்படும் பொய்யாக இருக்குமோ என்று இந்தச் சட்ட முன் வடிவைப் பார்த்த

1986 நவம்பர் 18] [திரு. வை. பாலச்சந்திரன்]

பிறகு சந்தேகம் ஏற்படுகிறது. மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அதைத் தெளிவுபடுத்த வேண்டுமென்றும், இந்து சமய நிறுவனங்களைத் தன்னாட்சி அமைப்பிடம் ஒப்படைத்து விடுவதாகக் கொள்கை முடிவினை அரசு மேற்கொண்டுள்ளதா என்பதையும், இதை அரசு யாரிடமோ கூறியது என்று சிலர் கூறி நடப்பது உண்மையா என்பதையும் தெளிவுபடுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இன்றைக்கு அறநிலையத் துறையில் 'ஆலய ஊழியர்களும்' 'அரசு ஊழியர்களும்' ஆலயப் பணியிலே இருக்கிறார்கள். அரசு ஊழியர்களுக்கு கொடுக்கப்படுகின்ற ஊதியத்தை உயர்த்தியதின் காரணமாக ஏற்பட்ட அதிகச் செலவையும் புதிய ஆய்வாளர்கள் நியமனம் செய்யப்பட்டதால் ஏற்பட்டுள்ள அதிகச் செலவையும் சரிக்கட்ட இதுவரையில் ஆண்டுதோறும் சமய நிறுவனங்கள் (Religious Institutions) கட்டிவந்த பங்குத்தொகையின் உச்சவரம்பு 7 சதவீதத்திலிருந்து 10 சதவீதமாக உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது என்று இப்போது சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

நான் அறநிலையத் துறையில் பணியாற்றும் அரசு ஊழியர்களுக்கும், அரசுப் பணியாளர்களுக்கும் கொடுக்கப்படுகிற அந்த ஊதியத்தை மாற்றியமைக்கக்கூடாது என்ற கொள்கைக்குச் சொந்தக்காரன் அல்ல. அவர்களுக்கு அதிகப்படுத்திக் கொடுக்கக் கூடாது என்பது என்னுடைய வாதம் அல்ல. நீங்கள் அள்ளிக் கொடுங்கள், அதை நாங்கள் மறுக்கவில்லை. ஆனால் அவர்களுக்கு அள்ளிக் கொடுக்கிறபோது அரசாங்க ஊழியர்கள் அல்லாதவர்களாக இருக்கும் ஆலயப் பணியாளர்களாக இருக்கிற அவர்களை நீங்கள் கிள்ளிவிடாதீர்கள் என்பதுதான் என்னுடைய வாதமாக இருக்கிறது. உதாரணமாகச் சொல்லப்போனால் ஆலயப் பணியாளர்களுடைய வருமானத்தில் உச்சவரம்பு வைக்கப்பட்டு இருக்கிறது. Hindu Religious Institutions— களுடைய அதாவது இந்து சமய நிறுவனங்களினுடைய வருமானத்தில் 40 சதவீதத்திற்கு மேற்படாத தொகையை அவர்கள் ஊதியமாகப் பெற்றுக் கொள்ளலாம் என்று வரையறை செய்து இருக்கிறார்கள். ஒரு ஆண்டுக்கு முன்னதாக அது 30 சதவீதத்திலிருந்து 40 சதவீதமாக உயர்த்தப்பட்டு இருக்கிறது. அந்த 40 சதவீதம் பெறுகிற உரிமை அவர்களுக்கு உண்டு. இங்கே கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிற 92-வது பிரிவின் உட்பிரிவுகள் 1 மற்றும் 2 மூலமாக இதுவரையில் 7 சதவீதமாக இருந்த பங்களிப்புத் தொகையின் உச்ச வரம்பு 10 சதவீதமாக உயர்த்தப்படுகிறது. ஒன்றரை சதவீதமாக இருந்த தணிக்கைக் கட்டண உச்சவரம்பு 4 சதவீதமாக உயர்த்தப்படுகின்றது. இவற்றைப் பார்க்கிறபோது இந்த ஆலயப் பணியாளர்களின் மாத ஊதியம் குறைவதற்கு வாய்ப்பு ஏற்படுகிறது என்பதை நான் சுட்டிக் காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். 92-வது பிரிவு உட்பிரிவு ஒன்று திருத்தப்பட்ட பிறகு இந்தப் பிரிவு

[திரு. வை. பாலச்சந்திரன்] [1986 நவம்பர் 18

எப்படி இருக்கும் என்றால் Every religious institution shall, from the income derived by it pay to the commissioner annually such contribution not exceeding 10 percen um என்று இருக்கும் இந்து சமய நிறுவனங்களின் வருமானத்தில் 10 சதவீதத்திற்கு அதிகப் படாத தொகை கொடுக்கப்படவேண்டும் என்று வருகிறது. இன்கம் (Income) என்றால் என்ன என்பதற்கு ஒரு விளக்கம் கூட அதனுடைய ரூலிலே சொல்லப்பட்டு இருக்கிறது. the Assessment Levy and recovery of contribut on cost rules 1960. அதிலே, இரண்டாவது விதியினுடைய உள்விதி இரண்டில் மிகத் தெளிவாக (What Is Income) என்பதற்கு விளக்கம் சொல்லியிருக்கிறார்கள். Income under these rules, meens gross Income minus the accounts specified below.... என்று சொல்லி 'ஏ' முதல் 'ஜி' வரையுள்ள 7 இனங்களைக் குறிப் பிட்டு இருக்கிறார்கள். அப்படி இரண்டாவது உட்பிரிவில் 'ஏ' முதல் 'ஜி' வரையில் கோடிட்டுக் காட்டப்பட்டிருக்கிற அந்த இனங்கள் ஆலயப்பணியாளர்களுக்குக் கொடுக்கப்படுகிற 40 சத வீதத்தை உள்ளடக்கியதாக இல்லை. ஆகவே இன்கம் (Income) என்று சொல்லுகிற போது இந்த 'எ' முதல் 'ஜி' வரையில் உள்ள 7 இனங்கள் சம்பந்தப்பட்ட தொகையைக் கழித்துவிட்டு, அதற் குப் பிறகு 92-வது பிரிவின் உட்பிரிவு ஒன்றில் வருகிறதைக் கழித்துவிட்டு, அதற்குப்பிறகு 92-வது பிரிவின் உட்பிரிவு இரண் டில் வருகிற தொகையையும் கழித்துவிட்டு அதற்குப் பிறகு வருகிற தொகையில்தான் 40 சதவீதம் ஆலயப் பணியாளர் களுக்கு ஊதியமாகக் கொடுக்கப்படும்.

உதாரணமாக ஒரு ஆலயத்தினுடைய வருமானம் 120 ரூபாய் என்று வைத்துக்கொள்ளுவோம். அங்கே இருக்கின்ற ஆலயப் பணியாளருக்கு அதாவது ஒரு 'ஏ'க்கு உச்சவரம்பாக 40 சதவீதம் ரூபாய்தான் ஊதியமாக தர வேண்டும் என்று அரசாங்கம் சொல் கிறது என்று வைத்துக் கொள்வோம். 40 சதவீதம் பெறுகிற உரிமை அவருக்கு வழங்கப்படுகிறது. அந்த 40 சதவீதம் எப் போது வருகிறது என்றால் விதி 2-ன் உள் விதி 2-ல் 'ஏ' முதல் 'ஜி' வரை இனங்களில் கூறப்பட்டுள்ள செலவுகள் 20 ரூபாய் என்றால் அதைக் கழித்துவிடுகிறார்கள். 120 ரூபாயில் 20 ரூபாய் போகிறது. ஆக மீதம் 100 ரூபாய். அதற்கு பிறகு வருகிற 10 சதவிகிதத்தைப் பிரிவு 92 (1)—ன்படி கழிக்கிறோம்; இப்போது மீதம் 90 ரூபாய். அதற்குப் பிறகு பிரிவு 92(2)ன் படி 4 சதவீதத்தைக் கழிக்கிறோம். இப்போது மீதம் 86 ரூபாய். ஆக 86 ரூபாயில்தான் 40சதவீதம் உச்சவரம்பாக ஆலயப்பணியா ளர்களுக்குக் கிடைக்கும். ஆனால் இந்தச் சட்டத் திருத்தம் வராது போனால் 120 ரூபாயில் 'ஏ' முதல் 'ஜி' வரையிலான செலவுகளை, அதாவது 20 ரூபாயைக் கழித்துவிட்டு பிறகு வரு வது 100 ரூபாய். அதன்பிறகு 7 சதவீதத்தைக் கழித்தால் 93 ரூபாய் மீதம் வரும். அதிலே ஒன்றரை சதவீதம் கழித்தால்

1986 நவம்பர் 18] [திரு. வை. பாலச்சந்திரன்]

வருகிற 91 ரூபாய் 50 பைசாவில் 40 சதவீதம் ஆலயப்பணியாளர்களுக்குக் கிடைக்கும். ஆகவே சட்டத்திருத்தத்திற்கு முன்னால் உள்ள நிலைமை என்ன என்பதை மனதில் கொண்டால் 91 ரூபாய் 50 பைசாவில் 40 சதவீதம் கிடைக்கிறது. இந்தச் சட்டத் திருத்தத்திற்குப் பிறகு 86 ரூபாயில்தான் 40 சதவீதம் கிடைக்கிறது. ஆனால் ஆலயப் பணியாளர்களைப் பொறுத்தவரையில் அவர்கள் ஊதியம் போதாது என்று கதறிக்கொண்டு அழுகிற நிலைமையில் அவர்களுடைய குரல்வளையை ஒடிப்பதுபோல் இந்தச் சட்டத் திருத்தம் வந்திருப்பதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் மனதில் கொள்ளவேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அற நிலையத்துறை மானியக் கோரிக்கை வந்தபோது கூட கொள்கைக் குறிப்பிலே ஒன்றைச் சொன்னார்கள். There are 34,340 religious institutions under the control of the Hindu Religious and Charitable Endowments Department. Of these, 26,105 institutions are assessable for levy of department contribution. 26,105 மத நிறுவனங்கள் இந்தப் பங்களிப்புத் தொகை கொடுப்பதற்கான தகுதியான நிறுவனங்களாக இருக்கின்றன என்று இன்றைக்குச் சொல்லப்பட்டு இருக்கிறது. ஆக அவைகளை

(பிற்பகல் 1-40)

பங்களிப்புத் தொகை கொடுப்பதற்குத் தகுதியான நிறுவனங்கள் என்று கூறுவதைவிட அவைகள் பங்களிப்புத் தொகை கொடுக்க வேண்டிய கட்டாயத்திற்கு உட்படுத்தப்பட்ட நிறுவனங்கள் என்று சொல்லலாம். அந்தக் கட்டாயத்திற்கு உட்பட்டு பங்களிப்புத் தொகை கொடுக்க அரசால் கணக்கிடப்பட்டு அரசுக்கு வரும் வருமானம் 22.88 கோடி ரூபாய். இந்த 22.88 கோடி ரூபாயிலிருந்து நாம் தோராயமாக ஒரு கணக்கைப் போட்டுப் பார்த்தால் 100-க்கு 10 சதவீதம் என்று பங்களிப்புத் தொகையின் உச்ச வரம்பை ஏற்றியிருக்கிறோம் அல்லவா. அப்படி ஏற்றியதற்கு பிறகு பார்த்தால் 2 கோடியே 28 லட்சம் ரூபாய் இந்த அரசுக்கு ஆண்டு ஒன்றுக்கு வருமானமாக வருகிறது. நாம் 7 சதவீதம் வைத்திருந்தபோது பார்த்தால் 1 கோடியே 60 லட்சம் ரூபாய்தான் நம்முடைய அரசுக்கு வந்து கொண்டு இருந்தது. பங்களிப்புத் தொகையாக, ஆலய பணியாளர்களுக்கு ஆலய அரசுப் பணியாளர்களுக்கு ஊதியம் கொடுப்பதற்கு மட்டும், அப்படி ஒரு கோடியே 60 ஆயிரமாக இருந்தது இன்றைக்கு 2 கோடியே 28 லட்சமாக உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே ஆலய-அரசுப் பணியாளர்களுடைய ஊதிய விகிதம் மாற்றி அமைக்கப்பட்டு விட்ட காரணத்தால் இந்த அளவிற்கு உயர்வு ஏற்பட்டிருப்பதாக அறிகிறோம்.

''குருட்டுப் பிச்சைக்காரன் தட்டிலே இருந்து எடுத்துச் செவிட்டு பிச்சைக்காரன் தட்டிலே பிச்சை போடுவது'' போன்ற பணிகளில் இந்தஅரசாங்கம் ஈடுபட்டுக்கொண்டிருக்கிறது. ஊதியம் அதிகமாகக் கொடுக்கப்படுகிறது என்ற புள்ளி விவரத்தைக் காட்டி, இந்த அரசாங்கம் அளவுக்கு அதிகமான பணத்தை

மத நிறுவனங்களில் இருந்து உறிஞ்சுகிற சேவைகளை செய்து கொண்டிருக்கிறது. இன்றைக்குத் தணிக்கை செய்வதற்குக் கூட ஒரு புள்ளி விவரத்தைச் சொல்லி இருக்கிறார்கள். அன்றைக்கு அது 1.5 சதவீதமாக இருந்தது. அன்றைக்கு அதன்மூலம் 28 லட்சம் ரூபாய் வருமானமாக வந்து கொண்டிருந்தது. இன்றைக்கு அதை 4 சதவீதமாக உயர்த்தியிருக்கிறோம். அப்படி உயர்த்திய பிறகு வருகிற வருமானம் 22 லட்சத்து 88 ஆயிரம் ரூபாய், ஆண்டு ஒன்றுக்கு வருகிறது. ஆனால் ஒருஆண்டிற்கு எத்தனை ஆலயங்கள் தணிக்கை செய்யப்படுகின்றன என்று நம்முடைய குறிப்பேட்டி டிலே சொல்லுகிறார்கள்—

The audit of accounts of about 5500 temples have been completed this year as against 5057 in previous year.

கிட்டத்தட்ட 1 ஆண்டுக்கு 5 ஆயிரம் ஆலயங்களைத் தணிக்கை செய்வதற்கு 22 லட்சத்து 88 ஆயிரம் ரூபாய் அதிகப்படுத்தப்படு மேயானால், அது சாதாரண ஆலய ஊழியர்களுடைய வயிற்றிலே அடித்துத்தான் செய்ய முடியும் என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அருள்கூர்ந்து நினைத்துப் பார்க்க வேண்டும்.

இந்த மசோதா இங்கே வருகிறபோது, ஆண்டவன் தன்னு டைய விளையாடல்களை நிகழ்த்தி இருப்பதாக நான் கருது கிறேன். அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே பசித்த வயிற்றோடு அமர்ந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படி அமைச்சர் அவர்கள் பசித்த வயிற்றோடு அமர்ந்திருந்து, பசியோடு வயிற்றோடு போராடிக் கொண்டிருக்கிற ஆலயப்பணியாளர்களுடைய நிலைமையை எண் ணிப் பார்க்க வேண்டும் என்பதற்காகத்தான், ஆண்டவன் இப்படி விளையாடி விட்டான் என்று கருதுகிறேன். ஆகவே, அந்த அள விற்கு ஆலயப்பணியாளர்களுடைய வயிற்றில் அடிப்பதற்கு இந் தச் சட்டம் கொண்டு வருவது நியாயமா? நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் சட்டம் படித்தவர்கள். பல ஆண்டுக்காலம் வழக்கறிஞ ராக இருந்திருக்கிறார்கள். Natural justice என்பதைப் பற்றிஅவருக் தெரியும். குத் Principle of natural justice ஆடி ஆல்ட்ரம் பாட்டம் என்ற விதி இருக்கிறது. எப்போது ஒருவனுக்குபாதிப்பு வருகிறதோ அப்போது அவனையே சேர்த்து அழைத்து விசாரித்து அவனுடைய கருத்துக்களையும் அறிந்த பிறகு முடிவு எடுக்க வேண்டும் என்பது, ஆடிய ஆட்டம் பாட்டம் விதியினுடைய அடிப்படை. இன்றைக்கு உங்களுடைய சட்டத் திருத்தத்தின் மூலமாக ஆலயப் பணியாளர் கள் பாதிப்புக்கு உள்ளாகி இருக்கிறார்களே, அவர்களைக் கேட் டோமா? அந்த ஆலயப் பணியாளர்களுக்கு என்ன பாதிப்பு வரு கிறது என்பதைப் பற்றி அவர்களுக்குத் தெரிவித்தோமா? அவர் கள் அங்கே வறுமையிலே கிடப்பவர்கள், எழுந்து நடக்கவே உடம் பில் தெம்பு இல்லாதவர்கள். ஓங்கி ஒலிக்கும் குரல் இன்றைக்கு அவர்களுக்கு இல்லை. அவர்களுக்கு இன்றைக்கு அதற்கான

1986 நவம்பர் 18] [திரு. வை. பாலச்சந்திரன்]

வாய்ப்புகள் இல்லை. அந்த வாய்ப்புகள் அவர்களுக்கு இல்லாத காரணத்தால் அவர்களை எதை வேண்டுமானாலும் செய்யலாம் எப்படி வேண்டுமானாலும் அவர்களைத் துல்புறுத்தலாம் என்ற முடிவிற்கு அரசாங்கம் வரக்கூடாது என்பதை என்னுடைய வேண்டுகோளாக வைக்க விரும்புகிறேன். (மணியடிக்கப் பெற்றது) இன்னும் ஒரு பாயின்ட், இதோ முடித்து விடுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இப்படி பேசிக் கொண்டே இருந்தால் எப்படி? டைம் ஆகிறது, சீக்கிரம் முடி யுங்கள்.

திரு. வை. பாலச்சந்திரன் : ஒரே ஒரு நிமிடம். முடித்து விடுகிறேன். ஆகவே நம்முடைய அரசாங்கம் கொண்டு வந் திருக்கிற இந்தத் திருத்த சட்ட முன்வடிவை, சட்டமாக நிறை வேற்றினால், இது நிறைவேறிய பிறகும் கூட, 7 சதவீதம் கொடுப்பது நியாயம் என்று ஏற்கெனவே நீதிமன்றத்திலே தீர்ப்பு வந்திருந்தாலும் கூட, இந்த அதிகப்படியான 3 சதவீதம் என்பது நீதி மன்றங்கள்முன் நிற்க இயலாது.

If it is challenged in a Court of Justice, I think, it will not stand ஆகவே, பாதிக்கப்பட்டவர்களைக் கேட்காமல், அவர்களுக்கு வாய்ப்பு கொடுக்காமல் கொண்டுவரப்படும் இந்தத்திருத்தங்கள் ஒருக்கால் நமது அரசியலமைப்பு சட்டத்திற்கு உட்பட்டு வந் தாலும், நீதிமன்றத்திற்குள் நிற்க முடியாத சட்டமாகத்தான் இருக்கும் என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அப்படி சட்டத் திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்து ஆலய ஊழியர்களுடைய வயிற்றில் நாங்களும் அடிப்போம், புரட்சித் தலைவர் அவர் களுடைய அரசும் அடித்தது என்ற சூழநிலையை உருவாக்க வேண்டாம் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அப்படி கேட்டு விட்டு, இதை வாபஸ் பெற வேண்டும் என்ற வேண்டுகோளை நான் தெரிவிக்கிறேன். அப்படி வாபஸ் பெறுகிற நேரத்தில் (குறுக்கீடு) ஒரே ஒரு பாயிண்ட் தான், கன்குளுட்பண்ணி விடு கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : எங்கே கன் குளுட் பண்ணுகிறீர்கள்? போதும்,ஒரே ஒரு பாயின்ட் என்று எத்தனை நேரம் சொல்லிக் கொண்டு இருப்பீர்கள். (குறுக்கீடு) இந்து மதத்தில் உள்ள தத்துவங்களையெல்லாம் சொலலிக் கொண்டிருந்தால் எப்படி? மாண்புமிகு அமைச்சர்....

*மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்து சமய அறநிலையத் துறை 1951 ஆம் ஆண்டிற்கு முன்பு கழகமாக இருந்தது. பிற்பாடு அது அரசுத் துறையாக மாற்றப்பட்டிருக்கிறது. இன்றைய தினம் அதிகபட்சம் ஏழு சதவீதம் பங்குத் தொகையை இரண்டு லட்சத்திற்கும் அதிகமாக வருமானமுள்ள கோவில்கள்தான்

[திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன்] [1986 நவம்பர் 1

கொடுக்கின்றன. அதை ஐந்து லட்சத்திற்கு மேல் வருமானம் வருகிற கோவில்களுக்கு 10 சதவீதமாக மாற்றவேண்டுமென்ற நோக்கத்திலே இந்தத் திருத்தச் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஹேமச்சந்திரன் அவர்கள் ஏன் கஜானாவிலிருந்து பணம் கொடுக்கக் கூடாது என்று கேட்டார்கள். இந்து சமய அறநிலையத் துறைப் பணியாளர்கள் அரசுப் பணியாளர்களாக மாறிய பிறகு நான்கு சம்பளக் கமிஷன்கள் வந்திருக்கின்றன. சம்பள உயர்வும், அகவிலைப்படியும் உயர்த்திக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அத்துடன் அறநிலைய ஆட்சித் துறையில் 527 புதிய பதவிகளும், தணிக்கைப் பிரிவில் 334 புதிய பதவிகளும் உண்டாக்கப்பட்டிருக்கின்றன. மாண்புமிகு எம்.ஜி.ஆர். அரசினுடைய கஜானாவிலிருந்துதான் இந்து சமய அறநிலையத் துறைக்குச் செலவாகிறது. முதல்படியாக அரசிலிருந்து செலவு செய்யப்படுகிறது. ஆண்டின் இறுதியில்தான் இந்து சமய அறநிலையத் துறை அதை ஈடுகட்டுகிறது. இந்து சமய அறநிலையத் துறை வருமானம் அல்லது நிதி என்றால். இந்தப் பங்குத் தொகை அல்லது தணிக்கை தொகையிலிருந்து வருகிற தொகைதான் என்பது சட்டமாகும்.அப்படி அந்தச் சட்டப்படி இதுவரையில் இந்து சமய அறநிலையத் துறை அரசுக்குப் பணம் செலுத்துவதில் கிட்டத்தட்ட உதவித் தொகை, பங்குத் தொகை வருவதன் மூலமும், தணிக்கை கட்டணம் வருவதன் மூலமும் சுமார் மூன்று கோடி ரூபாய் அரசுக்குக் கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. அந்தத் தொகையில்லாமல் 1985–86-ம் ஆண்டு முடிய செயல் அலுவலர் சம்பளம் மூலம் அரசுக்கு இந்தத் துறை தரவேண்டிய கடன் இரண்டு கோடியே 51 லட்சம் ஆகும். இப்படி கிட்டத்தட்ட ஐந்து கோடிக்கு மேலே இந்து சமய அறநிலையத்துறை அரசுக்குக்கட்டவேண்டியிருக்கிறது. தற்போதுள்ள ஏழுசதவீதம் அல்லது $1\frac{1}{2}$சதவீதம் என்பது 26 ஆண்டுகளுக்குமுன்பு நிர்ணயிக்கப்பட்டதாகும். கோவில்களில் உள்ள வருமானத்தை இந்த அரசு அதிகமாகப் பெருக்குவதற்கு முயற்சி எடுத்திருக்கிறது. சரித்திரத்தில் இதற்கு முன்பு எந்த ஆட்சிக் காலத்திலும் இல்லாத அளவிற்கு, பல கோடி ரூபாய் வைப்பு நிதியாக வங்கியிலே இப்போது வைத்திருப்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் நன்றாக அறிவார்கள். அந்த வருமானத்தை மேலும் பெருக்குவதற்கும் அரசு நடவடிக்கை எடுக்கும்.

இது குறிப்பிட்ட சிலபேரை வயிற்றில் அடிக்க வேண்டுமென்பதற்காகக் கொண்டு வரப்பட்டதல்ல. ஏற்கனவே அரசுத் துறையிலிருந்து செலவை இந்து சமய அறநிலையத் துறை செலவு செய்ததற்கு, புதியதாக 26 ஆண்டுகளுக்குப் பிற்பாடு, 5 லட்சம் ரூபாய் வருமானம் வரக்கூடிய கோவில்களுக்கு ஏழு சதவீதத்திலிருந்து 10 சதவீதம் என்று உயர்த்தியிருப்பது ஒரு பெரிய தொகையாக இருக்காது. ஏனென்றால், இந்த ஏழு சதவீதம்

என்பது மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. செம்மலை அவர்கள் சொன்னதைப் போல குறைந்த வருமானம் உள்ள கோவில்களுடைய சதவீதத்தை, பங்குத் தொகையை அதிகரிக்காமல், இரண்டு லட்சத்திலிருந்து 5 லட்சம் வரையில் வருமானம் உள்ள கோவில்களுக்கு 7 சதவீதமும், 5 லட்சமும் அதற்கு மேல் வருமானமுள்ள கோவில்களுக்கு 10 சதவீதமும் என்ற முறையிலே தான் இந்தத் திருத்தம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. இப்படித் திருத்தம் கொண்டு வந்ததால் 7 சதவீதத்திலிருந்து 10 சதவீதமாக உயர்த்தியதன் மூலம் ஆண்டு ஒன்றுக்கு 31 லட்சம் ரூபாய் வருமானம் எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. அதைப்போல தணிக்கைத் தொகையை $1\frac{1}{2}$ சதவீதத்திலிருந்து 4 சதவீதமாக உயர்த்தியதன் மூலம் 30 லட்சம் ஆண்டு ஒன்றுக்கு வருமானமாக எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. இது ஏற்கனவே 26 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு நிர்ணயிக்கப்பட்ட சதவீதம். இப்போது பல்வேறு வகையிலும் அரசுப் பணியாளர்களாக மாறிவிட்ட அலுவலர்களுக்குச் சம்பளமும், அகவிலைப்படியும் கொடுத்திருப்பதைக் கருத்தில் கொண்டு, இதை உயர்த்துவோம் என்றுதான் திருத்தம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. இதிலே ஆறுகால பூசை இல்லாத கோவில்களுக்கு ஒரு கால பூசையாவது இருக்கவேண்டுமென்று மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அரசில் முடிவெடுக்கப்பட்டு நடைமுறைபடுத்தப்பட்டதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் நன்கு அறிவார்கள்.

(பிற்பகல் 1-50)

இந்த அரசில் விளக்கே எரியாத கோயில்களில் விளக்கு எரியவும், சம்பளமே பெறாத அர்ச்சகர்களுக்குச் சம்பளம் கொடுக்கவும், சம்பளங்களை உயர்த்தவும் ஏற்கனவே நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் நன்றாக அறிவார்கள். இந்த ஒருகால பூஜை நடத்துகிற கோயில்களுக்கு ஏற்படுகிற செலவை, ஏ முதல் ஜி வரை ஏற்படுகிற தவிர்க்க முடியாத அத்தியாவசியச் செலவுகளை எல்லாம் கழித்த பிறகுதான் ஆலய வருமானம் என்று கணக்கிடப்பட்டு, அதிலிருந்து பங்குத் தொகையையும், அதிலிருந்து தணிக்கைக் கட்டணத்திற்காக $1\frac{1}{2}$ (ஒன்றரை) சதவீதமும் வரையறுக்கப்படுவதைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். இந்தத் தவிர்க்க முடியாத செலவில் ஏ முதல் ஜி வரை உள்ள இனங்களில் உள்ளதை உடன் சேர்த்து ஒருகால பூஜைக்கு ஆகிற செலவையும் நாம் இதிலே கழித்துவிட்டு, எஞ்சிய தொகையை வருமானமாகக் கருதலாமா என்பதுதான் முதல் அமைச்சர் அவர்களுடைய கொள்கையாகும். ஆகவே இந்தச் சட்டத் திருத்தத்தினால் இந்து சமய அறநிலையத் துறையில் உள்ள அலுவலர்களுக்குத்தான் பயன் அளிக்குமே தவிர, பணம் அதிகமாக வசூலாகிற, வருமானம் வருகிற கோயிலுக்குத்தான் இந்தச் சதவீதம் சேருமே தவிர, குறைந்த வருமானம் உள்ள கோயில்களை இது பாதிக்காது என்று சொல்லி, பல்வேறு கட்சிகளைச் சேர்ந்த மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் இந்த விவாதத்தில் கலந்து கொண்

டதற்கு நன்றி தெரிவித்துக்கொண்டு, இந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்றித் தருமாறு மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

'' 1986 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு இந்து சமய அறநிலையக் கட்டளைகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண். 65/1986) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெறவேண்டும்''.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற்றது.

பிரிவு 2 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்றது.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

'' 1986 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு இந்து சமய அறநிலையக் கட்டளைகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண். 65/1986) நிறைவேற்றப் பெற வேண்டும் ''.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப் பெற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவையின் இன்றைய அலுவல்கள் இத்துடன் முடிவுற்று, நாளை (19—11—1986) காலை 9—00 மணிக்குப் பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 1-52 மணிக்கு ஒத்திவைக்கப் பெற்றது.

1986 நவம்பர் 18]

8. பேரவைமுன் வைக்கப் பெற்ற ஏடுகள்.

(அ) சட்டப்படியான விதிகளும், ஆணைகளும்.

146. பல்லவன் போக்குவரத்து அறிவுரைப் பணிக்குழுவின் 1984–85 ஆம் ஆண்டிற்கான முதலாவது ஆண்டறிக்கை. [1956 ஆம் ஆண்டு நிறுவனங்கள் சட்டத்தின் (மத்தியச் சட்டம் 1/1956) 619-ஏ பிரிவின் கீழ் பேரவை முன் வைக்கப் பெற்றது] (தமிழ், ஆங்கிலம்).

147. பட்டுக்கோட்டை அழகிரி போக்குவரத்துக் கழகத்தி 1984–85 ஆம் ஆண்டிற்கான மூன்றாவது ஆண்டறிக்கை. [1956 ஆம் ஆண்டு நிறுவனங்கள் சட்டத்தின் (மத்தியச் சட்டம் 1/1956) 619-ஏ பிரிவின் கீழ் பேரவை முன் வைக்கப் பெற்றது]. (தமிழ், ஆங்கிலம்).

148. தமிழ்நாடு தேயிலைத் தோட்டக் கழகத்தின் 1983–84 ஆம் ஆண்டிற்கான ஒன்பதாவது ஆண்டறிக்கை. [1956 ஆம் ஆண்டு நிறுவனங்கள் சட்டத்தின் (மத்தியச் சட்டம் 1/1956) 617-ஏ பிரிவின் கீழ் பேரவை முன் வைக்கப் பெற்றது]. (தமிழ், ஆங்கிலம்).

149. தமிழ்நாடு சரக்குப் போக்குவரத்துக் கழகத்தின் 1984–85 ஆம் ஆண்டிற்கான பத்தாவது ஆண்டறிக்கை. [1956 ஆம் ஆண்டு நிறுவனங்கள் சட்டத்தின் (மத்தியச் சட்டம் 1/1956) 619-ஏ பிரிவின் கீழ் பேரவை முன் வைக்கப் பெற்றது]. (தமிழ், ஆங்கிலம்).

150. சேரன் பொறியியற் கழகத்தின் 1983–84 ஆம் ஆண்டிற்கான பதினொன்றாவது ஆண்டறிக்கை. [1956 ஆம் ஆண்டு நிறுவனங்கள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் 1/1956) 619-ஏ பிரிவின் கீழ் பேரவை முன் வைக்கப் பெற்றது.] (தமிழ் ஆங்கிலம்).

151. தமிழ்நாடு கைத்திறப்பொருள் வளர்ச்சிக் கழகத்தின் 1983–84 ஆம் ஆண்டிற்கான பதினொன்றாவது ஆண்டறிக்கை.]1956 ஆம் ஆண்டு நிறுவனங்கள் சட்டத்தின் (மத்தியச் சட்டம் 1/1956) 619-ஏ பிரிவின் கீழ் பேரவை முன் வைக்கப் பெற்றது.] (தமிழ், ஆங்கிலம்).

(ஆ) அறிக்கைகள், அறிவிப்புகள், ஏனைய தாள்கள்.

21. 1986–87 ஆம் ஆண்டு கூடுதல் செலவிற்கான துணை மானியக் கோரிக்கைகளும், விரிவான துணை மதிப்பீடுகளும். (தமிழ், ஆங்கிலம்).

22. 1986–87 ஆம் ஆண்டு கூடுதல் செலவிற்கான மானியக் கோரிக்கைகளின் அறிவிப்பு. (தமிழ்,ஆங்கிலம்).

23. 1986–87 ஆம் ஆண்டு முதல் துணை மதிப்பீடுகள் பற்றிய மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் அவர்களின் உரை. (தமிழ், ஆங்கிலம்).

24. 1980–81 ஆம் ஆண்டிற்கான மிகைச் செலவிற்கான மானியக் கோரிக்கைகள். (தமிழ், ஆங்கிலம்).

25. 1980–81 ஆம் ஆண்டின் மிகைச் செலவிற்கான மானியக் கோரிக்கைகளின் அறிவிப்பு. (தமிழ், ஆங்கிலம்).

26. 1980–81 ஆம் ஆண்டின் மிகைச் செலவு மானியக் கோரிக்கைகள் பற்றிய மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் அவர்களின் உரை. (தமிழ், ஆங்கிலம்).

27. 1986 ஆம் ஆண்டு பேரவை விதிகள் குழுவின் அறிக்கை. (எட்டாவது சட்டமன்றப் பேரவை.)

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS